

ESTRATEGIA PEDAGÓGICA NEURODIDÁCTICA PARA MEJORAR EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE PRIMERA INFANCIA DE 3 AÑOS QUE ASISTEN AL CDI BOMBUSCARO DEL CANTÓN ZAMORA

NEURODIDACTIC PEDAGOGICAL STRATEGY TO IMPROVE ORAL LANGUAGE DEVELOPMENT IN 3-YEAR-OLD EARLY CHILDHOOD CHILDREN ATTENDING THE BOMBUSCARO CDI IN THE ZAMORA CANTON

Autores: ¹Elsa Jadira Namicela Macas, ²Ximena del Pilar Hidalgo Loja, ³Juana Emilia Bert Valdespino y ⁴Ana Isabel Tomala Andrade.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-6543-2493>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-7477-4088>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8356-4853>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2842-6524>

¹E-mail de contacto: ejnamicelam@ube.edu.ec

²E-mail de contacto: xhdidalgol@ube.edu.ec

³E-mail de contacto: jbervta@gmail.com

⁴E-mail de contacto: aitomalaa@ube.edu.ec

Afiliación: ^{1*2*3*4*}Universidad Bolivariana del Ecuador, (Ecuador).

Artículo recibido: 08 de Marzo del 2026

Artículo revisado: 10 de Marzo del 2026

Artículo aprobado: 12 de Marzo del 2026

¹Estudiante de la Universidad Bolivariana del Ecuador, (Ecuador).

²Estudiante de la Universidad Bolivariana del Ecuador, (Ecuador).

³Docente de la Estudiante de la Universidad Bolivariana del Ecuador, (Ecuador).

⁴Docente de la Estudiante de la Universidad Bolivariana del Ecuador, (Ecuador).

Resumen

Este estudio analiza las estrategias pedagógicas neurodidácticas orientadas al desarrollo del lenguaje oral en infantes de 3 años, con el objetivo de identificar las prácticas docentes utilizadas en la Centro de Desarrollo Infantil (CDI) Bombuscaro. La investigación se fundamenta en la neurodidáctica como una disciplina que fusiona la neurología y la educación para optimizar el aprendizaje, en el período evolutivo del desarrollo infantil de mayor plasticidad cerebral. Metodológicamente, se empleó un enfoque mixto de alcance descriptivo, aplicando entrevistas y encuestas a una muestra de 10 docentes con experiencia en el nivel inicial. Los resultados indican que el principal problema identificado es el retraso o ausencia del habla (30%), así como unas dificultades atencionales durante el diálogo (50%). Si bien el 70% de las docentes comprenden el concepto de neurodidáctica y el 95% conoce sus estrategias, prevalece el uso de recursos visuales y narrativos (70%) sobre métodos de estimulación neurocognitiva profunda. En conclusión, se evidencia una brecha

significativa entre el conocimiento teórico y la práctica efectiva en el aula, lo que genera una demanda de estrategias didácticas innovadoras por el docente (40%) y, una urgente necesidad de fortalecer la corresponsabilidad familiar para mejorar el desempeño lingüístico de los niños.

Palabras clave: Neurodidáctica, Lenguaje oral, Estrategias pedagógicas innovadoras, Educación inicial, Neurolingüística.

Abstract

This study analyzes neurodidactic pedagogical strategies aimed at developing oral language in 3-year-old children, with the objective of identifying the teaching practices used at the Bombuscaro Child education center. The research is based on neurodidactics as a discipline that merges neurology and education to optimize in the evolutionary period of child development with the greatest brain plasticity. Methodologically, a mixed-methods approach with a descriptive scope was used, applying interviews and surveys to a sample of 10 teachers with experience at the early childhood level. The results indicate that the main problem identified is delayed or absent speech

(30%), in addition to minimal attention during conversations (50%). While 70% of the teachers understand the concept of neurodidactics and 95% are familiar with its strategies, the use of visual and narrative resources (70%) prevails over methods of deep neurocognitive stimulation. In conclusion, a significant gap is evident between theoretical knowledge and effective classroom practice, leading to a 40% demand among teachers for innovative teaching strategies and an urgent need to strengthen family co-responsibility to improve children's language development.

Keywords: Neurodidactics, Oral language, Innovative pedagogical strategies, Early childhood education, Neurolinguist.

Sumário

Este estudo analisa estratégias pedagógicas neurodidáticas voltadas para o desenvolvimento da linguagem oral em crianças de 3 anos, com o objetivo de identificar as práticas de ensino utilizadas no Centro de Desenvolvimento Infantil (CDI) de Bombuscaro. A pesquisa se baseia na neurodidática como disciplina que integra neurologia e educação para otimizar a aprendizagem durante o período de maior plasticidade cerebral na infância. Metodologicamente, utilizou-se uma abordagem mista de método descritivo, aplicando entrevistas e questionários a uma amostra de 10 professores com experiência na educação infantil. Os resultados indicam que o principal problema identificado é o atraso ou ausência de fala (30%), bem como dificuldades de atenção durante o diálogo (50%). Embora 70% dos professores compreendam o conceito de neurodidática e 95% estejam familiarizados com suas estratégias, o uso de recursos visuais e narrativos (70%) prevalece sobre os métodos de estimulação neurocognitiva profunda. Em conclusão, observa-se uma lacuna significativa entre o conhecimento teórico e a prática efetiva em sala de aula, gerando uma demanda por estratégias de ensino inovadoras por parte dos professores (40%) e uma necessidade urgente de fortalecer a corresponsabilidade familiar

para melhorar o desempenho linguístico das crianças.

Palavras-chave: Neurodidática, Linguagem oral, Estratégias pedagógicas inovadoras, Educação infantil, Neurolinguista.

Introducción

El lenguaje oral es una de las capacidades más relevantes que los niños desarrollan en sus primeros años de vida, pues constituye la base de la comunicación, el aprendizaje y la interacción social. A través de él, los estudiantes logran expresar sus pensamientos, emociones y necesidades, lo que contribuye a su desarrollo integral tanto en el ámbito académico como en el personal (López et al., 2023). El desarrollo del lenguaje oral implica diversos componentes entre ellos se encuentran la pronunciación, la fluidez, la coherencia y la ampliación del vocabulario, los cuales en conjunto determinan la capacidad de un niño para transmitir mensajes de forma clara y adecuada a su entorno (Rivadeneira et al., 2024).

No obstante, en el contexto educativo ecuatoriano se han identificado diversas dificultades relacionadas con el escaso dominio de esta competencia, situación que se refleja en la limitada fluidez verbal, la timidez para comunicarse en público, la pobreza de vocabulario y la falta de coherencia al estructurar ideas. Estas problemáticas afectan directamente la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje, ya que limitan la participación de los niños en el aula y restringen sus oportunidades de interacción. Sin embargo, lo relevante en esta investigación no es el análisis técnico de cada uno, sino la reflexión sobre las estrategias pedagógicas neurodidácticas para favorecer la integración de todos estos aspectos en la práctica educativa diaria. El desarrollo del lenguaje es importante dentro de la interrelación social y comunicación, a la vez es un buen indicador del

desarrollo holístico del infante, puesto que se encuentra en una edad crítica del crecimiento donde para hablar, es necesario que comprenda los códigos lingüísticos los decodifique y paralelamente los codifique para que interactúe en el entorno ya que el lenguaje emerge como algo significativo y totalmente necesario. En tal sentido Kamelia et al. (2025) “refieren que este proceso puede verse limitado por la inobservancia de las familias sobre la adquisición de estas habilidades que los condicionan a la interacción con las pantallas” (p.28).

En el desarrollo del lenguaje oral se avanza de sonidos natos a un diálogo tónico que va evolucionando sobre la imitación de patrones de lenguaje del adulto, vocalización, pronunciación y entonación de palabras y comunicarse con el entorno. Dentro de esta la necesidad de tener padres o madres dispuestos a atender el deseo de aprender del infante y comunicarse con él, a más de proveerle de las condiciones para el crecimiento físico y emocional. En palabras del autor, es necesario un adulto con capacidad de sostener al infante emocionalmente en sus distintos estados afectivos, de acuerdo con Holtz et al. (2021). Consecuentemente la adquisición del lenguaje y comunicación en el infante es ascendente y parte de balbuceos, primeras palabras en sus diferentes etapas, pero alrededor de los 24 a 36 meses se espera que la complejidad sintáctica y semántica temprana posibilite la ampliación de léxico con el aumento de verbos, adverbios, proposiciones. La estructura sintáctica (sujeto+ verbo+ predicado) está completa y logra pronunciar oraciones completas, así está también en la posibilidad de narrar historias, aunque no presente una estructura, pues generalmente omite el nudo; lo importante es que ya pueda tener la guía de sostener un discurso propio; claro esta es monologa donde

el niño es el sujeto del lenguaje, lo más significativo, es que ya puede comunicar sus opiniones, emociones y sentimientos a los adultos (Susaníbar et al., 2016).

A su vez, el infante adquiere la función informativa del lenguaje donde, además de contar su contenido se apropia del entorno por ejemplo con normas de cortesía, por favor; gracias. Y finalmente es capaz de comprender el lenguaje ejecutando ordenes, conociendo categorías como partes del cuerpo, figuras geométricas, colores, animales, elementos de casa, de aseo, útiles escolares, vestimenta, frutas, transporte, nombres de los familiares y rangos tales como papá, tío, abuela (Susaníbar et al., 2016). En la asociación con lo sintáctico y lo semántico; los infantes a los 3 años sostienen un diálogo fluido, amplio vocabulario, frases completas y complejas en discursos con pares o adultos. Usan pronombres que están en singular y plural, además relaciona temporalidad presente y pasado y pregunta ¿por qué? lo que, dentro de la competencia fonológica, es adecuado. Estos aspectos se determinan en pequeños con un desarrollo típico (Susaníbar et al., 2016).

El desarrollo típico del niño sugiere una adecuada maduración neural apropiado que se produce por interacciones con el entorno, el medio donde se desenvuelve el niño lo que da como resultado la maduración de su sistema cognitivo, sus procesos cognitivos y la formación de su personalidad. Por ende, el entorno enriquecido favorece a un desarrollo del proceso cognitivo óptimo para el aprendizaje. La evaluación de los hitos da paso a estimar lo que sucede con el cerebro dentro de parámetros regulares, sin embargo, estos tienen un amplio margen de variabilidad normal, por ejemplo, “el lenguaje verbal con recepción por vía auditiva y emisión a través del habla (de 1 a

5 años)” (Medina, 2015, p. 32); todos quienes interfieren y apoyan este avance, principalmente los del entorno más cercano pueden utilizar un lenguaje afectuoso, con gestos y oral. El neurodesarrollo del lenguaje obedece también a factores afectivos, intelectuales, emocionales, sociales y la estimulación de quienes lo rodea, en ello se involucra también la docente ya que necesariamente tiene que aportar a la enseñanza aprendizaje del lenguaje oral mediante procesos neuro didácticos pedagógicos que permita la participación del infante (Manga et al., 2024) como reflexión es necesario reconocer la importancia del trabajo contextual en beneficio de una buena adquisición del lenguaje oral, puesto que, puede presentarse trastornos que perjudican la fase del aprendizaje con deficiencias en la comprensión (codificación y decodificación del código lingüístico), de producción frenando al infante de lograr comunicarse oralmente. (Toledo et al., 2021)

El desarrollo del lenguaje oral se trabaja en los entornos donde se desenvuelve el niño, la familia y dentro del campo pedagógico está el aula, aquí la neurodidáctica permite asociar el desarrollo cognitivo con las actividades áulicas del proceso de enseñanza, en este caso por la edad de los infantes, en la educación inicial. Asocia la neurodidáctica con lo pedagógico, favoreciendo a comprender los conocimientos sobre el funcionamiento del cerebro y el desarrollo neurobiológico en los aprendizajes, lo que brinda la posibilidad al docente de optimizar la enseñanza por medio de estrategias y aplicarlas en el contexto sobre el principal momento de concentración que es la construcción del conocimiento en el desarrollo del lenguaje oral (Casasola, 2022). En los estudios de Carrera y Macas (2025); Toledo y Monge (2021); Quishpe et al. (2025); Montoya (2025); Mediavilla et al. (2025) se reconoce que

el desarrollo del lenguaje a través de estrategias pedagógicas neurodidácticas son significativas ya que, potencia el lenguaje oral y el desarrollo integral, integrando de manera positiva lo afectivo con lo cognitivo, además estas son cruciales en infantes de 3 años ya que estimulan habilidades cognitivas como las funciones ejecutivas y el proceso atencional beneficiando directamente al aspecto lingüístico.

Como estrategias neurodidácticas se posicionan el juego como eje de aprendizaje y recursos didáctico, mientras que las dramatizaciones y retos cognitivos como adivinanzas, retahílas y trabalenguas fortalecen la parte oral, el pensamiento crítico y motivación comunicativa, finalmente el modelo simple de lectura potencia la comprensión y como producto las habilidades básicas de decodificación para convertir grafemas en fonemas y con ello la desarrollo del lenguaje oral, y la comprensión lingüística que orienta a procesar y entender la información para narrarla posteriormente. En Ecuador, diversos estudios evidencian tanto avances como limitaciones en el desarrollo de estrategias orientadas a fortalecer el lenguaje oral en la educación inicial. En Imbabura, por ejemplo; las dramatizaciones incrementaron la espontaneidad verbal, pero en cambio, demuestran dificultades en la coherencia y la efectividad; acciones que recaen especialmente de las capacitaciones docentes, lo que debilitó la aplicación de estrategias (Batista y Beltré, 2024).

De forma parecida, en Guayas las actividades lúdicas enriquecieron el vocabulario, pero la escasa planificación e insuficiencia de recursos didácticos limitaron los alcances de objetivos y proporcionaron resultados desiguales (Culquicondor y Ordóñez, 2022). Finalmente, en Azuay la narración de cuentos mejoró la

creatividad y comunicación verbal en la construcción de relatos coherentes, pero de igual forma la falta de seguimiento docente y participación familiar dificultaron la consolidación de logros de objetivos en el tiempo programado (Pasato, 2021). Estos antecedentes ponen en evidencia que, aunque existen experiencias valiosas en el ámbito educativo nacional, persisten problemáticas comunes como la falta de coherencia en el desarrollo del lenguaje oral, la insuficiente capacitación docente, la carencia de recursos didácticos y el escaso acompañamiento familiar. Tales limitaciones reafirman la necesidad de analizar las estrategias pedagógicas neurodidácticas contextualizadas implementadas, que atiendan las particularidades de cada institución educativa y den respuesta a las falencias identificadas en la práctica de enseñanza.

La pertinencia de estas investigaciones se refuerza considerando que el dominio del lenguaje oral no solo impacta en el ámbito escolar, sino también en el desarrollo social y emocional del niño. En el Centro de Educación Infantil Bombuscaro, se ha observado que varios estudiantes presentan limitaciones para participar activamente en clase, mostrando dificultades para expresarse con claridad y mantener la atención durante los intercambios orales. Algunos niños evitan intervenir por inseguridad, mientras que otros manifiestan un vocabulario reducido que dificulta la comunicación con sus pares y docentes. Estas situaciones generan que ciertos estudiantes tengan dificultades para integrarse en actividades grupales, expresar necesidades, comprender instrucciones complejas o resolver pequeños conflictos mediante el diálogo. Además, se ha notado que las estrategias pedagógicas utilizadas en el aula no siempre logran estimular el lenguaje oral, debido a la

falta de recursos didácticos adaptados a las características de los niños y a la limitada diversificación de las actividades que promuevan la expresión espontánea y creativa. Esta combinación de factores evidencia una brecha significativa entre las necesidades comunicativas de los estudiantes y las oportunidades que tienen para desarrollarlas plenamente. Por ello, el bajo nivel del desarrollo del lenguaje oral no debe considerarse una problemática aislada, sino una situación con repercusiones directas en la vida cotidiana, la autoestima, las relaciones sociales y la formación futura de los niños. Y la ineficacia en la aplicación de estrategias neurodidácticas.

En este sentido, la necesidad de responder a las falencias, necesidades y dificultades observadas en el aula, en base a las alternativas pedagógicas neurodidácticas propuesta por las docentes y fundamentadas en la ciencia educativa y en experiencias previas que han demostrado su efectividad, justifican la presente investigación. Se busca aportar al fortalecimiento del desarrollo del lenguaje oral con estrategias pedagógicas neurodidácticas en los niños, promoviendo un aprendizaje significativo que impacte positivamente tanto en su desempeño académico como en su desarrollo personal y social. Los objetivos específicos de este estudio son: a) diagnosticar la problemática del desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años del CDI Bombuscaro, b) analizar los datos obtenidos mediante la aplicación de encuesta para identificar patrones de práctica docente y c) presentar una propuesta de estrategias pedagógicas neurodidácticas como un elemento de apoyo para solventar la situación observada. Para lo cual, para orientar este proceso, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué estrategias pedagógicas neurodidácticas utilizan los docentes para el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 años el CDI

Bombuscaro?, con el objetivo de identificar las estrategias pedagógicas neurodidácticas que los docentes utilizan para el desarrollo del lenguaje.

Materiales y Métodos

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos, que sustentan la investigación desde varias perspectivas para dar solución a un problema, permite visualizar el mismo de forma más amplia y general donde es posible integrar de manera sistemática dos metodologías investigativas en una sola. Hernández y Mendoza (2018) con el propósito de obtener una comprensión integral del desarrollo del lenguaje oral en niños., triangulando los datos obtenidos de los informantes. El enfoque cualitativo tiene su punto de interés en los significados de las actividades humanas en su vida cotidiana (Ñaupas et al., 2018). Por ende, permitió explorar aspectos observables sobre el desarrollo del lenguaje oral de los niños, mientras que el enfoque cuantitativo da prioridad a lo cuantificable, constituyendo el dato a analizarse desde la objetividad (Sánchez y Murillo, 2021). Así los datos de la encuesta facilitaron medir aspectos puntuales de los docentes respecto al desarrollar el lenguaje oral con las estrategias pedagógicas neurodidácticas implementadas y las dificultades identificadas en los estudiantes.

Se empleó la investigación descriptiva ya que por su finalidad permite presentar información de las características de hechos y situaciones estudiadas Orts, (2021); orientado a caracterizar las habilidades lingüísticas de los niños, identificar falencias, necesidades, y analizar las estrategias pedagógicas neurodidácticas utilizadas en el contexto escolar específico. El universo total de las docentes es de 31 de toda la institución; la muestra estuvo conformada por

10 sujetos de institución, que brindan atención a diferentes grupos de niños de 3 años en sus respectivos paralelos. Se aplicó un muestreo no probabilístico se delimitó mediante un filtro metodológico: la exclusión de docentes e los niveles superiores y centrarse exclusivamente en los grupos de 3 años, según Otzen y Manterola (2017) este tipo de muestro facilita hacer las inferencias únicamente con la población investigada. Es decir, en este estudio se consideró a todos los docentes que trabajan con los pequeños de 3 años como criterio de inclusión y aquellas que están en las aulas superiores como criterio de exclusión. Los 10 participantes, es decir las docentes están en un rango de edad de entre 24 a 30 años, son profesionales de pregrado y posgrado académico, con experiencia de 6 años a más.

Se empleó la entrevista a profundidad como técnica de investigación, que permite recabar mediante el diálogo aspectos sobre la temática y analizados antes de ser emitidos, pero que a la vez posibilitan al sujeto expandir su respuesta con explicaciones que clarifican el hecho (López, 2023). Se plantearon 8 preguntas de las cuales 7 son abiertas y una estructurada y condicionante a explicación profunda. El instrumento aplicado fue validado por el Dr. José Ignacio Herrera especialista en el área. Mismo que evaluó la relevancia, claridad y pertinencia en función de la coherencia, asequibilidad, y precisión de los indicadores en relación con al objetivo del estudio. Las mismas tratan sobre los problemas que afectan al desarrollo del lenguaje oral, son indicadores como: las estrategias aplicadas en cuanto a mantener la atención y diálogo; que destrezas posibilitan el trabajo de estrategias, los recursos que utilizan en estas, identificación de las estrategias neurodidácticas para desarrollar el lenguaje oral, aspectos que fortalecen estas

estrategias y su transversalización con los otros ámbitos del aprendizaje.

Cómo técnica cuantitativa se aplicó una encuesta para “generar información y debate para desarrollar un ámbito profesional y todo un sector de la investigación aplicada, para conocer mejor los fundamentos y aplicación” (López y Fachelli, 2015, p. 11). En este caso conocimiento sobre la neurodidáctica, y sus estrategias aplicadas para el desarrollo del lenguaje oral. Para el análisis de los datos se trabajó con estadística descriptiva en Excel para el análisis de investigación mixta, la cual permite a personas sin conocimientos previos realizar el análisis de datos y extraer resultados de manera autónoma Lafuente, (2025) y software de Atlas.ti que facilita caracterizar generalidades Cipollone, (2022) desde la extracción de preceptos respondidos por las entrevistadas. La investigación se desarrolló siguiendo un procedimiento sistemático y consideraciones éticas sobre los datos de los participantes y sus respuestas en la entrevista, primero se gestionó el consentimiento informado para autorización y uso de los datos proporcionados, se organizó las sesiones de entrevista ofreciendo comodidad en tiempos a las docentes, se procedió a la aplicación de las entrevistas en base a la guía de preguntas ya planteadas, finalmente se consolidaron los datos mixtos integrando los hallazgos para presentar las conclusiones del estudio..

Resultados y Discusión

De las entrevistas en función de conocer como desarrollan el lenguaje oral a través de estrategias pedagógicas neurodidácticas se obtuvo la siguiente información. $n=10$; y $n=10$ participantes, $n= 1$ Hombre y $n= 9$ mujeres de las cuales tienen las siguientes edades $n=2$ 24-29 años; $n=3$ de 30 a 35 años de edad; $n=3$ de 36 a 40 y $n= 2$ de 41 a más años de edad. Sobre el

grado académico $n=2$ tienen nivel Tecnológico; $n=5$ son Licenciadas; $n=2$ tienen masterado y $n=1$ tiene PhD. En cuanto a los años de experiencia tenemos que $n=3$ están entre 0a 2 años; $n=1$ tiene de 3 a 5 años y $n=6$ tienen de 6 años a más. En cuanto a las preguntas del estudio tenemos:

Tabla 1. Principales problemas que afectan el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 años

Desarrollo del lenguaje	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Retraso o ausencia del habla	3	30
Problemas de articulación y pronunciación	2	20%
Estilo de crianza (mimos y sobreprotección)	2	20%
Falta de interacción/ estimulación familiar y exceso de tecnología	2	20%
Trastornos intrínsecos del lenguaje y desarrollo	1	10%

Fuente: Elaboración propia

Como medidas de tendencia Mo (moda): tenemos la categoría -retraso o ausencia de habla- que recoge el 30% de las respuestas. Es posible notar que se presentan con énfasis el primero es sobre lo intrínseco: habla, articulación, trastornos del lenguaje. Y el segundo se asocia al entorno del niño enfocados en estilo de crianza, la falta de interacción familiar, exceso de tecnología.

Tabla 2. En una conversación espontánea con los pequeños el niño logra mantener la atención

Comunicación y diálogo	Frecuencia relativa	Frecuencia acumulada
Únicamente al principio de la conversación	5	50%
Hasta la mitad de la conversación	2	70%
Durante toda la conversación	3	100%

Fuente: Elaboración propia

Se observa que de $n=10$ respuestas la $Mo= 50\%$ es decir únicamente mantienen la atención al principio de la conversación, es decir una atención mínima; la $Me= 5.5$ de $n=10$ continúa en únicamente al principio de ella. Y la $\bar{x} = 1.8$ valor más cercano a 1 sigue manteniéndose a la

primera opción, confirmando que el rango se mantiene en una atención de baja duración.

Tabla 3. *¿Qué destrezas del currículo del nivel que maneja en la actualidad utiliza para desarrollar el dominio del significado de las palabras en los niños?*

Estrategias en actividades orales	Frecuencia relativa	Frecuencia acumulada
Destrezas de expresión (verbal y no verbal)	3	37%
Destrezas de escucha y comprensión	2	25%
Destrezas de interacción y diálogo	1	12%
Métodos lúdicos y ritmo (ejercicios fónicos)	1	12%
Método de exposiciones y vocabulario	1	12%
No genéricas	2	

Fuente: Elaboración propia

Del análisis de las destrezas que se enfocan en el desarrollo del lenguaje oral tenemos que de n=10 la Mo se encuentra en la respuesta más frecuente que son las destrezas de Expresión (verbal y no verbal) con un 37% de respuestas. La mayoría de destrezas mencionadas por las entrevistadas se centran en la producción y manifestación del lenguaje por parte del niño (expresión verbal o no verbal), en lugar de centrarse únicamente en la recepción (escucha y comprensión). Si aunamos las destrezas de expresión, escucha (□=37%) y comprensión (□=25%) tendremos de n=30 el 62% Sugiriendo ligeramente que el mayor desarrollo de la expresión (dominio y significado de palabras) seguido de las destrezas de recepción y otros métodos de enseñanza como el juego.

En la tabla 4, se presenta de n=10 una Mo=70% donde se reconoce que el tipo de recurso más utilizado es el material visual y narrativo, mencionado n=7 de n=9 respuestas. Incluyendo elementos como pictogramas, cuentos, tarjetas y láminas, quedando claro que la mayoría de las entrevistadas se apoya en recursos de soporte visual con la narración o léxicos explícitos para

estimular el lenguaje oral. El auditivo musical 40% donde está el enfoque de ritmo, entonación y repetición del lenguaje, y el 30% en ejercicios orales- motores para estimular la articulación y desarrollo de órganos fonoarticuladores. Es importante resaltar que existe un equilibrio, pero se tiende a lo visual y narrativo.

Tabla 4. *¿Cuáles son los recursos didácticos que utiliza usted para estimular el lenguaje oral?*

Recursos didácticos para el desarrollo del lenguaje oral	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa porcentual
Material visual/narrativo (pictogramas, cuentos, tarjetas, láminas)	7	70%
Auditivo/ musical (canciones, música, retahílas, sonidos)	4	40%
Ejercicios orales/ Motores (ejercicios bucales, soplar burbujas)	3	30%
Lúdicos (juegos, cajas de sorpresas)	2	20%

Fuente: Elaboración propia

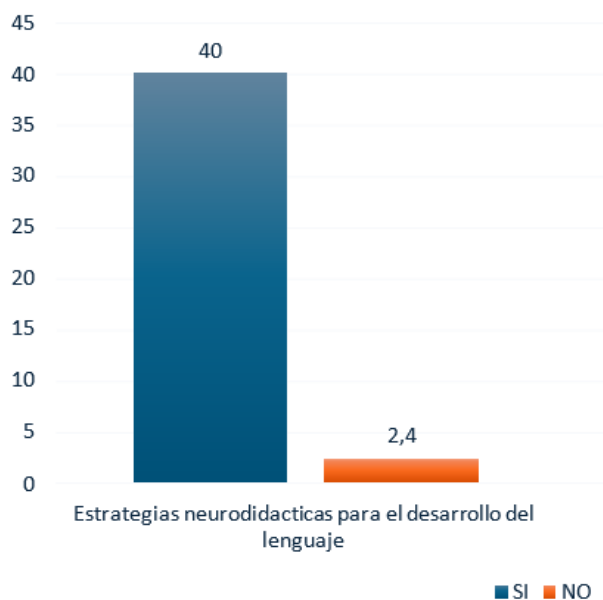
Tabla 5. *¿De las siguientes afirmaciones cuál es para usted la que se refiere a la neurodidáctica?*

La neurodidáctica en las aulas	Frecuencia relativa	Frecuencia acumulada
Parte de la capacidad de aprendizaje de la especie humana e intenta encontrar para que su desarrollo sea óptimo.	30	30%
Es una nueva forma de enseñar que fusiona la educación y la neurología. Asimismo, otorga a la psicología educativa un papel fundamental En el desarrollo de los infantes.	70	100%

Fuente: Elaboración propia

En esta pregunta enfocada a la neurodidáctica y su concepción tenemos que de n=10 la Me=5.5 diversificando las respuestas, pero acertando que más del 50% conocen sobre el tema y su incidencia en la educación e importancia. Y la \bar{x} está en 1.7 es decir la opción B alienada a la neurodidáctica como fusión de educación y neurología. El 70% de las entrevistadas perciben la neurodidáctica como una nueva forma de enseñar otorgando un papel crucial a la psicología educativa.

Figura 1. ¿Usted ha escuchado o conoce sobre las estrategias de la neurodidáctica aplicadas al desarrollo del lenguaje oral? (Sí/No/)



En la figura 1 se observa claramente que de n=10 el 95% conoce sobre estrategias neurodidácticas para el desarrollo del lenguaje oral. Dando paso al análisis de la tabla 6.

Tabla 6. Si su respuesta es positiva, escriba ¿cuáles conoce?

Estrategias neurodidácticas	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Estrategias auditivas/ rítmicas (canciones, rimas, trabalenguas)	2	50%
Estrategias narrativas (cuentos, retahílas, juegos de roles)	2	5%
Estrategias lúdicas/sociales (juego de roles, aprendizaje activo)	2	50%
Estrategias motoras/ oral. Motoras (ejercicios de respiración)	1	25%
Estrategias de procesamiento cognitivo/visual (uso de imágenes, curiosidad)	1	25%

Fuente: Elaboración propia

De n=10 las medidas de tendencia central se posicionan en: $M_o = 5$ donde la categoría central predominante con triple coincidencia son las estrategias auditivas/rítmicas, narrativas y lúdicas/sociales que más conocen las docentes. Lo que supone un equilibrio entre las estrategias neurodidácticas destacando el involucramiento de ritmos en música, cantos, rimas; narraciones

de historias y la participación e interacción activa multisensorial y social del niño mediante el juego de roles para estimular el lenguaje.

Tabla 7. ¿Qué aspectos considera que necesita fortalecer para mejorar su práctica en el desarrollo del lenguaje oral? (Puede seleccionar varias)

Aspectos a fortalecer	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Estrategias didácticas innovadoras	4	40%
Conocimientos sobre neurociencia del aprendizaje	3	30%
Manejo de dificultades del lenguaje	3	30%
Técnicas de evaluación del lenguaje	1	10%
Trabajo con familias	0	0%

Fuente: Elaboración propia

Como medidas de tendencia central tenemos que de n=10 la M_o está en las estrategias didácticas innovadoras con el 40%, donde se pone en mesa, la necesidad sentida de los entrevistados para mejorar sus prácticas es la adquisición de las nuevas y mejores metodologías o técnicas de enseñanza que favorezcan el desarrollo del lenguaje, como Me también apuntan a la misma categoría, y finalmente la $\bar{x} = 2.1$ valor cercano a 2 que también coinciden en las mismas estrategias, en resumen, el foco principal se posiciona en el fortalecimiento de la práctica de enseñanza desde la renovación metodológica y adquisición de estrategias didácticas innovadoras.

Tabla 8. ¿Integra la estimulación del lenguaje oral de manera transversal en otros ámbitos del aprendizaje (matemáticas, arte, motricidad, etc.)?

Interrelación del lenguaje oral con otros ámbitos del aprendizaje	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Siempre, es parte de toda mi actividad	6	60%
Frecuentemente	4	40%
A veces	0	0%
Raramente, lo trabajo solo en momentos específicos	0	0%

Fuente: Elaboración propia

Sobre la integración de estrategias neurodidácticas tenemos como medidas de tendencia central de $n=10$ la Mo : siempre, es parte de toda mi planificación con el 60% de prevalencia. La clara mayoría de participantes afirma la integración transversal del lenguaje oral no solo como una práctica, sino como elemento central y constante de su planificación y trabajo áulico. La $Me= 5.5$ coincidiendo con la misma categoría lo que confirma esta integración inclinada a nivel de Siempre. Y finalmente la $\bar{x}=1.4$ está muy cerca siempre, nuevamente, con lo cual se respalda la conclusión sobre la integración transversal del lenguaje oral en las actividades del aula es muy alto en función de las respuestas recuperadas. Toda vez que se obtuvieron los resultados bajo el análisis presentado avanzamos a la discusión misma que permite la relación interpretativa desde la neurodidáctica y el trabajo en el aula para el desarrollo del lenguaje oral. Al contrastar los resultados, se evidencia una contradicción crítica; el 95% de los docentes afirman conocer las estrategias neurodidácticas; sin embargo, el diagnóstico de los infantes muestra que el 30% presentan retrasos en el habla y un 50% tiene dificultades de atención. Esta brecha sugiere que el conocimiento teórico de las docentes no se está traduciendo a aplicación práctica efectiva en el aula.

El retraso o ausencia del habla como problema frecuente que afecta al desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 años, con un 30% de respuestas se alinean con la problemática general identificada en el contexto educativo ecuatoriano, en una limitada fluidez verbal como lo manifiesta (INEVAL, 2024) donde la falta de estrategias neurodidácticas resulta en la falta de estimulación está limitando la formación de redes neuronales que están en las bases del desarrollo del lenguaje aludidos a la fluidez, pronunciación, en éste período de alta

plasticidad cerebral. La distribución de frecuencias evidencia una dualidad en las causas percibidas, de un lado se reconocen factores intrínsecos al desarrollo del lenguaje como retraso, problemas de articulación y trastornos del habla. Y del otro lado están los factores que se asocian al entorno del niño como es el estilo de crianza, la falta de interacción entre la familia y el exceso del uso de los dispositivos tecnológicos, siendo esto coherente Kamelia et al., (2025) al manifestar que el desarrollo del lenguaje puede verse limitado por las inobservancias de las familias sobre la adquisición de habilidades de comunicación y el condicionamiento a la interacción con las pantallas.

La importancia del entorno también es reconocida por Holtz et al. (2021) en función de la disposición del adulto en atender el deseo de aprender del infante y comunicarse con él, siendo el resultado de la escasa estimulación y sobreprotección acciones que interrumpen el desarrollo típico del lenguaje, en el cual las interacciones constantes, un lenguaje afectuoso y gestos orales y físicos que acompañen por parte de la familia son factores fundamentales (Medina, 2015). La baja duración de atención en la conversación, el hallazgo establece que ($Mo=50\%$) son quienes únicamente mantienen la atención al principio del diálogo, pero evidencia una atención mínima y baja duración lo cual es crítico dado que, el desarrollo típico del lenguaje en la etapa de 24 a 36 meses se espera que sea capaz de sostener un discurso propio y comunicar sus opiniones, emociones y sentimientos a los adultos, logrando la función informativa del lenguaje (Susanibar Chávez et al., 2016), Lo que limita el fortalecimiento de las áreas prefrontales encargadas de la planificación del información en el diálogo. La baja capacidad para sostener la atención en el diálogo puede interpretarse como una

limitación directa de las habilidades cognitivas necesarias para el lenguaje. Las investigaciones sobre estrategias neurodidácticas Carrera y Macas (2025); Quishpe et al. (2025); Montoya, (2025); Mediavilla et al. (2025) señalan que, estas estrategias son cruciales en infantes de 3 años porque estimulan habilidades cognitivas como las funciones ejecutivas y el proceso atencional beneficiando directamente al espacio lingüístico. Esta situación observada reitera la urgencia de aplicar estrategias para potenciar el proceso atencional, por ende, la capacidad de un diálogo fluido que se espera a esta edad. (Susaníbar et al., 2016).

Al observar el énfasis en las destrezas la de expresión oral (verbal o no verbal), es preponderante, la más utilizadas por las docentes con un 37% (Mo). Al adherir el porcentaje de las destrezas de expresión, escucha y comprensión tenemos un 62% valor que sugiere que el foco de desarrollo está ligeramente más orientado a la producción y manifestaciones del lenguaje que a la recepción. El desarrollo del lenguaje oral implica diversos componentes como la pronunciación, fluidez, coherencia y ampliación del léxico (Rivadeneira et al., 2024), en sí mismo, el dominio de las palabras obedece en cambio a la decodificación (comprensión) y codificación (expresión) de los códigos lingüísticos (Kamelia et al., 2025). Por lo que la neurodidáctica busca precisamente favorecer a la integración de todos estos factores y espacios en la práctica continua y cotidiana del aula (Manga et al., 2024). El hecho de que la expresión prevalezca sobre la escucha y comprensión evidencia que existe un margen para fortalecer la escucha o recepción, lo cual es fundamental para avanzar a la comprensión y atención, es aquí donde los trastornos del lenguaje pueden presentarse como deficiencias en la comprensión (codificación y

decodificación del código lingüístico) así lo menciona (Toledo et al., 2021). Esto reconoce la pertinencia de estrategias neurodidácticas para potenciar el lenguaje oral y desarrollo integral, donde se incluye lo afectivo con lo cognitivo (Carrera y Macas, 2025).

El recurso didáctico más utilizado en el material visual/ narrativo (pictogramas, cuentos, tarjetas, láminas) con un 70% (Mo), demostrando que las docentes se apoyan en lo visual con lo narrativo o léxicos explícitos para estimular el lenguaje. Esta tendencia es consistente con el rol que juega el neurodesarrollo del lenguaje, mismo que obedece a factores efectivos, intelectuales, emocionales, sociales y estimulación de quienes rodean al niño (Manga et al., 2024). Se recupera de los analizado que el uso de cuentos, retahílas y dramatizaciones como estrategias neuro didácticas ya se han validado en otros estudios nacionales, tenemos en Azuay la narración de cuentos que mejoro la creatividad y comunicación verbal de (Pasato Astudillo, 2021) y en Imbabura las dramatizaciones incrementan la espontaneidad verbal (Batista y Beltré, 2024).

A pesar del predominio de este recurso, la presencia en el estudio es de un 40% en elementos audiovisuales/Musical (ritmo, entonación y repetición) y un 30% en ejercicios orales/ motores (articulación y órganos fonoarticuladores) lo que señalan un esfuerzo por integrar más componentes del lenguaje. La ejecución de ejercicios orales- motores son especiales y relevantes puesto que apoyan a la emisión física de la voz que requiere la adecuación y fusión perfecta de los órganos respiratorios y de resonancia como los pulmones, diafragma, laringe, cuerdas vocales, boca y lengua (Izquierdo, 2023).

La mayoría de las entrevistadas (70%) perciben a la neuro didáctica como una nueva forma de enseñar que fusiona la educación y neurología, otorgando a la psicología educativa o rol importante, esta percepción se alinea con la definición presentada por Casasola Rivera (2022), quién establece la misma relación entre factores, para la comprensión del funcionamiento cerebral y optimizar la enseñanza.

Este alto nivel de identificación de la neurodidáctica coloca una predisposición por parte del cuerpo docente para incorporar estrategias basadas en el desarrollo neurobiológico y el proceso de construcción del conocimiento, en este caso el desarrollo del lenguaje oral, lo cual es importante para la meta investigativa para superar falencias observadas en los infantes.

EL gráfico 1 indica que el 95% de los docentes conocen o han escuchado sobre las estrategias de la neurodidáctica, consecuentemente revela un equilibrio en el conocimiento de estas estrategias, donde Mo se posiciona con triple coincidencia (50%) en las categorías auditivas/rítmicas, narrativas y lúdicas/sociales, lo que se asocia a lo postulado por los autores de los antecedentes teóricos en el conocimiento teórico de estrategias significativas para potenciar el lenguaje oral y desarrollo integral entre estas destacan el juego como eje de aprendizaje; las narrativas donde las dramatizaciones y retos cognitivos fortalecen la parte oral, además de los trabalenguas, adivinanzas y retahílas como acciones auditivas/rítmicas. (Carrera y Macas, 2025) actividades lúdicas que refuerzan y enriquecen el vocabulario (Culquicondor y Ordóñez, 2022).

EL conocimiento de estas estrategias contradicen parcialmente la observación inicial

acerca de que, estas estrategias pedagógicas utilizadas no siempre alcanza a estimular de forma constante el lenguaje oral, marcando una brecha entre el conocimiento teórico y la aplicación sostenida y diversificada en el aula, como se identifica que la efectividad de las estrategias depende de las capacitaciones docentes de (Batista y Beltré, 2024) o de la insuficiencia de recursos didácticos según(Culquicondor y Ordóñez, 2022).

La necesidad sentida de las entrevistadas para mejorar su práctica se centra principalmente en la adquisición de estrategias didácticas innovadoras (Mo=40%) seguido por el conocimiento sobre la neurociencia de aprendizaje y manejo de las dificultades del lenguaje con 30%. Este resultado es oportuno para validar el objetivo central de la investigación, que demanda la renovación metodológica y la adquisición de nuevas técnicas de enseñanza, buscando que la neurociencia del aprendizaje refuerza la orientación del estudio y la necesidad de manejar dificultades del lenguaje es coherente con el problema inicial identificado sobre el retraso o ausencia del habla. Lo que llama la atención es el trabajo con las familias pues registra un 0% a pesar que los resultados iniciales y antecedentes teóricos (Kamelia et al., 2025; Pasato Astudillo, 2021) señalan a falta de interacción/estimulación familiar y el escaso acompañamiento familiar como factores limitantes. Lo que sugiere que los docentes perciben que tiene menos control o injerencia sobre este ámbito, o que esta situación de fortalecimiento esta únicamente en el ámbito estrictamente profesional.

Finalmente, la alta integración transversal del lenguaje oral en otros ámbitos de desarrollo, presenta una frecuencia muy alta (60%) que afirma hacerlo siempre. Siendo totalmente

positivo, puesto que la mayor parte de los participantes conciben el lenguaje oral como aislada, sino como elemento central y constante de su planificación. Esta práctica es un pilar fundamental de la neurodidáctica, la cual promueve que la participación del infante mediante estos procesos pedagógicos (Manga et al., 2024) y reconoce que el desarrollo del lenguaje se trabaja en todos los entornos donde se desenvuelve el niño, incluyendo el aula y las actividades curriculares (Casasola, 2022). Finalmente, los resultados identifican factores externos como el entorno familiar (30%) y el uso excesivo de la tecnología (20%) son las principales causas de estas dificultades. Por lo que la presente estrategia pedagógica nos solo busca actualizar el saber docente, sino implementar acciones directas con pausas activas y juegos de roles, fundamentadas en la neurociencia para compensar la falta de estimulación en el hogar mitigando el impacto de la tecnología en el desarrollo cognitivo de los niños de 3 años.

Propuesta de estrategias pedagógicas neurodidácticas

Es evidente entonces, que, aunque, las docentes integran el lenguaje de forma transversal, la problemática del bajo nivel de desarrollo lingüístico persiste, lo que implica que la frecuencia de la integración no garantiza la calidad o efectividad de las estrategias utilizadas, reiterando la necesidad de proponer estrategias pedagógicas neurodidácticas enfocadas en lo lingüístico que sean innovadoras y específicas para impactar positivamente en el desempeño y desarrollo personal y social del niño. Las estrategias pedagógicas neurodidácticas que se presentan tienen sus bases en los procesos neurosensoriales y el fortalecimiento de la conectividad funcional entre las áreas de Broca, como codificadora, programadora de la

producción lingüística y el área de Wernicke, como decodificadora y responsable de la percepción y comprensión del lenguaje.

Activación mediante Priming Fonológico-Semántico

Las estrategias neurodidácticas actuales y aplicadas son fundamentales para estimular las bases neurales y cognitivas del aprendizaje, su efectividad en el desarrollo propiamente lingüístico puede favorecer a potenciarse mediante un aporte directo con la neurolingüística para ir más allá de la estimulación general e incidir en los mecanismos de codificación y decodificación. Las estrategias desde este campo se orientan a optimizar los procesos centrales del lenguaje, tales como: memoria trabajo, el priming léxico y la discriminación fonológica, aspectos que sustentan la fluidez, coherencia y la ampliación del vocabulario. (Rivadeneira et al., 2024; López et al., 2023).

Entrenamiento de la memoria de trabajo sintáctica: Conciencia fonológica

Los ejercicios de priming fonológico-semántico parte de la exposición anticipada a palabras con un fonema inicial o campo semántico específico que permite activar las redes neurales asociadas, facilitando su posterior pronunciación, por ejemplo, antes de contar un cuento sobre los animales de la granja, se repite y nombra en voz alta todos los nombres de los animales.

Entrenamiento en discriminación auditiva: mapas de asociación neuronal

Utilizando órdenes o frases de complejidad sintáctica creciente para que el niño repita e interiorice la estructura sujeto-verbo-predicado (Valverde et al., 2023) por ejemplo, pasar de pásame la pelota a pásame la pelota roja que está en la caja. A esto lo llamamos memoria de

trabajo. Trabajar en función de los errores no gramaticales, presentando oraciones intencionalmente incorrectas o absurdas de forma lúdica en gráficos por ejemplo un perro que come nubes, permitiendo al niño mencionar el error semántico y sintáctico es decir el perro no come nubes, así se promueve la conciencia lingüística y la coherencia que aun presenta dificultades (INEVAL, 2024). La Programación Neurolingüística como estrategia a seguir por las docentes es una propuesta de implementación de acciones guiadas por la motivación de intervenir directamente sobre los procesos de comprensión y producción que son mediados por las áreas de Broca y Wernicke. Lo que se propone complementariamente es clave para el desarrollo del lenguaje oral en la primera infancia. (Valverde et al., 2023).

Conclusiones

Los resultados de las entrevistas con el personal docente revelaron una problemática compleja, que va más allá de la mera implementación de actividades, para situarse en la necesidad de una formación pedagógica especializada y en la influencia directa del entorno familiar. El principal factor que afecta el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 años del CDI Bombuscaro es el retraso o ausencia del habla, identificando en el 30% de los casos analizados. Esta problemática se agrava por una atención mínima durante el diálogo, ya que el 50% de los infantes solo logra mantener la concentración al inicio de la conversación, lo que limita su capacidad para estructurar discursos completos y expresar opiniones o emocionales de manera fluida. EL estudio revela una brecha significativa entre el conocimiento teórico de las docentes y su aplicación práctica. Aunque el 70% de las educadoras comprenden el concepto de neurodidáctica y el 95% conoce sus estrategias, prevalece un uso tradicional de recursos visuales y narrativos (70%) sobre los

métodos de estimulación neurocognitiva más profundos. De igual forma, se identifica una necesidad crítica de formación con un 40% de las docentes demandando estrategias didácticas innovadoras que mejoren sus prácticas en el aula. En conclusión, se presenta una propuesta de estrategias pedagógicas neurodidácticas fundamentadas en el juego, la música, las rimas y las dramatizaciones, diseñadas como un recurso de apoyo para solventar las dificultades de lenguaje oral detectadas. Esta propuesta permite integrar procesos atencionales y funciones ejecutivas con lo afectivo y cognitivo, garantizando una estimulación científica y sistemática que fortalece las áreas fonológica y semántica del infante promoviendo así un aprendizaje significativo y una mejor interacción social.

Referencias Bibliográficas

- Batista, F., & Beltre, F. (2024). Estrategia didáctica basada en actividades lúdicas para la mejora de la expresión oral en preprimario en un centro educativo de Azuay. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/15237>
- Carrera, F., & Macas, M. (2025). La neurodidáctica aplicada a la educación en niños de 3 a 5 años. *Mérito-Revista de Educación*, 7(21), 26–33. <https://doi.org/10.37260/merito.i7n21.3>
- Casasola, W. (2022). La neurodidáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje: ¿Un nuevo paradigma en educación? *Revista Científica Arbitrada de la Fundación MenteClara*, 7, 1–21. <https://www.redalyc.org/pdf/5635/563579384005.pdf>
- Cipollone, M. (2022). Atlas.ti como recurso metodológico en investigación educativa. *Anuario Digital de Investigación Educativa*, (5). <https://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/adiv/article/view/5280>
- Cullquicóndor, M., & Ordoñez, R. (2022). Desarrollo del lenguaje oral mediante la pedagogía de la imagen en los niños de 4-5

- años del Centro de Educación Inicial “Alonso Torres”.
<http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/2366>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7.ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.
https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf
- Holtz, P., & Rodríguez, Ú. (2021). *Surgimiento de los hitos comunicativos necesarios para el desarrollo del lenguaje oral y la exposición a las pantallas en niños de 0 a 3 años que concurren a los jardines de infantes ubicados en la zona sur de la ciudad de Rosario durante el año 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Rosario].
<https://rephip.unr.edu.ar/server/api/core/bitstreams/0d2473ac-543e-4df6-800b-631066157fd6/content>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2024). Ser estudiante en la infancia: Prevaloración y posvaloración 2022–2023, 2023–2024. INEVAL.
<https://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/ser-estudiante-en-la-infancia-2/>
- Kamelia, F., Margana, M., & Widyantoro, A. (2025). La influencia de las actividades físicas en el desarrollo del lenguaje infantil: Una revisión sistemática de la literatura. *Retos*, 66, 620–627.
<https://doi.org/10.47197/retos.v66.111929>
- Lafuente, M. (2025). Estadística descriptiva en investigación social con Excel. Servicio de Publicaciones, Universidad de Zaragoza. <https://doi.org/10.26754/uz.978-84-10169-42-5>
- López, A. (2023). La entrevista en profundidad y la observación directa: Observaciones cualitativas para un enfoque holístico. *Caminos de Utopía: Las Ciencias Sociales en las Nuevas Sociedades Inteligentes*, 1(33), 739–749.
<https://acmspublicaciones.revistabarataria.es/wp-content/uploads/2023/05/67-Martinez-Entrevista-en-profundidad-2019-2023-pp739-749.pdf>
- López, J., & Lescay, D. (2023). Estrategia de comunicación para el desarrollo del lenguaje de los niños del subnivel II de Inicial. Varona. *Revista Científico Metodológica*, (76).
<https://www.redalyc.org/journal/3606/360674839001/360674839001.pdf>
- López, P., & Fachelli, S. (2016). La encuesta. En *Metodología de la investigación social cuantitativa*.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Manga, R., Quispe, Y., & Tairo, J. (2024). Análisis de los factores que impactan el desarrollo del lenguaje en la infancia. <https://editora.editoraomnisscientia.com.br/ivroPDF/4-10598925457-31102024073545.pdf>
- Mediavilla, E., Legaz, L., Moreno, A., Cano, A., & Roig, D. (2025). Perfiles de habilidades lectoras y sus precursores fonológicos y lingüísticos en adolescentes con dificultades en el lenguaje oral y escrito. *Revista de Investigación en Logopedia*, 15(1), 12.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10394671.pdf>
- Medina, M., Kahn, I., Muñoz, P., Leyva, J., Moreno, J., & Vega, S. (2015). Neurodesarrollo infantil: Características normales y signos de alarma en el niño menor de cinco años. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 32(3), 565–573.
<https://www.scielosp.org/pdf/rpmesp/2015.v32n3/565-573/es>
- Mira, Á., Berenguer, C., Baixauli, I., Roselló, B., & Miranda, A. (2019). Contexto familiar de niños con autismo: Implicaciones en el desarrollo social y emocional. *Medicina (Buenos Aires)*, 79(1), 22–26.
<https://www.scielo.org.ar/pdf/medba/v79n1s1/v79n1s1a06.pdf>
- Montoya, M. (2025). *Estrategias neuropsicopedagógicas: Una perspectiva desde el desarrollo de las funciones ejecutivas y el proceso atencional en niños*

- de 3 a 5 años [Tesis de licenciatura, Especialización en Neuropsicología Escolar]. <http://hdl.handle.net/10823/7949>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación: Cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis (5.ª ed.). Ediciones de la U. https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_Naupas_5aEd.pdf
- Orts, M. (2021). *Práctica basada en la evidencia: Colección cuidados de salud avanzados: Tipos o diseños de investigación*. Elsevier. <https://books.google.com.ec/books?id=TacxEAAAQBAJ>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pasato, M. (2021). *El cuento como recurso educativo para el desarrollo del vocabulario en niños con discapacidad auditiva* [Tesis de licenciatura, Universidad del Azuay].
- Quishpe, V., Ponce, E., Freire, C., & Gutiérrez, E. (2025). Neurodidáctica aplicada a la educación inicial: Juego, pensamiento crítico y lenguaje oral como ejes del aprendizaje. *Educational Regent Multidisciplinary Journal*, 2(4), 1–10. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10430857.pdf>
- Rivadeneira, E., Reyes, C., & León, B. (2024). Desarrollo temprano del lenguaje: Conexiones significativas entre conciencia fonológica, vocabulario y pronunciación. *Conrado*, 20(96), 139–147. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442024000100139&script=sci_arttext&tlng=pt
- Sánchez, A., & Murillo, A. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: Cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la Historia*, 9(2), 147–181. <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v9i2.792>
- Susaníbar, F., Dioses, A., Marchesan, I., & otros. (2016). Trastornos de los sonidos del habla: De los fundamentos a la evaluación. *Giunti Eos*. <https://dspace-test.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/45650/1/Trabajo-de-Titulación.pdf>
- Toledo, A., & Monge, E. (2021). Estrategias didácticas lúdicas para potenciar el desarrollo del lenguaje verbal en niños/as de 4 a 5 años del Centro de Educación Inicial “Luis Cordero”, Cuenca-Ecuador. <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/1937>
- Toledo, V., Zúñiga, C., & Osorio, V. (2021). *Beneficios de la conciencia fonológica en la adquisición del proceso lector en niños/as con trastorno específico del lenguaje oral* [Tesis doctoral, Universidad Academia de Humanismo Cristiano].
- Valverde, J., Bravo, A., & López, Y. (2023). Programación neurolingüística en el desarrollo socio-afectivo en Inicial II de 3 años. *Boletín Científico Ideas y Voces*, 1095–1111. <https://doi.org/10.60100/bciv.v3iE1.41>



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright © Elsa Jadira Namicela Macas, Ximena del Pilar Hidalgo Loja, Juana Emilia Bert Valdespino y Ana Isabel Tomala Andrade.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo

Contribución de los autores (Taxonomía CRediT)

Elsa Jadira Namicela Macas: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

Ximena del Pilar Hidalgo Loja: curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos.

Juana Emilia Bert Valdespino: provisión de recursos académicos y materiales para el desarrollo del estudio, apoyo en la administración del proyecto investigativo y revisión editorial del manuscrito antes de su publicación.

Ana Isabel Tomala Andrade: provisión de recursos académicos y materiales para el desarrollo del estudio, apoyo en la administración del proyecto investigativo y revisión editorial del manuscrito antes de su publicación.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.

Declaración de financiamiento

La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.

Declaración del editor

El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.

Declaración de los revisores

Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.

Declaración ética de la investigación

Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.

Declaración sobre el uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.

Disponibilidad de datos

Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

