

**LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA ESCUELA DE
EDUCACIÓN BÁSICA SULIMA GARCÍA VALAREZO DE LA CIUDAD DE MACHALA –
2018.**

**PEDAGOGICAL LEADERSHIP AND EDUCATIONAL QUALITY OF THE SULIMA
GARCÍA VALAREZO BASIC EDUCATION SCHOOL OF THE CITY OF MACHALA -
2018.**

Autora: **Yanina Alexandra Jaramillo Alvarado**

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9938-0733>

E-mail de contacto: jaramillo_ya@hotmail.com

Artículo recibido: 28 de Julio del 2020

Artículo revisado: 3 de Agosto del 2020

Artículo aprobado: 27 de Septiembre del 2020

Licenciada en Ciencias de la Educación Especialización Ciencias Naturales egresada de la Universidad Técnica de Machala (Ecuador) con 13 años de experiencia en la docencia. Maestrante en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima (Perú), mención Evaluación y Acreditación de la Calidad de Educación.

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo el determinar la relación entre el liderazgo pedagógico con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018. La investigación es de tipo básica, de alcance descriptivo correlacional, el diseño utilizado es no experimental, de corte transversal. La muestra fue de 100 docentes de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018. Para recolectar los datos se utilizó como técnica la encuesta para ambas variable liderazgo pedagógico y calidad educativa, para ello se elaboró cuestionarios; los cuales fueron aplicados a la muestra después de pasar por un proceso de validez y confiabilidad; y el procesamiento de datos se realizó con el software SPSS (versión 23). Realizado el análisis descriptivo y la correlación a través del coeficiente de Rho de Spearman, con un resultado de $Rho=0,746^{**}$, interpretándose como correlación muy buena entre las variables, con una $\rho = 0.00$ ($p < 0.05$), con el cual se rechaza la hipótesis nula por lo tanto los resultados señalan que existe relación entre el liderazgo pedagógico con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

Palabras claves: Liderazgo pedagógico, calidad educativa, institución, docentes.

Abstract

The present research aims to determine the relationship between pedagogical leadership and educational quality at the Sulima García Valarezo basic education school in the city of Machala - 2018. The research is of a basic type, with a correlational descriptive scope, the design used is non-experimental, cross-sectional. The sample consisted of 100 teachers from the Sulima García Valarezo basic education school in the city of Machala - 2018. To collect the data, the survey was used as a technique for both variables pedagogical leadership and educational quality, for which questionnaires were elaborated; which were applied to the sample after going through a process of validity and reliability; and data processing was carried out with SPSS software (version 23). The descriptive analysis and the correlation were carried out through Spearman's Rho coefficient, with a result of $Rho = 0.746^{**}$, interpreting as a very good correlation between the variables, with a $\rho = 0.00$ ($p < 0.05$), with which the null hypothesis is rejected, therefore the results indicate that there is a relationship between pedagogical leadership and the educational quality of the Sulima García Valarezo basic education school in the city of Machala - 2018.

Keywords: Pedagogical leadership, educational quality, institution, teacher.

Sumário

A presente pesquisa visa determinar a relação entre liderança pedagógica e qualidade educacional na escola de educação básica Sulima García Valarezo na cidade de Machala - 2018. A pesquisa é do tipo básico, com escopo descritivo correlacional, o desenho utilizado é não experimental, transversal. A amostra foi composta por 100 professores da escola de educação básica Sulima García Valarezo na cidade de Machala - 2018. Para a coleta de dados, a pesquisa foi utilizada como técnica para as variáveis liderança pedagógica e qualidade educacional, para as quais foram elaborados questionários; que foram aplicados à amostra após passar por um processo de validade e confiabilidade; e o processamento dos dados foi realizado com o software SPSS (versão 23). A análise descritiva e a correlação foram realizadas por meio do coeficiente Rho de Spearman, com resultado $Rho = 0,746^{**}$, interpretando como uma correlação muito boa entre as variáveis, com um $\rho = 0,00$ ($p < 0,05$), com o qual a hipótese nula é rejeitada, portanto os resultados indicam que existe uma relação entre a liderança pedagógica e a qualidade educacional da escola de educação básica Sulima García Valarezo na cidade de Machala - 2018.

Palavras-chave: Liderança pedagógica, qualidade educacional, instituição, professores.

Introducción

Actualmente pese a los grandes cambios que han ocurrido en la educación en nuestra sociedad, se puede observar que existen grandes problemas de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de nuestro país, ello debido principalmente a un desempeño del docente ineficiente, con profesores desmotivados o aplicando estrategias inadecuadas lo cual influye negativamente en el aprovechamiento académico de los aprendices.

Los sistemas educativos a nivel mundial están en evaluación, siendo los resultados poco

satisfactorios, el rendimiento académico de los estudiantes está en descenso por múltiples factores, entre ellos la situación económica, los medios de información, dedicación al estudio, motivación, práctica de valores, desempeño de los docentes, entre otros. Una de las interrogantes es, ¿qué está sucediendo con la educación?, ¿qué ha fallado en las escuelas y en la sociedad?, ¿los profesores se comprometen en su rol pedagógico?, ¿su desempeño es eficiente?, para evaluarlo, el mejor evaluador es el alumno; pero que criterios o factores tienen los aprendices para evaluar al docente y afirmar que su docente es un profesional a cabalidad en todas sus dimensiones. Por esta razón se hace un estudio particular al desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en formación.

La educación desde hace muchos años está en crisis, la que se manifiesta, fundamentalmente, en los resultados de aprendizaje de las/os estudiantes, especialmente, de quienes concurren a las instituciones educativas públicas, localizadas en las zonas urbano-populares, así como en las áreas rurales andinas y amazónicas.

Lamentablemente, el incremento de la matrícula escolar y la permanencia de las/os estudiantes en las instituciones educativas, no ha ido de la mano con lograr aprendizajes útiles para la vida, que ponga en óptimas condiciones a las niñas, los niños y adolescentes para desenvolverse con eficacia, eficiencia y satisfacción en su entorno y en otros contextos.

La ausencia o escasez de infraestructura, mobiliario y equipamiento adecuado, la dotación extemporánea de materiales educativos, la falta de pertinencia de los recursos didácticos, las falencias que presenta la formación inicial docente las limitadas

capacidades pedagógicas que exhiben las/os docentes que se encuentran ejerciendo su profesión en las instituciones educativas, la ausencia de un liderazgo pedagógico por parte de los directivos, entre otros, son algunos indicadores que ponen en evidencia que la calidad, la equidad y la pertinencia de la educación en nuestro país, es aún deficitaria.

El liderazgo se expresa mediante un estilo de toma de decisiones que asume, impulsa y desarrolla una nueva cultura en las Instituciones. El liderazgo del equipo directivo y singularmente de su director, se convierte en el agente más determinante para diseñar y desarrollar programas que mejoren las organizaciones educativas.

Pittinsky (2009) subraya que el líder ha de propiciar la coordinación y consolidación de los grupos con los que interactúa, logrando mejorar la cultura y promover el máximo compromiso de todas las personas implicadas;

En términos generales, se puede señalar que el liderazgo pedagógico enfatiza en un tipo de liderazgo escolar que tiene propósitos educativos tales como establecer objetivos educativos, planificar el currículum, evaluar a los docentes y la enseñanza y promover el desarrollo profesional docente.

El fin último de la educación es lograr la eficiencia educativa, pues las características de las escuelas eficaces parecen ser propicias al bienestar y al desarrollo general de los alumnos; es decir, promueven un desarrollo tanto afectivo, social y cognitivo.

Una educación con calidad implica la concurrencia de varios factores, unos considerados fundamentales y otros complementarios. Entre los factores principales

están los maestros, la infraestructura y la gestión.

Chipana (2015) afirmó que los cambios en la sociedad global, el avance de la ciencia y la tecnología, en la familia, en el conocimiento, la producción y la tecnología demandan a los ciudadanos, nuevas competencias que les permitan enfrentar con éxito sus vidas, lograr un sentimiento de realización personal y colectiva, asumir con responsabilidad sus relaciones interpersonales, sociales y su rol de actores creativos del mundo y no prisioneros de su destino.

En este sentido, las instituciones educativas necesitan redefinirse como un espacio de formación de personas de calidad y no sólo, ni principalmente, de transmisión de información y desarrollo de capacidades; ante lo expuesto se planteó la presente investigación.

Desarrollo

Liderazgo pedagógico

Finalmente, una nueva línea de investigación sobre liderazgo en las instituciones educativas lo constituye el liderazgo pedagógico o liderazgo centrado en el aprendizaje. En efecto, Gil, F.; Buxarrais, M.; Muñoz, J.; y Reyero, D. (2013), sostienen que a principios del año 2000, se empieza a cuestionar las limitaciones del concepto de liderazgo instruccional frente al llamado liderazgo centrado en el aprendizaje, término que adopto oficialmente en Inglaterra la National College for School Leadership, en el año 2007. Este enfoque enfatiza, por un lado, la acción de las/os estudiantes y, por otro, las diversas funciones de liderazgo, especialmente las de transformador y compartido.

Según Robinson (2011. Citado por Vaillant, 2015), este enfoque busca superar la gran desconexión entre liderazgo y procesos de

aprendizaje; pues, la tendencia actual insiste en que el éxito del liderazgo escolar está en la incidencia en los aprendizajes de las/os alumnas/os a través de la mediación de los directivos y docentes. Es por ello, que las investigaciones recientes concluyen que las/os directoras/es deben favorecer la mejora del desarrollo profesional de las/os docentes para incrementar los resultados de aprendizaje en las/os alumnos.

Bolívar, A; López, J; y Murillo, J., (2013), consideran que las instituciones educativas están para que las/os alumnas/os aprendan y que el éxito de la dirección escolar debiera estar en el impacto que debe tener el liderazgo en los aprendizajes de las/os estudiantes. En consecuencia, las tareas de la dirección debieran concentrarse en todo aquello que favorece una mejor enseñanza y aprendizaje, así como fusionar ambos esfuerzos a fin de incrementar los resultados en las/os estudiantes. Si bien es necesaria una buena gestión escolar, esta no es suficiente si no posibilita logros de aprendizaje.

Calidad educativa

Según IPEBA (2013) la calidad educativa se sustenta en los enfoques:

- *Equidad*: hace referencia a una “igualdad fundamental”, que parte del reconocimiento de la diversidad, para identificar aquello irrenunciable a lo que todo estudiante tiene derecho.
- *La interculturalidad* es aspirar a formar ciudadanos con competencias y capacidades para crear nuevos estilos de vida y de consumos responsables, capaces de compatibilizar el interés particular con el bien común.
- *Diversidad cultural*: tiene como reto ofrecer una educación que responde a esa diversidad, con presupuesto y experiencias

pedagógicas pertinentes a las diversas necesidades y demandas.

- *Relevancia*: se refiere a las intenciones educativas que condicionan a otras decisiones, como la forma de enseñar y evaluar.
- *Pertinencia*: la educación es pertinente solo si se toma en cuenta la centralidad del estudiante, si se responde a su diversidad cultural, social y de interés, características y ritmos de aprendizaje.
- *Eficacia*: la “eficacia” se pregunta por la medida y proporción en que se han logrado los objetivos de la educación establecidos y garantizados en un enfoque de derecho; es decir respecto a la equidad en la distribución de los aprendizajes, su relevancia y pertinencia”.
- *Eficiencia*: está relacionado con la adecuación con la asignación y uso de los recursos tanto financieros como pedagógicos, debiendo rendir cuentas de los resultados educativos a la sociedad.

Carrasco (2009) en relación a los conceptos que se manejan sobre calidad, manifiesta que son el resultado de una serie de cambios y transformaciones semánticas que han experimentado en el devenir de los años de existencia.

Para Orozco y otros (2009) “...Desde la perspectiva de la educación de calidad se tiene, entonces, claridad respecto de que el asunto de la calidad no puede ser asumido únicamente como relacionado con la eficiencia del sistema educativo, como un asunto de estándar de mínimos. Por el contrario, es un asunto que remite a consideraciones éticas a propósito de los fines de la educación y de la correspondencia que se establece entre estos y los medios para lograrlos”.

Para Espínola y Silva (2009) calidad de la educación es “Gestionar los recursos en función

de las necesidades y características propias de los centros, lo cual afecta positivamente las prácticas de gestión educativa, los procesos de enseñanza-aprendizaje y el sentido de pertenencia de toda la comunidad educativa, generando identidad, compromiso y responsabilidad con los procesos de aprendizajes y con las metas de logros de los estudiantes”.

Material y métodos

Población y muestra

Unidad de análisis:

Los docentes de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

Población

La población considerada en esta investigación está confirmada por 100 profesores de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018

Muestra

Considerando el reducido tamaño de la población se decidió tomar como sujetos de estudio a los 100 profesores de las instituciones educativas mencionadas anteriormente, pertenecientes a la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018

Instrumentos de recolección de datos

Los datos fueron obtenidos mediante la aplicación de dos cuestionarios las cuales nos permitió conocer descriptivamente cada una de las variables de estudio, como son el desempeño docente y calidad educativa.

Cuestionario 1: “Liderazgo pedagógico”, se aplicó para conocer la opinión de los docentes a través de un cuestionario elaborado según las adaptaciones teóricas realizadas por Montenegro (2003), Emmer y Stough (2001) y Lafourcade (1984). Se consideró cinco dimensiones: formación profesional, planificación, gestión dentro del aula y

evaluación. El cuestionario cuenta con 15 ítems, cada uno con cinco opciones de respuesta tipo Likert y distribuidos de acuerdo a las dimensiones, cuyas categorías son: nunca (1); casi nunca (2); a veces (3); casi siempre (4); siempre (5).

Cuestionario 2: “Calidad educativa”, se aplicó para conocer la opinión de los docentes a través de un cuestionario elaborado según las teorías propuestas por Schmelkes (1995) y Dworkin (1981). Se tomó en cuenta tres dimensiones: equidad, eficiencia y eficacia. El cuestionario cuenta con 15 ítems, cada uno con cinco opciones de respuesta tipo Likert y distribuidos de acuerdo a las dimensiones, cuyas categorías son: nunca (1); casi nunca (2); a veces (3); casi siempre (4); siempre (5).

Método y Técnicas

Encuesta

Tipo de estudio: No experimental transaccional correlacional

Nivel o alcance: No experimental – Transversal

Diseño de estudio:

Kerlinger (1979) expresa que es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es mediante la investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. (p. 116). Transversal “...son investigaciones que recolectan datos en un solo momento...” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p.151)

Correlacional

Hernández (2010) señala que estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado (p. 155) los diseños correlacionales pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad fundamentándose en planteamiento e hipótesis correlacionales.

Resultados

Resultados descriptivos de la variable liderazgo pedagógico.

Tabla 1 Niveles de la variable liderazgo pedagógico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	30	30,0
	Regular	60	60,0
	Adecuado	10	10,0
	Total	100	100,0

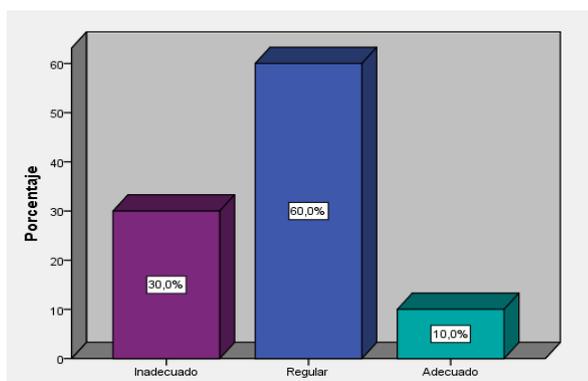


Gráfico 1 Niveles de la variable liderazgo pedagógico

Los datos de la tabla y el gráfico 1, muestra que en cuanto a los niveles de la variable liderazgo pedagógico, de los 100 encuestados el 30% precisan que están en un nivel inadecuado, el 60% en un nivel regular, el 10% en un nivel adecuado.

Tabla 2 Niveles de la dimensión establecimiento de metas y expectativas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	60	60,0
	Regular	33	33,0
	Adecuado	7	7,0
	Total	100	100,0

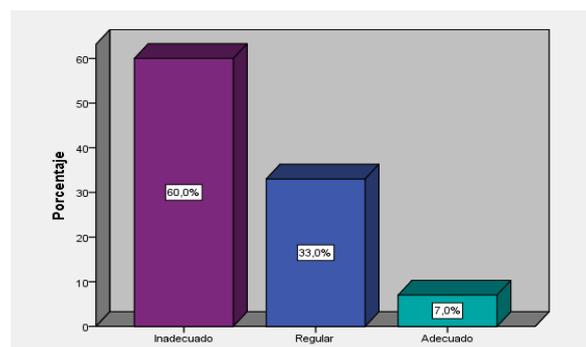


Gráfico 2 Niveles de la dimensión establecimiento de metas y expectativas

Los datos de la tabla y el gráfico 2, muestra que en cuanto a los niveles de la dimensión establecimiento de metas y expectativas, de los de los 100 encuestados el 60% precisan que están en un nivel inadecuado, el 33% en un nivel regular, el 7% en un nivel adecuado.

Tabla 3 Niveles de la dimensión obtención y asignación de recursos de manera estratégica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	50	50,0
	Regular	44	44,0
	Adecuado	6	6,0
	Total	100	100,0

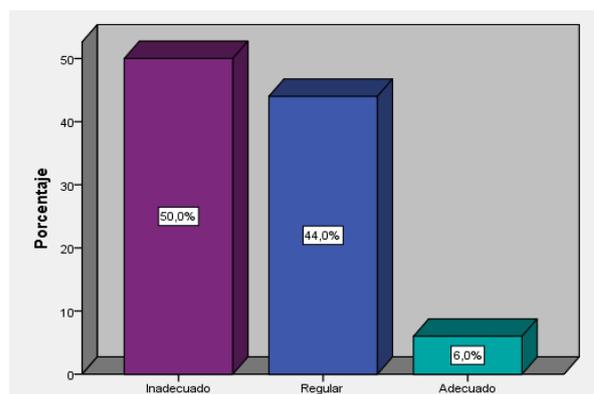


Gráfico 3 Niveles de la dimensión obtención y asignación de recursos de manera estratégica

Los datos de la tabla y el gráfico 3, muestra que en cuanto a los niveles de la dimensión obtención y asignación de recursos de manera estratégica, de los 100 encuestados el 50% precisan que están en un nivel inadecuado, el 44% en un nivel regular, el 6% en un nivel adecuado.

Tabla 4 Niveles de la dimensión planificación coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículum

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	53	53,0
	Regular	37	37,0
	Adecuado	10	10,0
	Total	100	100,0

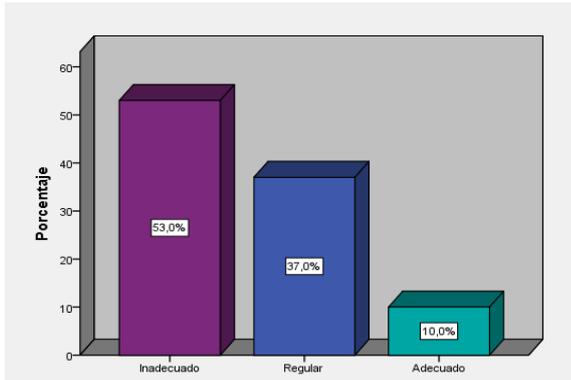


Gráfico 4 Niveles de la dimensión planificación coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículum

Los datos de la tabla y el gráfico 4, muestra que en cuanto a los niveles de la dimensión planificación coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículum, de los 100 encuestados el 53% precisan que están en un nivel inadecuado, el 37% en un nivel regular, el 10% en un nivel adecuado.

Tabla 5 Niveles de la dimensión promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	56	56,0
	Regular	36	36,0
	Adecuado	8	8,0
	Total	100	100,0

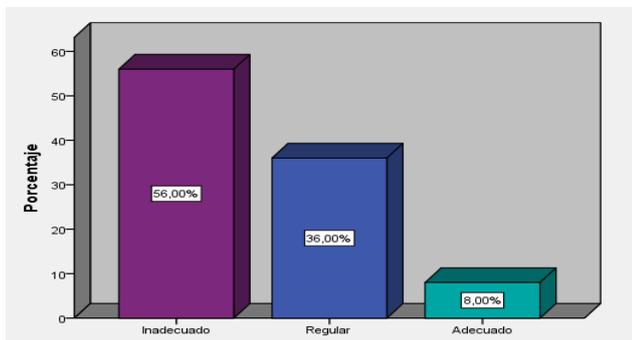


Gráfico 5 Niveles de la dimensión promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional

Los datos de la tabla y el gráfico 5, muestra que en cuanto a los niveles de la dimensión promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional, de los 100 encuestados el 56% precisan que están en un nivel inadecuado, el 36% en un nivel regular, el 8% en un nivel adecuado

Tabla 6 Niveles de la dimensión aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	48	48,0
	Regular	44	44,0
	Adecuado	8	8,0
	Total	100	100,0

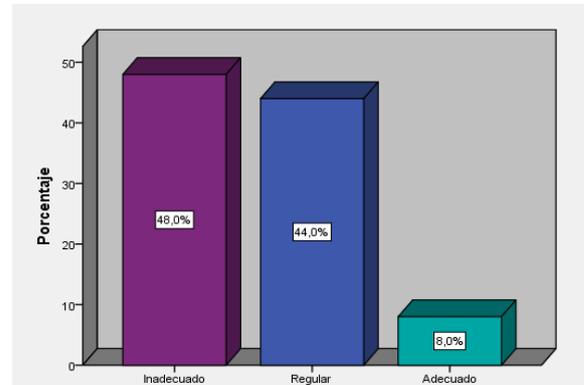


Gráfico 6 Niveles de la dimensión aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo

Los datos de la tabla y el gráfico 6, muestra que en cuanto a los niveles de la dimensión aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo, de los 100 encuestados el 48% precisan que están en un nivel inadecuado, el 44% en un nivel regular, el 8% en un nivel adecuado

Resultados descriptivos de la variable calidad educativa

Tabla 7 Niveles de la variable calidad educativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	27	27,0
	Regular	65	65,0
	Buena	8	8,0
	Total	100	100,0

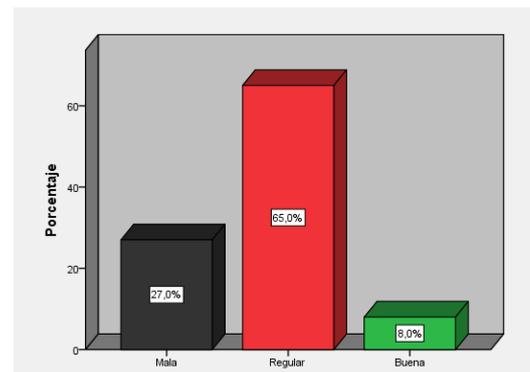


Gráfico 7 Niveles de la variable calidad educativa

Los datos de la tabla y el gráfico 7, muestra que en cuanto a los niveles de la variable calidad educativa, de los 100 encuestados el 27% precisan que están en un nivel malo, el 65% en un nivel regular, el 8% en un nivel bueno

Tabla 8 Niveles de la dimensión equidad

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	30	30,0
	Regular	53	53,0
	Buena	17	17,0
	Total	100	100,0

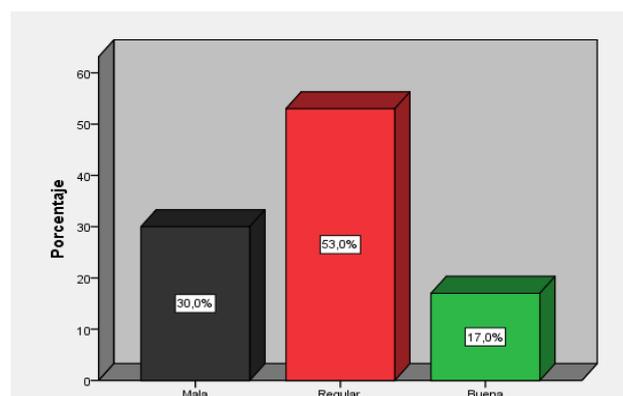


Gráfico 8 Niveles de la dimensión equidad

Los datos de la tabla y el gráfico 8, muestra que en cuanto a los niveles de la dimensión equidad, de los 100 encuestados el 30% precisan que están en un nivel malo, el 53% en un nivel regular, y el 24,7% en un nivel bueno.

Tabla 9 Niveles de la dimensión eficiencia

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	26	26,0
	Regular	57	57,0
	Buena	17	17,0
	Total	100	100,0

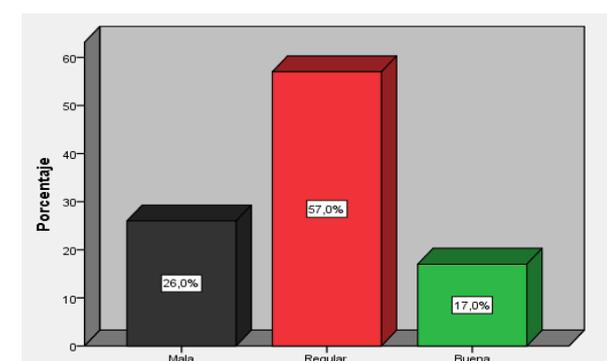


Gráfico 9 Niveles de la dimensión eficiencia

Los datos de la tabla y el gráfico 9, muestra que en cuanto a los niveles de la dimensión eficiencia de los 100 encuestados el 26% precisan que están en un nivel malo, el 57% en un nivel regular, y el 17% en un nivel bueno

Tabla 10 Niveles de la dimensión eficacia

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	20	20,0
	Regular	64	64,0
	Buena	16	16,0
	Total	100	100,0

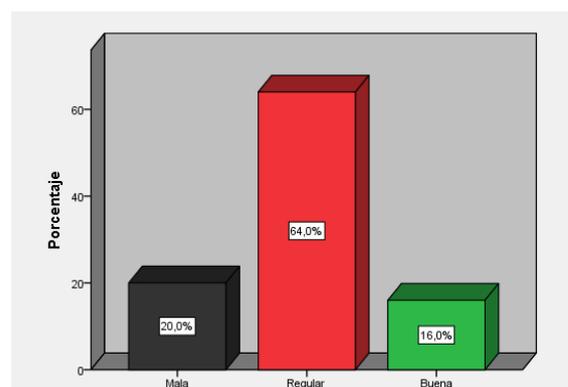


Gráfico 10 Niveles de la dimensión eficacia

Los datos de la tabla y el gráfico 10, muestra que en cuanto a los niveles de la dimensión eficiencia de los 100 encuestados el 20% precisan que están en un nivel malo, el 64% en un nivel regular, y el 16% en un nivel bueno.

Discusión de los resultados

Después de procesar los datos y analizar los resultados estadísticos, se puede afirmar que existe relación entre el liderazgo pedagógico con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018, ya que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,746**. Al respecto Redolfo (2015), en su trabajo de investigación titulado “Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente, concluyó que existe relación estadísticamente significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas. De la misma manera Agüero y Coronado (2017) en su tesis

“liderazgo directivo y desempeño docente”, concluyeron que existe una relación directa y significativa entre los estilos de liderazgo directivo y el desempeño docente.

En cuanto a la hipótesis específica primera se evidencio que relación entre el establecimiento de metas y expectativas con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018, con un nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,512*, *. Frente a ello Chipana (2015) en su tesis Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa, afirma que la calidad educativa, es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar los estudiantes para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida.

Respecto a la segunda hipótesis específica se observó que existe relación entre la obtención y asignación de recursos de manera estratégica y calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018, ya que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,645**, esto significa tener en cuenta los recursos: personas, medios y tiempo, e identificar aquellos con los que no se cuentan; asimismo, enfoque coherente y conjunto del mejoramiento escolar, capacidades críticas para obtener recursos.

En referencia a la tercera hipótesis específica se mostró que existe relación entre la planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza con el curriculum con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018, Por su parte, Alarcón (2013) en su investigación sobre gestión educativa y

calidad de la precisa que la calidad de la educación es cada vez más importante para aquellos que están involucrados en ella directa o indirectamente, y para aquellos que utilizan sus servicios. Por esa razón, la gestión de la calidad es una parte de la gestión para el logro de los objetivos a través de la planificación, supervisión, aseguramiento y mejoramiento de la calidad.

En la hipótesis específica cuarta se concluyó que existe relación entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,597**, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$). Al respecto Zarate (2011) “Liderazgo directivo y desempeño docente concluyó que algunos de los beneficios de fundamentar el trabajo educativo son dotar al quehacer docente de los atributos metodológicos, de estructuración y sistematización. Así, se favorece la incorporación de lo aprendido en la estructura mental del alumno, a la vez que se identifican sus características cognoscitivas y de personalidad.

Concerniente a la quinta hipótesis específica se evidenció que existe relación entre el aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,568**, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$). En la presente investigación se enfatiza proteger el tiempo para la enseñanza y el aprendizaje evitando interrupciones, brindando un entorno ordenado dentro y fuera del aula, y

promoviendo relaciones de confianza y normas que apoyan el compromiso.

Conclusiones

De acuerdo a las evidencias estadísticas, se puede afirmar que existe relación el liderazgo pedagógico con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018, ya que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,746**;

En cuanto a la hipótesis específica primera se evidencio que relación entre el establecimiento de metas y expectativas con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018, con un nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación Rho de Spearman =0,512* ,

Respecto a segunda hipótesis específica se observó que existe relación entre la obtención y asignación de recursos de manera estratégica y calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018, ya que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación Rho de Spearman =0,645**

En referencia a la tercera hipótesis específica se mostró que existe relación entre la planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza con el curriculum con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018, pues se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,576** , con una $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$).

En la hipótesis específica cuarta se concluyó que existe relación entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo

profesional con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,597** , con una $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$).

Concerniente a la quinta hipótesis específica se evidenció que existe relación entre el aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,568** , con una $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$).

Referencias Bibliográficas

- Alvarado, J. & Obagi, J. (2008). Fundamentos de inferencia estadística, Bogotá: Ed. Universidad Javeriana.
- Alvarado, O. (1988). Gestión Educativa Enfoques y procesos, Perú. Editorial de la Universidad de Lima
- Alarcón, S (2013) Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en lima metropolitana (Tesis de maestría) Universidad San Martín de Porras
- American Psychological Association. (2010). Publication manual of the American Psychological Association (6ta ed.). Washington, DC: Autor.
- Arias, F. (2006). El Proyecto de investigación e introducción a la mitología científica. 5ta Edición. Venezuela: Editorial Exíteme a.C.
- Arroyo (2014) “Percepción de la autoevaluación de la calidad Educativa en docentes del distrito de Huancayo” para optar el título de magister en la Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo.
- Bernal, C. (2010) Metodología de la Investigación .Tercera Edición Colombia. Pearson
- Brasklavsky, C. (2006). Diez Factores para una Educación de Calidad para Todos en el Siglo XXI. En: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 4(2e), pp. 84-101. Consulta: 29 de abril de 2008. Consultado en

- la Weben agosto 2012: <http://www.rinace.net/arts/vol4num2e/art5.pdf>
- Carrasco, S. (2008) Metodología de la Investigación Científica. Lima. Edit. San Marco
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16 (13), p. 297-334
- Chipana, M (2015) Gestión pedagógica y la Caridad en las unidades de gestión educativa local de San Román, 2013. (Tesis doctoral) Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.
- Del Cid (2010) Formación docente y calidad de la educación en los centros educativos bilingües del municipio del Progreso departamento de Yoros. Para obtener el grado de magíster en la en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán – Honduras.
- Diaz, A, y Hernández, R. (2000) Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. Edit Mc Graw Hill. Bogota – Colombia
- Ding, C. & Hershberger, S. (2002). Assessing content validity and content equivalence using structural equation modeling. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9 (2), p. 283-297
- Firestone, W. y Riehl, C. (eds.) (2005). A new agenda: Directions for research on educational leadership. Nueva York: Teachers College Press.
- Espot, M. R. (2006). La autoridad del profesor: qué es la autoridad y cómo adquiere. Madrid: Wolters Kluwer.
- García Garduño, J. M. (2003). Profesores universitarios y su efectividad docente. Un estudio comparativo entre México y Estados Unidos. *Perfiles Educativos*, 25(100), 42-55.
- Gago, F. (2006). La mirada de otros: el director escolar visto por el profesorado. *Aula*
- González, M.T. (2011). Dirección y liderazgo educativo en los centros escolares. En M.T. González (coord.). *Innovaciones en el gobierno y la gestión de los centros escolares* (pp. 163-183). Madrid: Síntesis.
- Firestone, W. y Riehl, C. (eds.) (2005). A new agenda: Directions for research on educational leadership. Nueva York: Teachers College Press.
- Hallinger, P. y Huber, S. (2012). School leadership that makes a difference: international perspectives. *School Effectiveness and School Improvement*, 23 (4), 359-367.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, Lucio. (2003). Metodología de la investigación (3ª Ed.). México: McGraw-Hill.
- Jiménez, A (2014) “Relación entre el liderazgo transformacional de los directores y la motivación hacia el trabajo y el desempeño de docentes de una universidad privada”, a fin de obtener el grado de magíster por la Universidad Católica de Colombia,
- Leithwood, K. y Louis, K.S. (eds.) (2011). *Linking leadership to student learning*. San Francisco: Jossey-Bass
- Méndez, C. (2012), Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales, México D.F., México: Limusa S. A.
- Montenegro. (2000) Evaluación del desempeño docente. Fundamentos modelos e instrumentos. Colombia: Edit. Coop. Editorial Magisterio.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright (c) Yanina Alexandra Jaramillo Alvarado

