# HERRAMIENTAS DIGITALES PARA MEJORAR LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

#### DIGITAL TOOLS IMPROVE LEARNING ASSESSMENTE IN HIGHER EDUCATION

Autores: ¹Juliana Yimabel Ballesteros Menéndez, ²Joe Moisés Gallegos Burnham, ³Johana del Carmen Parreño Sánchez y ⁴Christian Fidel Solorzano Vargas.

<sup>1</sup>ORCID ID: <a href="https://orcid.org/0009-0002-4753-8281">https://orcid.org/0009-0002-4753-8281</a>
<sup>2</sup>ORCID ID: <a href="https://orcid.org/0000-0003-3630-3970">https://orcid.org/0000-0003-3630-3970</a>
<sup>2</sup>ORCID ID: <a href="https://orcid.org/0000-0003-3832-2593">https://orcid.org/0000-0003-3832-2593</a>
<sup>4</sup>ORCID ID: <a href="https://orcid.org/0000-0003-4189-7427">https://orcid.org/0000-0003-4189-7427</a>
<sup>1</sup>E-mail de contacto: <a href="mailto:jyballesterosm@ube.edu.ec">jyballesterosm@ube.edu.ec</a>
<sup>2</sup>E-mail de contacto: <a href="mailto:jyballesterosm@ube.edu.ec">jyballesterosm@ube.edu.ec</a>

<sup>2</sup>E-mail de contacto: <u>Jmgallegos@ube.edu.ec</u>

<sup>3</sup>E-mail de contacto: <u>jdparrenos@ube.edu.ec</u>

<sup>4</sup>E-mail de contacto: <u>cfsolorzanov@ube.edu.ec</u>

Afiliación: <sup>1\*2\*3\*4\*</sup>Universidad Bolivariana del Ecuador, (Ecuador).

Artículo recibido: 7 de junio del 2025 Artículo revisado: 20 de junio del 2025 Artículo aprobado: 3 de julio del 2025

'Ingeniera en Sistema Administrativo Computarizado de Especialización Finanzas en la Universidad Santiago de Guayaquil, (Ecuador). Maestrante de la maestría en Educación mención Pedagogía en Entornos Digitales, Universidad Bolivariana del Ecuador, (Ecuador). 

Licenciado en Pedagogía de la Lengua y la Literatura graduado en la Universidad Central del Ecuador, (Ecuador). Maestrante de la Maestría en Educación mención Pedagogía en Entornos Digitales de la Universidad Bolivariana del Ecuador, (Ecuador).

<sup>3</sup>Doctora de la Universidad Bolivariana del Ecuador, (Ecuador).
<sup>4</sup>Doctor de la Universidad Bolivariana del Ecuador, (Ecuador).

#### Resumen

La presente investigación tiene como tema central el estudio de las herramientas digitales para mejorar la evaluación del aprendizaje en la educación superior. De igual forma, identificar los fundamentos teóricos del uso de herramientas digitales en la evaluación. La investigación adoptó un diseño no experimental con un enfoque mixto. La modalidad de estudio fue bibliográfico, dado que se centró en la búsqueda, recuperación de la información obtenida de fuentes documentales. población se enfocó en los estudiantes y docentes de la Facultad de Educación de la carrera de Educación Básica, en la Universidad Bolivariana del Ecuador. La población objetiva está constituida por aquellos que se encuentran cursando los últimos años de la carrera, estudiantes totales 4677 la muestra 55 estudiantes del grupo 30 y 10 docentes que imparten asignaturas pedagógicas en la misma carrera. El método de selección fue un muestreo intencional no probabilístico que aporta información relevante sobre efectividad. Para la recolección de datos se empleó la encuesta para docentes y estudiantes

las cuales están diseñadas para garantizar la validez y la relevancia de los datos. Los resultados mostraron que el 35,7% de los encuestados manifiestan que siempre emplean herramientas digitales en el proceso de evaluación. Así también, un 35,7% manifiestan casi siempre emplean herramientas digitales. En cambio, un 28.6% manifiestan que rara vez emplean herramientas digitales. Se concluye que las herramientas digitales para mejorar la evaluación del aprendizaje en la educación superior son fundamentales, puesto que promueve el desarrollo profesional y reflexivo del estudiante.

Palabras clave: Herramientas digitales, Evaluación, Aprendizaje, Educación superior, Pedagogía.

#### **Abstract**

The central theme of this research is the study of digital tools to improve the assessment of learning in higher education. Similarly, to identify the theorical foundations of the use of digital tools in evaluation. The research adopted a non-experimental design with a mixed approach. The modality of study was bibliographic documentary, since it focused on the search and retrieval of information obtained

from documentary sources. The population focused on the students and teachers of the Faculty of Education of the Basic Education career, at the Bolivarian University of Ecuador. The target population is made up of those who are in the last years of the career, total students 4677 the sample 55 students from group 30 and 10 teachers who teach pedagogical subjects in the same career. The selection method was a non-probabilistic intentional sampling that provides relevant information effectiveness. For data collection, a survey was used for teachers and students, which are designed to guarantee the validity and relevance of the data. The results showed that 35.7% of respondents state that they always use digital tools in the evaluation process. Likewise, 35.7% say they almost always use digital tools. On the other hand, 28.6% state that they rarely use digital tools. It is concluded that digital tools to improve the assessment of learning in higher education are fundamental, since they promote the professional and reflective development of the student.

Palavras-chave: Digital tools, Assessment, Learning, Higher education, Pedagogy.

#### Sumário

A presente pesquisa tem como tema central o estudo das ferramentas digitais para melhorar a avaliação da aprendizagem na educação superior. Da mesma forma, identifica os fundamentos teóricos do uso de ferramentas digitais na avaliação. A pesquisa adotou um desenho não experimental com um enfoque misto. A modalidade de estudo foi documental bibliográfico, uma vez que se concentrou na busca e recuperação das informações obtidas de fontes documentais. A população focou nos estudantes e docentes da Faculdade de Educação do curso de Educação Básica, na Universidade Bolivariana do Equador. A população objetiva é constituída por aqueles que estão cursando os últimos anos do curso, totalizando 4677 estudantes, com uma amostra de 55 estudantes do grupo 30 e 10 docentes que ministram disciplinas pedagógicas no mesmo curso. O método de seleção foi uma amostragem intencional não probabilística que

fornece informações relevantes sobre sua efetividade. Para a coleta de dados, foi empregada uma pesquisa para docentes e estudantes, as quais foram projetadas para garantir a validade e a relevância dos dados. Os resultados mostraram 35,7% que entrevistados afirmam que sempre utilizam ferramentas digitais no processo de avaliação. Assim também, 35,7% afirmam que quase sempre utilizam ferramentas digitais. Em contrapartida, 28,6% afirmam que raramente utilizam ferramentas digitais. Conclui-se que as ferramentas digitais para melhorar a avaliação da aprendizagem na educação superior são fundamentais, pois promovem desenvolvimento profissional e reflexivo do estudante.

Palavras-chave: Ferramentas digitais, Avaliação, Aprendizagem, Educação superior, Pedagogia.

#### Introducción

Las herramientas digitales han revolucionado la manera en que se evalúa el aprendizaje en la educación superior, facilitando estrategias más dinámicas, personalizadas y eficientes. En el contexto de la educación superior, evaluaciones didácticas desempeñan un papel central en la formación integral de los estudiantes. Más allá de ser herramientas para medir el aprendizaje, estas evaluaciones constituyen un proceso dinámico que permite valorar, habilidades, competencias y destrezas en función de los objetivos educativos. El uso de las herramientas digitales ha permitido mejorar la manera que se evalúa el aprendizaje en la educación superior facilitando estrategias que transformen los procesos de evaluación, proporcionando retroalimentación inmediata y permitiendo un mejor seguimiento del progreso académico, accediendo una valoración más precisa de las competencias y habilidades de los estudiantes y su desarrollo académico. (UNESCO, 2019). Actualmente, los recursos digitales se han integrado de manera intrínseca en el ámbito educativo, convirtiéndose en una

necesidad fundamental para facilitar el proceso de formación académico de los estudiantes, a través de evaluaciones dinámicas e interactivas. (Valverde et al., 2021).

Las herramientas tecnológicas ofrecen un potencial en el aprendizaje, pero no siempre se aprovecha al máximo. Los docentes no valoran el potencial pedagógico de estas herramientas, puesto que se limitan a replicar y evaluar contenidos tradicional. de manera aprovechar las características que ofrecen las herramientas tecnológicas como: recursos interactivos, audiovisuales y motivacionales. (Altamar et al., 2021). La selección adecuada de herramientas tecnológicas, son fundamentales para poder obtener excelentes resultados académicos. En la educación superior, las evaluaciones didácticas se enfrentan desafíos importantes, porque juegan un papel crucial en el proceso de enseñanza aprendizaje al momento de evaluar los conocimientos. habilidades, competencias y destrezas que han adquirido los estudiantes. Es por ello, la necesidad de conocer estrategias didácticas innovadoras que promuevan un aprendizaje activo y dinámico. A pesar de los avances tecnológicos y didácticos, persisten desafíos como; resistencia al cambio por parte de algunos docentes, la escaza personalización de las evaluaciones para diferentes estilos de aprendizaje y la falta de capacitación formativo de las herramientas tecnológicas.

Este problema también afecta al desempeño y desarrollo del alumno, debido a que limita la adquisición de actitudes y aptitudes en respuesta al proceso de enseñanza aprendizaje. Además, limita al docente para adaptar y adaptarse a las estrategias didácticas que susciten aun aprendizaje significativo. Dentro de este orden, es necesario conocer los diversos aspectos que podrían influir en la elaboración de evaluaciones en entornos digitales adecuados.

De esta manera, se debe tomar en cuenta los de evaluaciones distintos tipos como: diagnostica, formativa y sumativa que permiten identificar los objetivos de aprendizaje. Las evaluaciones didácticas son un componente clave del proceso de enseñanza aprendizaje, puesto que permiten medir el progreso del estudiante y proporcionar retroalimentación sobre su desempeño académico. Según Gimeno (2008) la evaluación es un proceso reflexivo que no solo valida el aprendizaje alcanzado, sino que también orienta las estrategias de enseñanza futura. La evaluación efectiva no se limita a calificar, sino que busca una mejora continua en las habilidades, competencias y destrezas de los estudiantes.

De esta manera la evolución de las evaluaciones ha llevado a integrar enfoques más inclusivos y participativos. Las metodologías tradicionales, centradas en exámenes estandarizados, han dado paso a herramientas más dinámicas, como rúbricas, portafolios y proyectos, que permiten valoración integral del aprendizaje (Zabalza, 2003). Estas herramientas fomentan la autorregulación, creatividad, resolución de problemas, y competencias esenciales para los docentes y estudiantes. En la actualidad el desarrollo profesional se impone cada día más, debido a las exigencias de la sociedad. Es por ello, la necesidad de diseñar evaluaciones que permita determinar los objetivos competencias del estudiante o profesional y buscar mejorar la calidad de aprendizaje. Por lo se debe planificar, estructurar sistematizar la evolución para conocer los aprendizajes adquiridos. El diseño de las evaluaciones debe basarse en la planificación pedagógica y en los objetivos de aprendizaje previamente establecidos. Para Biggs y Tang (2011) el diseño deber ser coherente con el contenido y competencias, permitiendo una evolución significativa, en tal caso en la

educación superior, el diseño de la evaluación primordial para medir no solo memorización, sino el análisis, síntesis y aplicación de los contenidos o conocimientos adquiridos. De esta manera es primordial que la evaluación no solo sea algo técnico, sino que también se debe considerar las perspectivas de las partes para elaborarlas, puesto que se debe adaptarse a las interacciones y reflexiones de los evaluadores y evaluados. Debe contemplar un proceso de diálogo dinámico y contextual que se desarrolle a 'partir de las perspectivas y herramientas digitales para poderlas resolverlas.

La alineación entre el diseño y los objeticos de aprendizaje garantiza que los estudiantes comprendan lo que se espera de ellos. El docente debe establecer u diseño coherente que facilite la percepción de la evolución como un proceso formativo más que como un proceso de castigo. Es así que, se debe integrara de manera precisa procesos mentales y dominios de aprendizaje que fomente el aprendizaje significativo y reduce la ansiedad asociada con los exámenes. Cuando el docente estructura un diseño pedagógico en el que cada actividad, contenido y estrategia de evaluación responde directamente a los objetivos planteados, se configura un entorno formativo transparente, donde la evaluación deja de percibirse como una amenaza o castigo, y pasa a convertirse en una herramienta de mejora continua. Este enfoque promueve la integración de procesos cognitivos de orden superior, como el análisis, la aplicación y la síntesis, que forman parte de un aprendizaje verdaderamente significativo. De este modo, se fomenta no solo el dominio de contenidos, sino también el desarrollo de habilidades un pensamiento crítico, resolución de problemas y autorregulación. Por otra parte, cuando el sistema de evaluación se percibe como justo, claro y conectado con el proceso de

aprendizaje, se reduce notablemente la ansiedad académica, especialmente frente a exámenes. El estudiante se siente parte activa de su proceso formativo y no un receptor pasivo de juicios. En consecuencia, mejora su rendimiento, su motivación y su disposición al aprendizaje continuo. Para Marzano y Kendall (2007) mencionan que los objeticos de aprendizaje no solo deben centrarse en el dominio de conocimiento, sino a la capacidad de los estudiantes para transferirlos y aplicarlos en contextos reléales, es decir en la vida cotidiana. Además, que desarrollen habilidades cognitivas, metacognitivas y de regulación emocional. Los autores proponen seis niveles que guían los objetivos de aprendizaje a continuación, se procede a enumerar a cada una de ellas:

- Recuperación.
- > Compresión.
- Análisis.
- Conocimiento del sistema.
- Metacognición.
- > Sistema interno.

Cada nivel enumerado permite que los estudiantes no solo adquieran información conocimientos, sino que también desarrollen distintas capacidades intelectuales. Es decir que los utilizan en la resolución de problemas o la toma de decisiones en situaciones reales. La recuperación ayuda a recordar y acceder a conocimientos previos. La compresión permite interpretar y dar sentido a la información. El análisis impulsa el pensamiento crítico, lógico y descomponer las ideas y analizarlas. La metacognición favorece la autorreflexión y la regulación del aprendizaje. Finamente sistema interno representa la capacidad del alumno para organizar y aplicar el conocimiento adquirido la vida profesional. El diseño evaluaciones efectivas debe estar sustentado en principios pedagógicos claros. Según Biggs y

Tang (2011) una evaluación debe ser coherente con los objetivos de aprendizaje, es decir, debe alinearse con los resultados esperados del curso y las estrategias de enseñanza utilizadas. Este enfoque, conocido como alineamiento constructivo, asegura que las evaluaciones no solo midan el aprendizaje, sino que también desarrollen competencias, habilidades y destrezas.

En la educación superior es fundamental que los docentes comprendan y apliquen principios para diseñar evaluaciones inclusivas, dinámicas y significativas que respondan a las necesidades de los estudiantes. Es así que, los docentes deben conocer los tipos evaluaciones, puesto que son herramientas fundamentales en los procesos educativos y formativos, permiten en la adquisición de conocimientos por parte de los estudiantes. Existen diversos tipos de evaluaciones con diversas metodologías distintas que permiten adaptarse a cada contexto educativo y su implantación debe ser de acorde a las necesidades a los objetivos de aprendizaje y habilidades a desarrollar por parte del alumno. La implementación de las evaluaciones también juega un papel crucial en el proceso de enseñanza aprendizaje Según Black y Wiliam (1998), una implementación efectiva requiere claridad en los criterios de evaluación, comunicación transparente y una estructura que permita a los estudiantes demostrar sus habilidades de manera diversa. En contextos educativos diversos, la falta de comunicación clara o el uso de métodos poco inclusivos puede generar desmotivación o ansiedad en los estudiantes. Por ello, es esencial que las evaluaciones incluyan formatos variados, como trabajos colaborativos, estudios de caso o simulaciones, que ofrezcan a los estudiantes diferentes formas de demostrar su aprendizaje. Se hace referencias a los distintas metodologías,

enfoques, métodos e instrumentos para valorar el desempeño educativo formativo. Las estrategias permiten que el docente adapte una evaluación a las características del estudiante, y a los objetivos del aprendizaje y el contexto educativo.

Para los autores Juárez et al. (2008) evaluación se centra en como la implementación de diferentes estrategias contribuyen al desarrollo de competencias trasversales como específicas de los estudiantes. Se resalta la importancia de combinar distintos métodos como cuantitativos cualitativos. como tradicionales actividades lúdicas o basadas en problemas, para conocer los conocimientos adquiridos. El conocer uso de modalidades participativas de evaluación es importante, puesto que el involucrar al alumno fomenta un aprendizaje El establecer evaluaciones, participativo. colaborativas, coevaluación, presentaciones orales que fomenten competencias. Asimismo, el analizar las posibles diferencias perspectivas entre el alumno y docente, con el fin de fomentar estudiantes con capacidad crítica y fomentar un tipo de evaluación significativa y justa. La tecnología revolucionado las evaluaciones didácticas, permitiendo a los docentes acceder a herramientas que facilitan la personalización, la automatización y el análisis en tiempo real de los resultados. Según Prensky (2010) el uso de plataformas digitales no solo agiliza los procesos, sino que también transforma las evaluaciones en experiencias más dinámicas y atractivas. En el contexto de la educación superior ecuatoriana, herramientas como Google Forms, Moodle y Kahoot permiten diseñar evaluaciones interactivas que miden tanto el conocimiento teórico como la capacidad de los estudiantes para resolver problemas complejos. Estas plataformas

digitales han ganado relevancia a partir de la pandemia, cuando se vieron obligadas a migrar hacia entornos digitales. Cabe mencionar, que estas herramientas ofrecen retroalimentación inmediata, lo que permite a los alumnos identificar sus falencias y mejorar desempeño académico. Aquello facilita la recopilación y análisis de información del rendimiento académico, contribuyendo a tomar decisiones del proceso evaluativo. En este sentido, la innovación y la incorporación de los tecnologías digitales en procesos evaluativos se alinea con los objetivos de modernización y mejora de calidad educativa.

La innovación en las evaluaciones didácticas está intimamente relacionada con el uso de herramientas digitales. Según Prensky (2010), las tecnologías digitales permiten personalizar evaluaciones, adaptándolas necesidades individuales de los estudiantes. Plataformas como Google Forms, Kahoot o Moodle facilitan la recolección y análisis de datos en tiempo real, lo que mejora la retroalimentación y fomenta la participación activa de los estudiantes. Estas herramientas no solo optimizan el proceso evaluativo, sino que también promueven competencias digitales en los estudiantes, preparándolos para los entornos educativos contemporáneos. En la educación superior, la integración de tecnologías en las evaluaciones no es solo una opción, sino una necesidad para garantizar la calidad y pertinencia de la formación profesional. Las competencias trasversales ofrecen un enfoque innovador en los contextos actuales. Por ello se debe implementar y crear entornos aprendizajes dinámicos e igualitarios que sean flexibles y accesibles para los estudiantes. El impacto de las evaluaciones didácticas en la ámbito educación superior trasciende el académico, influyendo directamente en la motivación de los estudiantes y en su

preparación para enfrentar los retos profesionales. Para Black y Wiliam (1998) la evaluación formativa es una de las herramientas más poderosas para mejorar el aprendizaje, ya que proporciona retroalimentación inmediata y relevante. Sin embargo, en contextos educativos donde prevalecen métodos tradicionales, este potencial se ve limitado, puesto que no se ha aplicado de modo significativo un instrumento de evaluación correcto. A través de un enfoque integral, se busca entender cómo las evaluaciones pueden convertirse en herramientas significativas para mejorar el aprendizaje y las competencias de los estudiantes.

En el contexto de la educación superior, las evaluaciones deben enfocarse en desarrollar competencias prácticas que permitan a los estudiantes aplicar sus conocimientos situaciones laborales. Hernández Sampieri et al. (2014) destacan que las competencias prácticas van más allá del conocimiento teórico, incluyendo habilidades como resolución de problemas, trabajo en equipo y adaptabilidad. La educación superior tiene la responsabilidad de preparar a los estudiantes para los desafíos del entorno laboral. Según Zabalza (2003), las evaluaciones deben medir no solo el dominio teórico, sino también la capacidad de los estudiantes para integrar este conocimiento en tareas prácticas. Esta perspectiva destaca la importancia de diseñar evaluaciones que reflejen las situaciones del ámbito profesional. desarrollo debe promover el competencias como pensamiento crítico y la resolución de problemas. En consecuencia, la evaluación de educación superior debe ir más allá de pruebas escritas tradicionales, sino que se debe considerar el establecer evaluaciones digitales que fomenten la creatividad la aplicación del saber en ámbito profesional, es decir fortalezca el vínculo entre universidad y el

mundo real. El presente artículo tiene como objetivo analizar las herramientas digitales que contribuyen para mejorar la evaluación del aprendizaje en la educación superior.

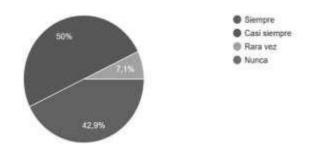
#### **Materiales y Métodos**

El presente trabajo de investigación adoptó un diseño no experimental, ya que no se busca alterar 1as variables, sino analizar fenómenos en su entorno natural. En cuanto al enfoque de la investigación, se emplearon elementos tanto cuantificables como no cuantificables. Esto ofrece una comprensión integral acerca del impacto de las evaluaciones digitales en la educación superior. La modalidad de estudio fue documental bibliográfico, dado que se centró en la búsqueda, recuperación y análisis crítico de la información obtenida de fuentes documentales, ya sean impresas, audiovisuales o electrónicas. El presente estudio se enmarca dentro de una investigación descriptiva y exploratoria, ya que su objetivo principal es describir y analizar las características y el uso de las herramientas digitales en el proceso de evaluación del aprendizaje en la educación superior. La población se enfocó en los estudiantes y docentes de la Facultad de Educación, específicamente de la carrera de Educación Básica, en la Universidad Bolivariana del Ecuador. La población objetiva está constituida por aquellos que se encuentran cursando los últimos años de la carrera, estudiantes totales 4677 la muestra 55 estudiantes del grupo 30. Asimismo, se incluirán 10 docentes que imparten asignaturas pedagógicas en la misma carrera. El método de selección fue un muestreo intencional no probabilístico que puedan aportar información relevante sobre efectividad y posibles áreas de mejora. Se han seleccionado técnicas e instrumentos como la encuesta para docentes y estudiantes las cuales están diseñadas para garantizar la validez y la

relevancia de los datos en el contexto de la evaluación didáctica en la educación superior.

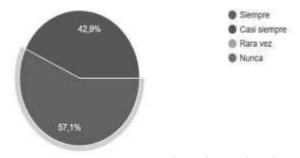
#### Resultados y Discusión

En el siguiente apartado se explica e interpreta cada uno de los datos recolectados por medio de las encuestas. Durante este proceso se realizó una revisión minuciosa de las respuestas de los encuestados y una comparación documental bibliográfico, dado que se centró en la búsqueda, recuperación y análisis crítico de la información obtenida de fuentes documentales. A continuación, se presenta la encuesta realizada 55 estudiantes del grupo 30 de la Universidad Bolivariana del Ecuador de la carrera de Educación Básica.



**Figura 1.** Herramientas digitales para evaluar conocimientos

El 50 % de los encuestados manifiestan que casi siempre se emplea herramientas digitales para evaluar sus conocimientos. Asimismo, un 42,9% manifiestan que siempre utilizan herramientas digitales para evaluar sus conocimientos. En cambio, un 7.1% manifiestan que rara vez lo utilizan.



**Figura 2.** Herramientas digitales utilizadas en las evaluaciones y su efectividad

El 57,1 % de los encuestados manifiestan que las herramientas digitales utilizadas en las evaluaciones son efectivas. Asimismo, un 42,9% manifiestan que casi las herramientas digitales utilizadas en las evaluaciones son efectivas.

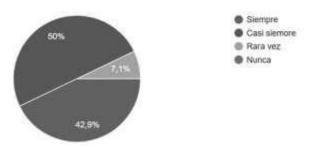
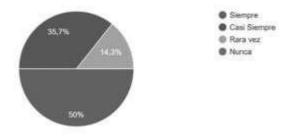


Figura 3. retroalimentación adecuada por parte del docente utilizando herramientas digitales

El 50 % de los encuestados manifiestan que casi siempre se recibe retroalimentación adecuada por parte del docente utilizando herramientas digitales. Asimismo, un 42,9% manifiestan que siempre recibe retroalimentación adecuada por parte del docente. En cambio, un 7.1% manifiestan que rara vez recibe retroalimentación adecuada por parte del docente utilizando herramientas digitales.



**Figura 4.** Las evaluaciones incluyen problemas prácticos aplicados.

El 50 % de los encuestados manifiestan que siempre las evaluaciones incluyen problemas prácticos aplicados a situaciones reales. Asimismo, un 35,7% manifiestan casi siempre incluyen problemas prácticos aplicados a situaciones reales. En cambio, un 14.3%

manifiestan que rara vez incluyen problemas prácticos en las evaluaciones planteadas por los docentes.



**Figura 5.** Motivación por las metodologías utilizadas en las evaluaciones

El 50 % de los encuestados manifiestan que siempre se siente motivado por las metodologías utilizadas en las evaluaciones. Asimismo, un 35,7% manifiestan casi siempre se siente motivado por las metodologías utilizadas en las evaluaciones. En cambio, un 14.3% manifiestan que rara vez se sienten motivados con las evaluaciones aplicadas por los docentes.

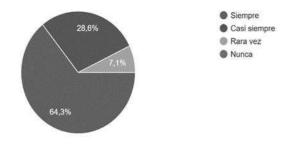
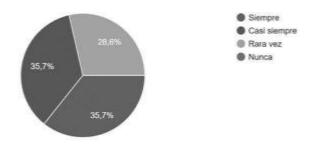


Figura 6. Las estrategias de evaluación y el pensamiento crítico

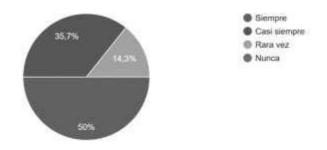
El 64,3 % de los encuestados manifiestan que siempre las estrategias de evaluación utilizadas en su institución fomentan el pensamiento crítico. Asimismo, un 28.6% manifiestan casi siempre se fomenta un pensamiento crítico con las evaluaciones utilizadas de los docentes. En cambio, un 7.1% manifiestan que rara vez utilizan estrategias de evaluación que fomentan el pensamiento crítico.

A continuación, se presenta la encuesta realizada 10 docentes de la Universidad Bolivariana del Ecuador de la carrera de Educación Básica que imparten asignaturas pedagógicas en la misma carrera.



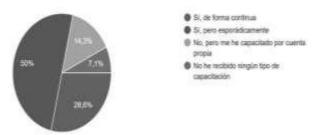
**Figura 7.** Integración de herramientas digitales en el proceso de evaluación.

El 35,7 % de los encuestados manifiestan que siempre emplean herramientas digitales en el proceso de evaluación. Así también, un 35,7% manifiestan casi siempre emplean herramientas digitales. En cambio, un 28.6% manifiestan que rara vez emplean herramientas digitales en el proceso de evaluación.



**Figura 8.** El uso de herramientas digitales y la retroalimentación.

El 50% de los encuestados manifiestan que siempre las herramientas digitales facilitan una retroalimentación más oportuna al estudiante. Asimismo, un 35,7% manifiestan casi siempre la retroalimentación con herramientas digitales En cambio. 14,3% oportunas. un manifiestan que rara vez existe una retroalimentación oportuna utilizando herramientas digitales.



**Figura 9.** Capacitación institucional sobre el uso de herramientas digitales para la evaluación del aprendizaje.

El 50% de los encuestados manifiestan que esporádicamente han recibido capacitación sobre el uso de herramientas digitales para evaluar contenidos. En cambio, un 28,6% manifiestan que si han recibido capacitaciones en el uso de herramientas digitales. Asimismo, un 14,3% se ha capacitado de forma individual para el desarrollo de evaluaciones utilizando herramientas digitales. No obstante, un 7,1% no ha recibido ningún tipo de capacitación sobre el uso de herramientas digitales.

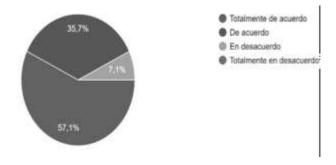


Figura 10. Las herramientas digitales evaluación más objetiva y transparente.

El 57,1% de los encuestados manifiestan que están de acuerdo que las herramientas digitales contribuyen a una evaluación más objetiva y transparente. En cambio, existe un acuerdo con que las herramientas digitales contribuyen a una evaluación más objetiva y transparente. Es así que, 7,1% no está de acuerdo que una evaluación sea más objetiva y transparente utilizando herramientas digitales.

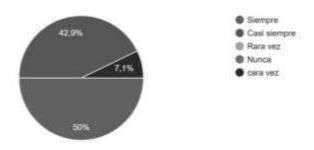


Figura 11. Las evaluaciones digitales en el aprendizaje autónomo.

El 50% de los encuestados manifiestan las evaluaciones digitales fomentan el aprendizaje autónomo del estudiante universitario. En cambio, el 42,9% menciona que casi siempre la evaluación digital fomenta un aprendizaje individual. No obstante, el 7,15 menciona que no fomenta un aprendizaje individual.

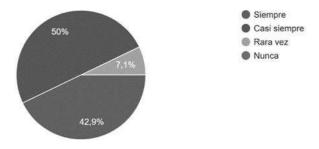


Figura 12. Las evaluaciones fomentan el aprendizaje colaborativo.

El 42,9% de los encuestados manifiestan que las evaluaciones que aplica fomentan aprendizaje colaborativo entre compañeros. siempre fomentan Asimismo, casi aprendizaje colaborativo. En cambio, 7,1% manifiestan rara vez fomentan un aprendizaje colaborativo aplicando herramientas digitales. A través de la revisión realizadas de los resultados obtenidos en el uso de herramientas digitales refleja una tendencia creciente hacia la incorporación de tecnologías en los procesos de evaluación. Es así que la evaluación implica una concepción de la enseñanza por eso debe ser pensada, diseñada y planificada. Las instancias evaluativas no deben ser una forma de control y

vigilancia del proceso del aprendizaje, sino ser entendida como un proceso de seguimiento, en el cual se generen espacios con experiencias, prácticas y significativas el deseo de aprender nuevos aprendizajes. La mayoría de los manifiestan utilizar encuestados diversas plataformas digitales que permiten realizar evaluaciones interactivas brindar retroalimentación inmediata. Según Bennett (2011), la evaluación con tecnología no solo proporciona un análisis de datos, sino ofrece estrategias pedagógicas como retroalimentación y aprendizaje personalizado y continuo. Es así que los docentes destacan el uso de plataformas digitales que permitan evaluar contenidos de formar lúdica y significativa, haciendo efectiva la enseñanza.

Por otro lado, autores como Glaser y Chudowsky (2001),establecen que tecnologías digitales no solo deben ser vistas como instrumentos de pruebas, sino como medios trasformadores de conocimiento. El aplicar herramientas como Pandlet o Edpuzzle permiten evaluar la compresión a través de productos creativos o respuestas integradas a recursos audiovisuales. No obstante, se ha podido identificar desafíos importantes en el proceso de evaluación, algunos docentes no tienen un dominio o falta de experiencias en las herramientas digitales, lo que concuerda con lo mencionado por Áreas (2010) la integración de las TIC en la evaluación no solo requiere infraestructura, sino un cambio pedagógico y estratégico del docente. Las evaluaciones online mayormente se han encargado de evaluar los aprendizajes del estudiantado por medio de la tradicionalidad. Así también, existen casos en los cuales el objetivo de las evaluaciones no está inmerso a la suma de los cocimientos del alumno, sino a la práctica y experiencia que ha tenido el estudiante y el análisis que puede realizar de su trabajo enfocándose en el

desarrollo cognoscitivo del estudiante. (Gautreau, 2011).

En lo referente a la efectividad de las herramientas digitales, los encuestados ventajas relacionadas identifican a la. retroalimentación y la personalización de los evaluativos. Este resultado relaciona con lo planteado por Redecker y Punie (2017), sostiene que las tecnologías digitales permiten una evaluación más ágil v una retroalimentación adaptada al ritmo aprendizaje del alumno. No obstante, persisten desafíos relacionados con el acceso a las competencias digitales, puesto que di el docente no conoce sobre herramientas digitales no se podrá desarrollar una retroalimentación y la personalización de los procesos evaluativos. Respecto a la motivación generada por las metodologías de evaluación, se ha podido identificar una dicotomía significativa entre la persistencia de métodos tradicionales centrados en pruebas estandarizadas y el uso de estrategias alternativas de portafolios digitales o proyectos. Según Deci y Ryan (2000), la motivación se ve favorecida cuando los alumnos perciben un sentido en las actividades evaluativas. En ese sentido, las metodologías de evaluación aun no logran consolidarse de manera sistemática dentro de las instituciones. Por lo que, el implementar estrategias de evaluación significativas al estudiante, permite mejorar las competencias del mismo, además de ello abandonar pruebas estandarizadas que no permiten el desarrollo práctico en el proceso de aprendizaje.

En esta manera al desarrollo del pensamiento crítico a través de la evaluación, los resultados de los encuestados indican que la evaluación está enfocada hacia el desarrollo de competencias, sin embargo, se puede analizar que la evaluación está enfocada al desarrollo y reproducción de contenidos. De acuerdo con

Brookhart (2010), la evaluación debe diseñarse para promover habilidades y competencias, lo cual requiere actividades complejas que vayan más allá del aprendizaje del contenido. Es así que, Zuñiga y Paniagua (2020), mencionan que las instituciones aún carecen de modelos evaluativos que sistematicen este enfoque desde un marco curricular innovador y coherente con los contenidos que permiten el desarrollo de habilidades y competencias. De tal manera, las herramientas más utilizadas para medir los procesos evaluativos de los estudiantes son las herramientas web 2.0, puesto que es una estrategia pedagógica innovadora que puede desarrollar y evaluar las competencias del estudiante (Williams et al., 2011). Es por eso, que momento las evaluaciones utilizando herramientas digitales, se deben implementar de manera luida e innovadora que permita desarrollar las competencias de manera significativa en el estudiante universitario.

#### Propuesta

A partir del análisis realizado, se propone la integración de plataformas digitales avanzadas que respondan a las demandas actuales de personalización, seguimiento formativo y aprendizaje autónomo en los procesos de evaluación. La evaluación universitaria debe garantizar la objetividad y, al mismo tiempo, considerar la diversidad de ritmos y estilos de aprendizaje propios del ámbito académico. Es por ello que se recomienda el uso de herramientas como Moodle, Edpuzzle, Quizizz AI, Kahoot, Socrative y Mentimeter.

Moodle se consolida como una plataforma integral para la gestión del aprendizaje, permitiendo desarrollar evaluaciones estructuradas con retroalimentación inmediata, foros de discusión y rúbricas digitales para promover la evaluación formativa. Edpuzzle, por su parte, facilita la creación de contenidos audiovisuales interactivos que favorecen la evaluación de competencias interpretativas y

de análisis crítico en los estudiantes universitarios.

Quizizz AI ofrece la posibilidad de generar evaluaciones personalizadas con adaptaciones automáticas según el desempeño, contribuyendo así a la. autoevaluación y a la mejora progresiva del rendimiento académico. Kahoot se mantiene como una herramienta clave para fomentar participación activa durante sincrónicas, especialmente útil. en actividades de repaso o como diagnóstico inicial.

Socrative permite aplicar cuestionarios dinámicos en tiempo real, ideales para evaluar la comprensión durante la clase y favorecer la metacognición. Por último, Mentimeter potencia la evaluación interactiva mediante encuestas, nubes de palabras, preguntas abiertas y actividades colaborativas, promoviendo la reflexión y el pensamiento crítico desde un enfoque participativo.

Estas plataformas no solo permiten evaluar declarativos. conocimientos también fomentan la autoevaluación, el pensamiento crítico y la interacción continua entre docente y estudiante. La incorporación estratégica de estas herramientas en superior contribuye educación la evaluación continua, adaptativa y más alineada con las competencias profesionales que exige el siglo XXI.

#### **Conclusiones**

implementación de herramientas La digitales para la evaluación del aprendizaje en la educación superior constituye una estrategia clave para transformar los procesos formativos tradicionales en significativas, prácticas más contextualizadas e interactivas. Es así que, al integrar recursos digitales como formularios simuladores en línea.

plataformas virtuales los docentes pueden diversificar evaluativas, sus prácticas generando ambientes más flexibles personalizados. La variedad metodológica permite entender los estilos de aprendizaje, aumentar la motivación estudiantil y brindar retroalimentaciones inmediatas y específicas para el estudiante. El aprendizaje autónomo y metacognitivo del estudiante no se limita a ser evaluado, sino que se convierte en un agente activo que reflexiona sobre su propio proceso académico. Es por eso, que se requiere el desarrollo de competencias digitales en el estudiante y el docente, donde se planifique de forma adecuada y se alinea a los objetivos del aprendizaje. También, considerar la equidad al acceso a las tecnologías, para evitar brechas digitales que afecten al estudiante al momento de ser evaluados.

En los datos recopilados mediante la encuesta a docentes y estudiantes de la Universidad UBE se puede afirmar que existe una valoración positiva hacia las herramientas digitales como un recurso para la evaluación del aprendizaje, los encuestados destacaron el uso de estas plataformas digitales, puesto que favorecen a la interactividad y permite un monitoreo del progreso académico. Asimismo, se sabe que la evaluación digital promueve el colaborativo, la reflexión y la creatividad que son fundamentales en el siglo XXI. Cabe mencionar, la necesidad de capacitación docente el fortalecimiento y acompañamiento pedagógico en herramientas digitales y garantizar la conectividad adecuada para los estudiantes. Estos desafíos deben ser atendidos mediante una planificación estratégica que promueva una evaluación significativa basada en la innovación, inclusión y mejora continua, estudiantes para desarrollar críticos reflexivos. En resumen, las herramientas digitales para mejorar la evaluación del aprendizaje en la educación superior son

fundamentales, puesto que promueve el desarrollo profesional, crítico y reflexivo del estudiante durante el proceso de aprendizaje.

#### Referencias Bibliográficas

- Altamar, F., Arvilla, A. & Matos, C. (2021). El uso de las herramientas tecnológicas en la motivación de los alumnos hacia el aprendizaje. Tesis, Universidad de Magdalena, Facultad de Ciencias de la Educación, Santa Martha, Colombia. <a href="https://core.ac.uk/download/pdf/2701240">https://core.ac.uk/download/pdf/2701240</a> 77.pdf
- Áreas, M. (2010). Evaluación educativa de aprendizajes y competencias. Pearson Educación.
  - https://www.researchgate.net/publication/365383754\_EVALUACION\_EDUCATI
    VA\_DE\_LOS\_APRENDIZAJES\_CONC
    EPTUALIZACIONES BASICAS DE
    UN\_LENGUAJE\_PROFESIONAL\_PAR
    A\_SU\_COMPRENSION\_Educational\_A
    ssessment\_of\_Learning\_Achievements
    Basic\_Conceptualizations\_for\_the\_Und
- Arias, F (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta Edición. <a href="https://es.slideshare.net/juancarlos777/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias2012-6a-edicion">https://es.slideshare.net/juancarlos777/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias2012-6a-edicion</a>
- Bennett, E. (2011). Evaluación formativa: Una revisión crítica. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 18(1),5–25.
  - https://doi.org/10.1080/0969594X.2010.5 13678
- Biggs, J., & Tang, C. (2011). Teaching for Quality Learning at University (4<sup>a</sup> ed.). Maidenhead, Reino Unido: Open University Press. <a href="https://books.google.com.ec/books/about/Teaching-For Quality Learning At Univers.html?id=XhjRBrDAESkC&redir\_esc=y">https://books.google.com.ec/books/about/Teaching-For Quality Learning At Univers.html?id=XhjRBrDAESkC&redir\_esc=y</a>
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Inside the Black Box: Raising Standards Through Classroom Assessment. Phi Delta Kappan, 80(2), 139–148. <a href="https://kappanonline.org/inside-the-black-box-raising-standards-through-classroom-assessment/">https://kappanonline.org/inside-the-black-box-raising-standards-through-classroom-assessment/</a>

- Boud, D., & Falchikov, N. (2007). Repensar la evaluación en la educación superior: Aprendizaje para el largo plazo. Routledge.
  - https://www.researchgate.net/publication/30 5061042 Introduction Rethinking assessm ent in higher education
- Brookhart, S. (2010). Cómo evaluar las habilidades de pensamiento de orden superior en tu aula. ASCD. https://eric.ed.gov/?id=ED512044
- Fernández, F., & Fernández, M. (2016). La competencia digital de los futuros docentes: una aproximación desde la perspectiva de la Educación Superior. Profesorado: Revista de currículum y formación del profesorado, 20(1), 46-65. <a href="https://revistas.um.es/riite/article/view/5221">https://revistas.um.es/riite/article/view/5221</a>
- Gautreau, C. (2011). Factores motivacionales que afectan la integración de un sistema de gestión del aprendizaje por parte del profesorado. Journal of Educators Online, 8(1), 1–25. https://eric.ed.gov/?id=EJ917870
- Gimeno, J. (2008). Educar por competencias, ¿qué hay de nuevo? Madrid: Ediciones Morata.
  - https://books.google.com/books/about/Educ ar por competencias qu%C3%A9 hay de nuev.html?id=iZkjEAAAQBAJ
- Glaser, R., Chudowsky, N., & Pellegrino, J. W. (Eds.). (2001). Saber qué saben los estudiantes: La ciencia y el diseño de la evaluación educativa (Knowing What Students Know: The Science and Design of Educational Assessment). National Academy Press. <a href="https://www.researchgate.net/publication/27">https://www.researchgate.net/publication/27</a>
  0584995 Knowing What Students Know The Science and Design of Educational Assessment
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptidas L. (2014). Metodología de la investigación. 6ta Edición.
  - https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2 017/10/Investigacion.pdfhttps://books.googl e.com.ec/books/about/Dise%C3%B1o\_y\_de sarrollo\_curricular.html?hl=es&id=4M572p SUNXMC&redir\_esc=y
- Prensky, M. (2010). Enseñando a los nativos

- digitales: Asociándonos para un aprendizaje real (Teaching Digital Natives: Partnering for Real Learning). Corwin Press. <a href="https://books.google.com.ec/books?id=B">https://books.google.com.ec/books?id=B</a>
  Ov6iFWTEAYC&printsec=copyright#v= onepage&q&f=false
- Redecker, C., & Punie, Y. (2017). Marco europeo para la competencia digital de los educadores: DigCompEdu. Oficina de Publicaciones de la Unión Europea. <a href="https://publications.jrc.ec.europa.eu/reposito.ry/handle/JRC107466">https://publications.jrc.ec.europa.eu/reposito.ry/handle/JRC107466</a>
- UNESCO. (2019). Tecnologías digitales en la educación: desafíos y oportunidades. <a href="https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf">https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf</a> 0000371489
- Valverde, J., Fernández, M., Revuelta, F., & Sosa, M. (2021). The educational integration of digital technologies preCovid-19: Lessons for teacher education. PLOS ONE, 16(8), e0256283. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0256

283

- Williams, K., Wryobeck, J., Edinger, W., McGrady, A., Fors, U., & Zary, N. (2011). Evaluación de competencias mediante el uso de tecnología de pacientes virtuales. Academic Psychiatry, 35(5), 328–330. https://doi.org/10.1176/appi.ap.35.5.328
- Zabalza, M. (2003). Diseño y desarrollo curricular (6.ª ed.). Narcea. <a href="https://archive.org/details/zabalza-m.-a.-disen-o-y-desarrollo-curricular">https://archive.org/details/zabalza-m.-a.-disen-o-y-desarrollo-curricular</a>
- Zúñiga, L.., & Paniagua, C. (2020). Evaluación auténtica para el desarrollo del pensamiento crítico en educación superior. Revista Electrónica Educare, 24(2), 1-18. <a href="https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/R">https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/R</a> evistaUCN/article/view/1589?utm\_source=c hatgpt.com
- Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial4.0 Internacional. Copyright © Juliana Yimabel Ballesteros Menéndez, Joe Moisés Gallegos Burnham, Johana del Carmen Parreño Sánchez y Christian Fidel Solorzano Vargas

Página 90