

**IMPACTO DEL ENTORNO EMPRENDEDOR INFORMAL EN LA ECONOMÍA
COMUNITARIA Y EL AUTOEMPLEO PRECARIO**
**IMPACT OF THE INFORMAL ENTREPRENEURIAL ENVIRONMENT ON THE
COMMUNITY ECONOMY AND PRECARIOUS SELF-EMPLOYMENT**

Autores: ¹Washington Ludovico Vizuite Negrete, ²Consuelo Vergara Torres, ³Alba Rosa Barreth Gonzales y ⁴María José Constante Vergara.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7091-6095>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-8654-138X>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9920-6575>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-2748-6311>

¹E-mail de contacto: washington.vizueten@ug.edu.ec

²E-mail de contacto: juana.vergarat@ug.edu.ec

³E-mail de contacto: alba.barrethg@ug.edu.ec

⁴E-mail de contacto: maria.constanteve@ug.edu.ec

Afiliación: ^{1*2*3*4*}Universidad de Guayaquil, (Ecuador).

Artículo recibido: 2 de Enero del 2026

Artículo revisado: 7 de Enero del 2026

Artículo aprobado: 13 de Enero del 2026

¹Licenciatura en Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Magíster en Comunicación y Marketing en la Universidad del Azuay UDA. Máster en Diseño Curricular por la Universidad de Guayaquil. Diplomado en Comunicación Audiovisual mención Dirección y Producción de Radio, por el Instituto Internacional de Periodismo José Martí de Cuba, (Cuba). Docente TC de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil de Ecuador.

²Licenciatura en Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Licenciatura en Sociología y Ciencias Políticas en la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Magíster en Comunicación y Desarrollo en la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Docente titular de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador).

³Licenciatura en Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Doctora en Medicina General en la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Docente titular de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador).

⁴Licenciatura en Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Máster en Administración Pública en la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Docente Administrativa en la Facultad de Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador).

Resumen

El presente estudio explora el rol del ecosistema emprendedor en el fortalecimiento de la economía popular informal y comunitaria en el Ecuador, examina la generación de autoempleo desde los contextos territoriales excluidos del mercado formal. El análisis es cualitativo con enfoque exploratorio, fundamentado en entrevistas a los actores claves del movimiento ecuatoriano. Los resultados muestran que la naturaleza emprendedora, aunque fragmentada por la desorganización, representa un gran potencial para promover la inclusión social, económica y laboral no calificada, siempre que se fortalezcan las políticas públicas y las redes de apoyo a la informalidad local. Las conclusiones subrayan la necesidad de un tejido socioeconómico, creador de sinergias complementarias a un ecosistema más cohesionado por algún apoyo institucional que

permita la sostenibilidad de las iniciativas productivas de desarrollo comunitario a largo plazo, dada su capacidad para generar cohesión social y desafíos socioeconómicos desde una impactante lógica colaborativa local.

Palabras clave: Economía popular y solidaria, Ecosistema emprendedor, Desarrollo local, Informalidad local.

Abstract

This study explores the role of the entrepreneurial ecosystem in strengthening the informal and community-based popular economy in Ecuador, examining the generation of self-employment in territorial contexts excluded from the formal market. The analysis is qualitative with an exploratory approach, based on interviews with key actors in the Ecuadorian movement. The results show that the entrepreneurial nature of the sector, although fragmented by disorganization, represents great potential for promoting social,

economic, and unskilled labor inclusion, provided that public policies and support networks for local informality are strengthened. The conclusions underscore the need for a socioeconomic fabric that creates complementary synergies within a more cohesive ecosystem, supported by institutional assistance that allows for the long-term sustainability of community development initiatives, given their capacity to generate social cohesion and address socioeconomic challenges through a powerful collaborative approach.

Keywords: Popular and solidarity economy, Entrepreneurial ecosystem, Local development, Local informality.

Resumo

Este estudo explora o papel do ecossistema empreendedor no fortalecimento da economia popular informal e comunitária no Equador, examinando a geração de trabalho autônomo em contextos territoriais excluídos do mercado formal. A análise é qualitativa, com abordagem exploratória, baseada em entrevistas com atores-chave do movimento equatoriano. Os resultados mostram que a natureza empreendedora do setor, embora fragmentada pela desorganização, representa um grande potencial para promover a inclusão social, econômica e de mão de obra não qualificada, desde que as políticas públicas e as redes de apoio à informalidade local sejam fortalecidas. As conclusões ressaltam a necessidade de um tecido socioeconômico que crie sinergias complementares dentro de um ecossistema mais coeso, apoiado por assistência institucional que permita a sustentabilidade a longo prazo das iniciativas de desenvolvimento comunitário, dada a sua capacidade de gerar coesão social e enfrentar desafios socioeconômicos por meio de uma poderosa abordagem colaborativa local.

Palavras-chave: Economia popular e solidária, Ecossistema empreendedor, Desenvolvimento local, Informalidade local.

Introducción

La economía popular y solidaria (EPS) ha sido reconocida en Ecuador como una alternativa

viable frente a la pobreza, desempleo estructural, e informalidad, según el INEC-2024 (Instituto Nacional de Estadísticas y censos), bordea el 48% de la población. Según la Ley Orgánica de la EPS (Asamblea Nacional del Ecuador, 2011), este modelo busca priorizar el bienestar colectivo y la equidad, especialmente en sectores marginados. Sin embargo, el potencial de la EPS para generar empleo digno y sostenible depende en gran medida de la existencia de un ecosistema emprendedor cohesionado y bien articulado, (Villafañe y Cárdenas, 2021). Autores como Razeto (1993) sostienen que la economía solidaria no solo plantea un modelo económico alternativo sino una transformación cultural y social de las relaciones productivas, que busca generar bienestar colectivo, reducir la desigualdad y fortalecer la cohesión social desde lo local. donde predominan economías informales y vulnerables, adaptar este enfoque implica considerar tanto factores estructurales como comunitarios. Mason y Brown (2014) subrayan que los ecosistemas emprendedores no deben replicarse de manera homogénea, sino responder a las realidades socioeconómicas de cada territorio. De acuerdo Álvarez et al. (2024) el fortalecimiento del ecosistema debe orientarse a la articulación entre actores públicos, privados y sociales que promuevan una economía solidaria y sustentable para la creciente brecha rural-urbana, o de marginalidad. Siendo este contexto del emprendimiento, que consolida y fortalece lo comunitario, porque impulsa la inclusión social, e informal al generar empleo local (Ávila, 2021). Sin embargo se evidencia que esta interacción entre actores sociales, deberían tener la participación y direccionamiento de las instituciones públicas con redes de apoyo, que incidan y fortalezcan el desarrollo sostenible, con capacitación técnica, Isenberg (2020) que lo define como el conjunto de elementos para el fortalecimiento del capital social, con proyección de políticas públicas a fin de articular estos esfuerzos comunitarios individuales, potenciando el ecosistema emprendedor, promotor de una economía

popular, solidaria, comunitaria que responda a la creciente pobreza y falta de empleo informal (Borja, 2020).

El ecosistema emprendedor, definido por Isenberg (2010) como el conjunto de actores, recursos y políticas que interactúan para fomentar el emprendimiento, en Ecuador está marcado por un contexto de informalidad y carencia de organización, planificación, con infraestructura inadecuada en sus distintos niveles. A pesar de estos retos, las iniciativas de emprendimiento comunitario han logrado incidir en el desarrollo económico local y en la generación de empleo (Mason & Brown, 2014). Este estudio analiza la informalidad como

fortalecimiento de la capacidad de organización y riesgo al aventurar eventos y ferias populares. El presente estudio de acuerdo a lo presentado por Cañarte et al. (2020) determinan que la capacidad para generar e identificar los componentes participativos claves del rol de las políticas públicas, que evalúen la relación entre emprendimientos comunitarios y generación de empleo digno, para proyectar y proponer lineamientos para el fortalecimiento y crecimiento artesanal, de conocimiento ancestral, por ejemplo, Moreira et al. (2021), con enfoque comunitario y local, convirtiéndose en sustentador de empleo digno.

Tabla 1. INEC: Pobreza y desempleo al cierre del 2025

Tasa de pobreza en Ecuador se ubica en el 28%.
Pobreza Extrema: Se ubicó en 25, 1% a nivel rural en junio 2025, según datos complementarios del INEC.
La pobreza extrema alcanzó el 12,7%.
El incremento de la pobreza se ubicaba en el 26%.
El 58% de los trabajadores en la informalidad y en empleos informales.
Empleo Adecuado (II Trimestre 2025): 36,2%.
Subempleo (II Trimestre 2025): 19,9%

Fuente: INEC Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo. ENEMDU.

Una de las proyecciones y resultados más significativos, señalados por Gutiérrez Mora, A., Viteri Medina, A., Castro López, A., & Parra Bustamante, F. (2021), es que los emprendimientos comunitarios, que operan dentro de un ecosistema mínimamente estructurado, sin mayor apoyo técnico han logrado generar empleo local informal, especialmente para mujeres, jóvenes y personas en situación de vulnerabilidad. Esto respalda la tesis de que el ecosistema emprendedor puede constituirse en un factor

empírico real para promover empleo digno en contextos excluidos del mercado formal (Isenberg, 2011; Dees, 2001). A pesar de ello, Murgueitio et al. (2021) los empleos generados aún presentan desafíos en cuanto a formalización, seguridad social y estabilidad a largo plazo. Por tanto, el ecosistema necesita consolidarse como un entorno que no solo facilite el emprendimiento, sino que lo acompañe en procesos de sostenibilidad, escalabilidad e impacto social (Mason y Brown, 2022; Coraggio, 2011).

Tabla 2. Tipología, niveles y categorías emergentes del ecosistema emprendedor con enfoque popular, comunitario e informal

Tipología	Nivel de actuación	Categorías emergentes
Individual	Micro (persona emprendedora)	Capital humano y conocimientos prácticos, Capacidades emprendedoras, Motivación por oportunidad o necesidad, Necesidades personal y de ingresos económicos.
Organizacional	Meso (unidad comunitaria o participativa)	Unidad y cooperación, Organización empírica, informal, Innovación popular, social y Mínima sostenibilidad organizacional
Institucional	Micro (entorno legal y normativo)	Falta de políticas públicas de fomento (MIES, SEPS, GADs), Marco jurídico de la EPSC, No hay acceso a financiamiento solidario, ni a fondos rotatorios.
Territorial	Local y regional (comunidades, cantones)	Redes de colaboración territorial, Mínima infraestructura y logísticas, Identidad cultural y desarrollo endógeno, Fortalecimiento de cadenas de unión.
Ecosistémica	Sistémico (interacción de actores y entornos)	Ninguna articulación entre estado, academia, sector productivo y comunidad, No hay plataformas colaborativas y clústeres solidarios, Transferencia de saberes ancestrales, artesanales, Nula difusión y motivación comunicacional.

Fuente: Elaboración propia con base en Ramírez (2022), SENPLADES (2021), SEPS (2023), y GEM Ecuador (2024). TEA.

Este cuadro sintetiza los componentes

fundamentales del ecosistema emprendedor determinado desde una visión empírica,

informal y contextualizada (Valdiviezo y Uttermann, 2020). Integrador de factores estructurales que incidan en el desarrollo de la Economía Popular y Solidaria Comunitaria, generadora de empleo en zonas urbanas periféricas y rurales del Ecuador, todas informales. La economía popular y solidaria, según la Ley Orgánica de la EPS (Asamblea Nacional del Ecuador, 2011), tiene como base los principios de solidaridad, equidad y sostenibilidad, buscando una economía más inclusiva que beneficie a las comunidades marginadas. Razeto (1993) argumenta que la EPSC no solo implica una forma alternativa de producción, sino también una transformación social en la que el ser humano y la comunidad son el centro de la actividad económica popular e informal, que viabilizaría el éxito (Albuquerque, 2017).

Tabla 3. Tasa de Actividad Emprendedora Temprana (TEA) en Ecuador

Año	TEA (%)	Emprendedores involucrados (aproximadamente)
2024	36,2%	3,6 millones
2025	32,7%	3,3 millones

Fuente: Escuela Superior Politécnica del Litoral, ESPOL.

En este sentido, y según el Monitor Global de Emprendimiento (GEM) fuente de investigación global que recopila datos directamente desde la fuente: los emprendedores, y como tal difunde los datos sólidos, fiables y creíbles. Estos estudios deberían ser considerados como base, para tomar decisiones claves que impulsen las formas sostenibles de emprendimiento y ecosistemas. Siendo las partes interesadas que necesitan comprender las percepciones sobre el emprendimiento en la práctica, que la EPSC contribuiría a la cohesión social y la reducción de la desigualdad, al tiempo que promuevan micro-modelos de negocios basados en la

cooperación más que en la competencia (Coraggio, 2021). Empero según el Global entrepreneurship research association, london business school, regents park, london nw1 4sa, uk. La Tasa de Actividad Emprendedora Temprana (TEA) en Ecuador se sitúa en el 33.37%. Este dato la convierte en una de las más altas de América Latina. Ecuador lidera la región en este indicador, superando el promedio latinoamericano de 20.45%. El ecosistema emprendedor se refiere al conjunto de elementos (instituciones, redes, políticas, recursos, cultura) que interactúan para facilitar la creación y sostenibilidad siendo mínimos intentos de crecer, y convertirse en pequeñas empresas (Isenberg, 2020).

Tabla 4. Comparativo de la Tasa de Actividad Emprendedora Temprana (TEA) en América Latina (2025)

País	TEA (%)
Ecuador	33,37%
Chile	31,05%
Panamá	22,60%
Brasil	18,62%
Promedio regional	25,76%

Fuente: GEM Global Entrepreneurship Monitor.

En Ecuador su ecosistema emprendedor enfrenta desafíos como la falta de infraestructura adecuada, la fragmentación de políticas públicas y el acceso limitado al financiamiento (Sánchez y López, 2020). Sin embargo, cuando estos elementos están bien integrados, pueden actuar como un motor para el desarrollo de la EPSC, contribuyendo a la creación de empleo y dinamización económica local (Mason y Brown, 2020). Con organización, planificación y deseos de obtener éxito. Empero esta incipiente organización según, Vargas et al. (2020), tiene una fuerte relación con la mejora local, ya que activa los recursos endógenos de las comunidades y promueve la participación, unión comunitaria de los grupos sociales, en estos mínimos procesos informales-productivos (Albuquerque, 2017).

Tabla 5. *Perfil demográfico de los emprendedores ecuatorianos (2025)*

Característica	Porcentaje (%)
Emprendedores menores de 35 años	53%
Emprendedores con solo educación secundaria completa	52%
Emprendedores que residen en áreas urbanas	64%
Emprendedores dedicados exclusivamente a su rol de sustento familiar.	59%

Fuente: SENPLADES (2023), SEPS (2024), y GEM Ecuador (2025). TEA.

Las redes de apoyo y el capital social son fundamentales para el éxito de estos emprendimientos (Putnam, 2020). Según Yáñez y Herrera (2021), los emprendimientos comunitarios en Ecuador intentan demostrar una capacidad significativa para generar empleo local, especialmente en áreas rurales y marginales, inclusivos, que reconozcan la diversidad territorial y cultural del país, así como los saberes comunitarios, ancestrales, culturales e históricos. Esta perspectiva supera los enfoques tradicionales de emprendimiento individualista y de mercado, y sitúa el desarrollo económico desde una lógica participativa, solidaria y comunitaria que agrupe a la informalidad, (Coraggio, 2011; Razeto, 1993; Yáñez y Herrera, 2021). Que capacite y fomente la educación financiera, acompañamiento técnico y formalización, el ecosistema emprendedor puede constituirse en un motor clave para dinamizar la EPS en Ecuador (Yáñez y Herrera, 2021).

Tabla 6. *Etapas de proyección y crecimiento emprendedor en Ecuador (2025)*

Etapas del emprendimiento	Porcentaje de edad de la población. (18-64 años)
Intención de emprender en los próximos meses	55,8%
Emprendedores nacies (negocios con menos de 3 meses de operación)	20,84%
Emprendedores nuevos (negocios entre 3 y 10 meses de operación)	12,95%
Negocios informales establecidos (más de 12 meses de operación)	23,98%

Fuente: Con base en GEM y TEA Ecuador (2024-2025).

Los aspectos determinantes y destacables son recogidos en el trabajo de campo. Donde se expone que la fuerza de las redes comunitarias como elementos dinamizadores del emprendimiento local. Los entrevistados manifestaron que las organizaciones con mayor cohesión interna y participación colectiva lograron sostener sus actividades económicas incluso frente a crisis como la pandemia (Yáñez & Herrera, 2021). Este resultado confirma lo señalado por Putnam (2000) sobre el valor del capital social comunitario, como motor de resiliencia de la informalidad. El 70 % de los participantes indicaron, que la falta de apoyo, con capacitaciones en formación técnica y financiera, limita el crecimiento de sus iniciativas individuales y comunitarias. Porque en los poquísimos procesos de capacitación participativa, las organizaciones comunitarias e informal, logran innovar sus mercancías y diversificar su producción (Albuquerque, 2007; Guzmán y Trujillo, 2019). Esta relación entre conocimiento, autonomía y sostenibilidad es clave para robustecer el ecosistema emprendedor con enfoque comunitario. Con la realización y exploración de 150 entrevistas, surgieron temas como el acceso a financiamiento, redes de apoyo, capacitación, innovación social y generación de empleo local. La información obtenida fue codificada y procesada mediante análisis de contenido temático (Bardin, 2002), lo que permitió identificar categorías emergentes vinculadas al funcionamiento del ecosistema emprendedor: condiciones institucionales, capital social, autonomía productiva, redes comunitarias, sostenibilidad económica y generación de plazas de trabajo.

Se consideró además la triangulación de fuentes para validar los hallazgos y asegurar la confiabilidad del presente estudio (Denzin,

2009). El análisis se apoyó en el uso del software Atlas.ti para organizar y sistematizar los datos cualitativos obtenidos. En las consideraciones éticas, la investigación respetó a los principios de confidencialidad, consentimiento informado y anonimato de los participantes, conforme a las normas de ética en investigación social (Resnik, 2015). Además, se garantizó el retorno social de los resultados a las organizaciones participantes mediante informes accesibles y reuniones comunitarias. Se toma como población a los habitantes del cantón Yaguachi, que es una entidad territorial subnacional ecuatoriana, de la Provincia de Guayas. Se ubica en la Región Costa, lugar donde se agrupa gran parte de su población total a un grupo determinado de comerciantes (Emprendedores). Los participantes para esta encuesta son el 76 % mujeres y el 24 % hombres. Los emprendedores participantes tuvieron acceso al formulario de la encuesta por diferentes canales de comunicación correo electrónico, mensajería instantánea y redes sociales. Luego de recolectada la información, se calcula su confiabilidad por medio del coeficiente Alfa de Cronbach. Dicho valor fue de 0,7952 y se comprueba la coherencia y la consistencia de los datos, todo esto facilita entender mejor los resultados que aporta las evidencias empíricas de este estudio.

Tabla 7. *Actividades informales de los emprendimientos en Ecuador (2024-2025)*

Sector económico	Porcentaje de la TEA
Actividades orientadas al consumo (comercio al por mayor y menor)	75,01%
Artesanías, alimentos, y vestimentas.	Datos no especificados
Otros sectores	Datos no especificados

Fuente: GEM y TEA Ecuador. (2024-2025).

Resultados y Discusión

Articulación institucional y acceso a recursos. Se encontró que la fragmentación institucional limita la efectividad de las políticas públicas

dirigidas a la EPSC. A pesar de la existencia de programas de apoyo, los emprendedores indicaron que el acceso a recursos es desorganizado y, en ocasiones, ineficiente (Sánchez y López, 2020). Según Guzmán y Trujillo (2019), la integración de las instituciones públicas y privadas es esencial para fortalecer el ecosistema emprendedor y facilitar el acceso a financiamiento y capacitación. Este estudio reveló que las redes comunitarias son un factor crucial para la resiliencia de los emprendimientos. Las cooperativas y asociaciones productivas con mayor cohesión social lograron mantenerse activas durante periodos de crisis económica (Putnam, 2000). Este hallazgo confirma la importancia del capital social como recurso estratégico para la sostenibilidad de los emprendimientos comunitarios (Albuquerque, 2007), la unión comunitaria, la sensibilidad y solidaridad de los informales.

Conclusiones

El ecosistema emprendedor juega un papel esencial en el fortalecimiento de la EPSC, contribuyendo significativamente a la generación de empleo en comunidades marginadas. Sin embargo, se requieren políticas públicas más integradas y una mayor inversión en la formación técnica y financiera de los emprendedores. Para que el ecosistema emprendedor sea un motor sostenible de desarrollo económico, es esencial la consolidación de redes de apoyo y la formalización de los emprendimientos. Esta variabilidad sugiere un ambiente propicio para el emprendimiento y la innovación, lo que aporta a la generación de empleo, diversificación económica y fortalecimiento de la oferta de bienes y servicios dirigidos al consumidor. La amplia gama de sectores en los que los emprendimientos operan indica un efecto positivo en el desarrollo económico al

contribuir a la vitalidad y sostenibilidad de la ciudad.

Referencias Bibliográficas

- Adie, J. (2021). Perfil y características del emprendedor como aspectos determinantes en el progreso de ideas empresariales. *Desarrollo Gerencial*, 13(1), 1–27. <https://doi.org/10.17081/dege.13.1.4219>
- Alburquerque, F. (2007). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. CEPAL.
- Álvarez, A. (2014). Emprendimiento factor clave para el crecimiento económico. *Escenario: Empresa y Territorio*, 1–17.
- Ávila, E. (2021). La evolución del concepto emprendimiento y su relación con la innovación y el conocimiento. *Revista Investigación y Negocios*, 14(23), 32–48. <https://doi.org/10.38147/invneg.v14i23.126>
- Borja, H. (2020). Modelo de emprendimiento y análisis de los factores determinantes para su sostenibilidad. *Revista Espacios*, 41(24), 1–14.
- Cañarte, T. (2020). El emprendimiento como estrategia o necesidad en el desarrollo productivo del Ecuador. *FIPCAEC*, 5(4), 72–90. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v5i14.176>
- Coraggio, J. (2011). La economía social y solidaria en movimiento. CLACSO.
- Cueva, A. (2017). Desafíos de la economía popular. *Revista Economía Crítica*, 23, 55–72.
- Dees, J. (2001). The meaning of social entrepreneurship. Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership.
- GEM. (2024). El panorama del emprendimiento en Ecuador: Resultados y datos más recientes del estudio país 2023–2024. Global Entrepreneurship Monitor.
- Gutiérrez, A. (2021). El perfil psicológico del emprendedor y su proyección ante tiempos de crisis. *Revista Científica*.
- Guzmán, C. (2019). Emprendimiento y economía solidaria: Un análisis desde el enfoque ecosistémico. *Revista Gestión y Desarrollo*, 16(2), 25–42.
- Hernández, R. (2014). Metodología de la investigación (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Isenberg, D. (2010). How to start an entrepreneurial revolution. *Harvard Business Review*, 88(6), 40–50.
- Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria. (2011). Registro Oficial N.º 444. Asamblea Nacional del Ecuador.
- Mason, C. (2014). Entrepreneurial ecosystems and growth oriented entrepreneurship. OECD.
- Morales, A. (2024). El emprendimiento como crecimiento sostenible de la economía. *ARANDU UTIC Revista Científica Internacional*, 11(2), 2212. <https://doi.org/10.69639/arandu.v11i2.405>
- Moreira, M. (2021). Factores que influyen en el emprendimiento y su incidencia en el desarrollo económico del Ecuador. *Revista Ciencias Sociales y Económicas-UTEQ*, 2(1), 1–10.
- Murgueitio, M. (2021). Emprendimiento y desarrollo local. *Responsibility and Sustainability*, 6(1), 41–56.
- Patton, M. (2015). Qualitative research and evaluation methods (4th ed.). SAGE.
- Putnam, R. (2000). Bowling alone: The collapse and revival of American community. Simon & Schuster.
- Razeto, L. (2023). Hacia una economía con rostro humano. Ediciones Nueva Utopía.
- Resnik, D. (2015). What is ethics in research and why is it important? National Institute of Environmental Health Sciences.
- Sánchez, M. (2020). Políticas públicas y economía solidaria en el Ecuador contemporáneo. *Revista Latinoamericana de Políticas Públicas*, 12(2), 45–61.
- Taylor, S. (1998). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós.
- Valdiviezo, M. (2020). Emprendimiento: Factores esenciales para su constitución. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 1–10.
- Vargas, P. (2020). Emprendimiento y su relación con el desarrollo económico y local en el Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 5(10), 242–258. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i10.1802>

- Yáñez, P. (2021). Dinámicas territoriales del emprendimiento popular en Ecuador. *Revista Economía y Sociedad*, 30(1), 91–110.
- Zamora, C. (2018). La importancia del emprendimiento en la economía: El caso de Ecuador. *Revista Espacios*, 39(7), 1–12.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Washington Ludovico Vizuite Negrete, Consuelo Vergara Torres, Alba Rosa Barreth Gonzales y María José Constante Vergara.