

**POLÍTICAS PÚBLICAS Y VINCULACIÓN COMUNITARIA EN ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN SUPERIOR, TENA, 2025. UNA MIRADA DESDE CONTEXTOS
AMAZÓNICOS**

**PUBLIC POLICIES AND COMMUNITY ENGAGEMENT AMONG HIGHER EDUCATION
STUDENTS, TENA, 2025. A PERSPECTIVE FROM AMAZONIAN CONTEXTS**

Autores: ¹Gissela Katherine Villalva Herrera y ²Alexandra Cecilia Astudillo Cobos.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-7344-9337>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7359-6867>

¹E-mail de contacto: gissekath_8@hotmail.com

²E-mail de contacto: aastudilloc@unemi.edu.ec

Afiliación: ^{1*2}Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Artículo recibido: 31 de Enero del 2026

Artículo revisado: 1 de Febrero del 2026

Artículo aprobado: 7 de Febrero del 2026

¹Abogada, egresada de la Universidad Nacional de Loja, (Ecuador) en el año 2015, con más de diez años de experiencia laboral en el ámbito jurídico. Magíster en Propiedad Intelectual y Derecho de las Nuevas Tecnologías, egresada de la Universidad Internacional de La Rioja, (España). Maestrante de la Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, en la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

²Licenciada en Ciencias de la Educación en la especialización de Comercio y Administración graduada de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Magíster en Desarrollo Educativo otorgado por la Universidad de Guayaquil, (Ecuador).

Resumen

Este trabajo, tiene como objetivo analizar la relación de las políticas públicas de educación con la participación comunitaria entre los estudiantes universitarios del Tena, Ecuador. La metodología se implantó a través de un enfoque cualitativo y descriptivo, la técnica utilizada fue la entrevista semiestructurada, grupos focales, observación participante y análisis de documentos. Los resultados evidencian que las normas actuales no funcionan adecuadamente en la Amazonía, lo que provocará que la participación comunitaria sea menos útil para las comunidades e irrelevante para la zona. Se observó un importante efecto positivo en el desarrollo de competencias socioemocionales, especialmente, en la empatía intercultural, competencia intercultural, teamwork y responsabilidad social; evidenciando un importante efecto positivo en la forma de desarrollar la coordinación interinstitucional, mostrando las primeras evidencias de que la planificación participativa no estaba funcionando adecuadamente. La mayor parte del tiempo se recurría a modelos de gestión vertical, lo que dificultaba o hacía imposible la corresponsabilidad comunitaria; además la forma en que estos proyectos se implantaron no

fue culturalmente ni medioambientalmente apropiados, por lo que tuvieron muy baja perdurabilidad. Por ello, se recomienda la elaboración de líneas estratégicas para mejorar la formación intercultural, la elaboración de planificación colaborativa entre universidades y comunidades, el seguimiento continuo de evaluación del impacto social y nuevas formas de realizar la enseñanza.

Palabras clave: Políticas públicas, Vinculación comunitaria, Educación superior, Estudiantes universitarios.

Abstract

This study aims to analyze the relationship between public education policies and community participation among university students in Tena, Ecuador. The methodology employed a qualitative and descriptive approach, utilizing semi-structured interviews, focus groups, participant observation, and document analysis. The results indicate that current policies are not functioning effectively in the Amazon region, rendering community participation less useful for communities and irrelevant to the area. A significant positive effect was observed in the development of socio-emotional skills, particularly intercultural empathy, intercultural competence, teamwork, and social

responsibility. This also revealed a significant positive impact on inter-institutional coordination, providing initial evidence that participatory planning was not functioning properly. Vertical management models were frequently used, hindering or preventing community co-responsibility. Furthermore, the implementation of these projects was neither culturally nor environmentally appropriate, resulting in very low sustainability. Therefore, it is recommended to develop strategic guidelines to improve intercultural training, collaborative planning between universities and communities, continuous monitoring and evaluation of social impact, and new teaching methods.

Keywords: Public policy, Community engagement, Higher education, University students.

Sumário

Escriba la traducción al idioma portugués del resumen previamente presentado. Su extensión está sujeta a la traducción realizada. El Resumen debe: (i) establecer el objetivo y alcance del estudio realizado y presentado en el artículo; (ii) describir la metodología; (iii) resumir los resultados más importantes; y (iv) establecer las principales conclusiones. Su extensión es entre 200 y 250 palabras, no se debe incluir información o conclusiones que no se describan en el artículo, no se debe usar abreviaturas, ni se debe citar referencias, salvo estrictas excepciones. El siguiente ejemplo puede aclarar estas ideas sobre la estructura de un Resumen. El objetivo del trabajo presentado fue la determinación de la calidad nutricional de turronec preparados usando semillas de soja y amaranto (objetivo). Se determinó el contenido proteico de los turronec y se emplearon ratas blancas de laboratorio, durante su crecimiento, como modelo animal experimental para evaluar el efecto nutricional (metodología). El análisis químico de los turronec mostró que ambos, de soja y de amaranto, contienen más de 10% de proteínas, mientras que un análisis biológico demostró que las proteínas son de buena calidad nutricional. Esta característica se mostró

también en el buen desarrollo de los animales y los buenos valores de digestibilidad encontrados (resultados). Basado en los resultados del estudio, se concluye que estos turronec podrían ser industrialmente producidos, constituyendo una buena fuente alternativa de proteínas de origen vegetal (conclusión).

Palavras-chave: Public policy, Community engagement, Higher education, University students.

Introducción

Se sabe que la educación superior actual afronta la problemática de redefinir su función social en contextos con desigualdades estructurales, alta diversidad cultural y creciente fragilidad medioambiental, en especial en zonas amazónicas. Este proceso de resignificación institucional pasa por pensar en modelos del estado del conocimiento universitario que desarrollen exponentes pedagógicos integrales que articulan la formación académica universitaria con las necesidades reales que presentan los territorios y las dinámicas socioculturales de las comunidades del entorno. Por este sentido, la vinculación con la comunidad ha dejado de entenderse como función meramente complementaria para irse consolidando de manera gradual como un eje estratégico que articula la docencia con la proyección social universitaria, orientando la formación integral del estudiantado hacia el desarrollo humano sostenible (CACES, 2021; UNESCO, 2022).

La participación ciudadana en la Constitución de la República del Ecuador y en la Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador es parte del sistema de educación superior ecuatoriano, ya que son leyes que sin duda alguna señalan que las universidades deben contribuir al desarrollo local, regional y nacional a través de procesos de enseñanza permanentes e incluyentes, pero sobre todo con

significado social. Las orientaciones técnicas, los marcos normativos, los modelos de evaluación siguen tatuados en la piel del mandato normativo para asegurar procesos de enseñanza socialmente relevantes, culturalmente pertinentes, académicamente rigurosos, perdurables. Los modelos de evaluación proponen las condiciones para que el conocimiento científico se enmarque en conocimientos polivalentes y ancestrales. Las políticas son también políticas de las universidades y de la sociedad para ir creando relaciones horizontales de respeto, corresponsabilidad y conocimiento de la diferencia cultural. Con ello, la participación ciudadana deja de ser un mero trámite burocrático para convertirse en un recurso pedagógico para trabajar el fortalecimiento de la cohesión social y el sentido de pertenencia. Reglas imprescindibles en los contextos amazónicos ecuatorianos, con gente de diferentes culturas y donde se necesitan escuelas con respeto cultural, abiertas a todos y socialmente relevantes. (CACES, 2021; SENESCYT, 2021).

La Amazonía es una zona clave para el desarrollo sostenible, no solo por su biodiversidad, sino por la riqueza cultural, lingüística y espiritual de los pueblos originarios, cuyos sistemas de conocimiento, cosmovisiones y prácticas sociales representan un invaluable patrimonio inmaterial para la humanidad. Pero este territorio afronta problemáticas estructurales relacionadas con: el desarrollo de actividades extractivas, la vulnerabilidad ambiental, la exclusión social, la pobreza multidimensional y la escasa presencia estatal que profundizan las desigualdades históricas que sufren sus habitantes. Estas condiciones crean contextos de alta vulnerabilidad socioeconómica y ambiental que demandan intervenciones educativas

contextualizadas y sostenibles. Por ello, las políticas públicas educativas deben generar modelos de educación superior permeables, inclusivos y solidarios con el planeta y la comunidad, y se necesita una educación superior que reconozca la pluralidad epistémica y los saberes ancestrales como parte del saber universitario. De esta manera, la universidad estaría aportando a construir otras formas de desarrollo basadas en justicia ambiental, equidad social y sostenibilidad territorial. (Ortega y Guerrero, 2021; Walsh, 2010).

Con esta extensión territorial, la ciudad de Tena se convierte en un laboratorio social para conocer cómo se teje la educación superior y la vinculación comunitaria desde la interculturalidad, la pertinencia y el activismo social. La ciudad es altamente diversa étnicamente, con comunidades indígenas, mestizas y migrantes, creando así un tejido sociocultural que requiere enfoques educativos distintos a los tradicionales. Si bien el Estado ecuatoriano ya ha establecido regulaciones para mejorar la calidad y pertinencia de la educación superior, en las regiones amazónicas aún existen grandes brechas entre la política y su implementación. Estas diferencias se manifiestan en la descontextualización de los programas formativos, las limitadas oportunidades de participación comunitaria y la débil articulación interinstitucional. Así, el impacto de los proyectos universitarios en las comunidades locales es muy bajo. El saber esta situación hace develar los motivos de las grandes restricciones a las que se enfrentan estas iniciativas y, a la vez, proponer algunas estrategias que fortalezcan la vinculación universitaria desde otra racionalidad territorializada. (SENESCYT, 2020; Toscanini et al., 2016).

Desde una perspectiva educativa, la inmersión comunitaria es una excelente manera para que los estudiantes universitarios desarrollen sus habilidades profesionales, sociales, éticas y cívicas. Fomenta un aprendizaje significativo, relevante y basado en la vida real, conectando la teoría con la realidad social. También fomenta la participación cívica, el pensamiento crítico y la responsabilidad social al promover valores como el respeto a la diversidad cultural, la cooperación, la justicia social y la solidaridad. Conocer a las personas en persona ayuda a desarrollar habilidades interpersonales como la empatía hacia personas de otras culturas, la colaboración, la resolución de conflictos y la comunicación. Por lo tanto, observar cómo las políticas públicas y las prácticas de participación comunitaria se complementan en Tena nos ayuda a comprender cómo la educación superior está preparando a los profesionales para responder a los problemas locales de manera crítica, creativa y comprometida. Esto también contribuye a fortalecer los modelos educativos centrados en el desarrollo integral de las personas y el bienestar de toda la comunidad (UNESCO, 2017; OEI, 2023).

La falta de una vinculación efectiva entre las políticas públicas educativas y los procesos de vinculación con las comunidades produce un desajuste estructural entre el conocimiento académico y las necesidades reales de las comunidades, limitando así el potencial transformador de la universidad. Esta distancia se da en los proyectos que priorizan la formalidad administrativa por encima de la del territorio, reduciendo la vinculación a una obligación curricular desprovista de crítica, de interculturalidad, de participación, en definitiva, se reproducen intervenciones asistencialistas incapaces de empoderar las comunidades y fortalecer sus capacidades

organizativas. Todo ello, a su vez, debilita la legitimidad social de las instituciones de educación superior y su papel en el cambio social. (CACES, 2021; Walsh, 2010).

La educación superior en los Andes amazónicos debe transformar las formas tradicionales de enseñanza eurocéntricas, homogeneizantes y descontextualizadas, que invisibilizan el conocimiento local y perpetúan relaciones de poder desigualitarias en la generación de aprendizajes, que en este contexto son aún más difíciles de sostener, y que siguen excluyendo a los pueblos originarios de la economía del conocimiento. Así, la interculturalidad crítica se plantea como una manera de pensar que invita a las personas a reconocerse e intercambiar saberes de manera horizontal y construir el conocimiento entre todas y todos. Es decir, a cuestionar las maneras mismas de aprender y de enseñar, a crear un lugar donde los integrantes de la comunidad sean agentes de su aprendizaje y donde las personas legitimen las cosmovisiones amazónicas como formas de aprender, para transformar la educación superior en una sociedad más justa, más inclusiva y más pluricultural (Walsh, 2010; UNESCO, 2022).

Esta evaluación apoya en revelar lagunas normativas, debilidades institucionales y áreas de mejora que pueden informar políticas más efectivas, inclusivas y específicas al contexto. Además, apoya la toma de decisiones educativas basada en evidencia. La evaluación periódica de estas políticas permite mejorar la gestión educativa y hacer un mejor uso de los recursos públicos. Para lograr los ODS y la Agenda 2030, necesitamos fortalecer modelos de educación superior que promuevan la equidad, la justicia social y la salud ambiental a largo plazo. En ese contexto, la investigación se vuelve estratégica para políticas educativas

enfocadas en la Amazonía (UNESCO, 2017; SENESCYT, 2021).

El artículo se sitúa en una perspectiva crítica y transformadora de la educación superior, donde la universidad es un actor esencial para construir sociedades más justas, resilientes e interculturales. Para esta mirada, la vinculación comunitaria es una manera de generar procesos de interacción social en los que se construye el conocimiento, que la favorecen y fortalecen el tejido social. La exploración de las políticas públicas y las organizaciones de vinculación comunitaria en Tena no solo representa una justificación empírica para el mundo académico, sino que también puede generar insumos para modelos educativos contextualizados y para fortalecer la identidad amazónica y el empoderamiento estudiantil, el desarrollo territorial sostenible, inclusivo y participativo. De ahí que este estudio constituya una contribución para la transformación educativa y social en contextos amazónicos (CACES, 2021; OEI, 2023).

La educación superior actual es un sistema vivo que no sólo responde a la formación académico-profesional, sino que contribuye al compromiso social, la equidad territorial y el desarrollo humano sustentable. Aquí es donde también la responsabilidad social universitaria se posiciona como un mecanismo en el que interactúan las funciones y acciones sustantivas (docencia, investigación y participación comunitaria) para que el conocimiento científico responda a las necesidades sociales y territoriales (UNESCO, 2017). Entendiendo que la universidad debe trascender su función de enseñar y transmitir conocimientos para convertirse en agente de cambio social, asociado al desarrollo local, la cohesión social y la sostenibilidad ambiental, la responsabilidad social universitaria también implica la

integralidad de sus estudiantes al desarrollar competencias éticas, ciudadanas y profesionales para resolver situaciones complejas. Aquí el compromiso institucional es esencial para la Amazonía, territorio diverso, vulnerable y débil socialmente por el contexto ya mencionado, que necesita otras maneras de enseñar, interculturales y participativas (OEI, 2023).

La Constitución de la República del Ecuador (2008) establece que la educación es un derecho y una obligación del Estado. También defiende que la educación ha de servir para formar personas y construir una sociedad más justa y democrática. La Ley Orgánica de Educación Superior (LOES, 2010) reconoce la participación comunitaria como una de las dimensiones de la vida universitaria capaz de transformar las relaciones entre academia y sociedad, para construir una educación integrada y relevante para las necesidades sociales, económicas, culturales y ambientales del país. Las orientaciones de la SENESCYT (2021) insisten en reforzar la pertinencia territorial de las acciones universitarias, engranándolas con las estrategias de desarrollo local y nacional. En ese sentido, las políticas públicas educativas son instrumentos para dirigir el cambio social, la justicia territorial y el desarrollo a largo plazo. Pero la literatura también evidencia vacíos entre el marco jurídico y su aplicación en el territorio, especialmente en áreas periféricas como la amazonia ecuatoriana (Toscanini et al., 2016).

La extensión comunitaria es el conjunto de prácticas deliberadas y sistematizadas que coadyuvan en la articulación del quehacer universitario con el entorno social, cultural, productivo, ambiental, etc. La vinculación busca generar relaciones interactivas horizontales entre la universidad y la

comunidad a partir del "diálogo de saberes", del "compromiso social compartido" y "la participación de los actores locales" (CACES, 2021). La vinculación permite a los y las estudiantes participar en la aplicación del conocimiento adquirido en el aula; finalmente, se fortalece la formación integral y el compromiso social del alumnado. "La sociedad recibe de la universidad conocimientos académicos, técnicos y humanos". ¡Promoviendo procesos de aprendizaje recíproco y de construcción compartida de conocimientos! La articulación va más allá del enfoque asistencialista para plantearse como pedagogía transformadora y como estrategia para el desarrollo territorial sostenible. La articulación justa de la la planificación de las acciones e intervenciones, la articulación interinstitucional, la evaluación sistemática y el llamado explícito al impacto social. La articulación en contextos amazónicos debe considerar un enfoque intercultural de base, reconociendo la diversidad étnica-lingüística como punto de partida para establecer relaciones pertinentes y respetuosas en el ámbito educativo (Walsh, 2010, UNESCO, 2022).

La interculturalidad crítica se perfila como un modelo epistemológico, educativo y político que busca alterar las relaciones de poder-conocimiento-cultura en los sistemas educativos, para dar cabida a la pluralidad epistémica y al hacer-conocer. Este modelo se posiciona en la vereda opuesta de los modelos educativos tradicionales, eurocéntricos, homogeneizantes y excluyentes, que invisibilizan los conocimientos ancestrales y reproducen lógicas coloniales de poder (Walsh, 2010). En el contexto amazónico y andino la interculturalidad crítica adquiere sentido en la medida en que permite la presencia de una cosmovisión indígena en los procesos

formativos universitarios, ya que posibilita la discusión en igualdad de condiciones entre el conocimiento científico y el conocimiento producido y reproducido por la comunidad desde sus prácticas y territorios, generando procesos formativos más pertinentes e inclusivos que contextualicen la formación universitaria y posibiliten el empoderamiento identitario, la autonomía comunitaria y la justicia cognitiva. Desde esta perspectiva, la vinculación con la comunidad se entiende como un lugar para la práctica de las experiencias de educación intercultural, cuyos principios están definidos por el respeto, la cooperación y la responsabilidad social (UNESCO, 2022).

En la educación superior, la educación integral implica formar integralmente a la persona en sus dimensiones cognitiva, afectiva, ética, social, profesional, en colaboración con otros. El objetivo es formar personas críticas, comprometidas y responsables con sus comunidades. En este caso, participar en la comunidad es una forma de desarrollar habilidades sociales y emocionales importantes como la empatía, la comunicación asertiva, el trabajo en equipo, la resiliencia y la resolución pacífica de conflictos (UNESCO, 2017). Los estudiantes conocen otras realidades al involucrarse con sus comunidades. Esto les permite reflexionar, aprender en contexto y desarrollar valores ciudadanos. Estas vivencias también enseñan habilidades profesionales que les servirán para toda la vida, para realizar mejores decisiones morales y actuar ante situaciones injustas. En la Amazonía la educación integral es intercultural; esto implica que los maestros deben conocer la cultura local, ser receptivos a la diferencia. Por tanto, la educación superior debe promover modalidades de enseñanza activas, participativas, reflexivas, vinculadas con la realidad.

Por otro lado, la educación integral busca formar integralmente a la persona en sus dimensiones cognitiva, emocional, ética, social, profesional, en interacción con los otros. "El propósito es formar ciudadanos críticos, comprometidos y responsables en sus comunidades". En este sentido, participar en la comunidad es una forma de desarrollar habilidades socioemocionales como la empatía, la comunicación asertiva, el trabajo colaborativo, la resiliencia y la resolución pacífica de conflictos (UNESCO, 2017). Los estudiantes conocen otras realidades al involucrarse con sus comunidades. Esto les permite reflexionar, aprender en la práctica y desarrollar valores ciudadanos. Estas vivencias también desarrollan habilidades profesionales que les servirán para la vida, para realizar mejores elecciones morales e intervenir ante cualquier situación. En la Amazonía, la educación integral es intercultural; los maestros deben conocer la cultura local y ser receptivos a la diferencia. Por lo cual, la educación superior ha de promover modalidades de enseñanza activas, participativas y reflexivas, vinculando la teoría con la práctica.

Este método promueve la participación de los estudiantes en la protección del medio ambiente y el desarrollo de sus comunidades (OEI, 2023). La gobernanza educativa se compone de las normas, procedimientos y marcos que rigen la toma de decisiones en las escuelas y fomentan la participación de personas de todos los niveles y roles. Para una buena gestión de la educación superior, las universidades, los gobiernos locales, las agencias estatales y las comunidades deben colaborar para garantizar que se tengan en cuenta las políticas públicas, los planes institucionales y las necesidades de la zona (SENESCYT, 2021).

Una colaboración interinstitucional promueve la planificación a largo plazo, el uso óptimo de los recursos y la ejecución de proyectos de impacto duradero. En la Amazonía, la gobernanza educativa tiene un papel importante para incluir mecanismos mediadores que permitan a personas de diferentes culturas trabajar juntas, pero al mismo tiempo, esto no puede ser a expensas de la organización comunitaria. Por otro lado, cuando se cuenta con la participación de los actores locales hay más posibilidades de que las políticas educativas sean asumidas por la sociedad y que se sienta el sentido de responsabilidad social compartida. En este sentido, la propia participación de las personas a sus comunidades es fundamental para poder dar lugar a una gobernanza participativa centrada en el desarrollo territorial a largo plazo y su interacción permitirá fortalecer las instituciones y poder mejorar la calidad educativa (CACES, 2021).

En este marco, la evaluación de impacto social es un proceso fundamental para garantizar la calidad, pertinencia y sostenibilidad de los procesos de vinculación comunitaria de la educación superior, en términos de la medición sistemática de los resultados, efectos y/o cambios producidos por un conjunto de proyectos universitarios en las comunidades beneficiarias (Tamayo et al., 2020). Pero también para identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que puedan orientar la toma de decisiones y la mejora continua de las intervenciones educativas y apoyar la rendición de cuentas y la legitimidad social de las universidades. Para medir el impacto social amazónico se debe mirar desde un enfoque participativo, intercultural y territorializado, con sus especificidades socioculturales y ambientales, para develar las voces comunitarias, la corresponsabilidad social y los

aprendizajes colectivos. La evaluación de impacto social es, por tanto, un instrumento para profundizar el compromiso universitario con la transformación social sostenible. (UNESCO, 2022).

La vinculación universidad-sociedad se construye desde la ruptura dialógica, participativa y horizontal; en la construcción colectiva de conocimiento y transformación social. En definitiva, la relación reconoce a las comunidades como agentes de conocimiento, como portadoras de experiencias y prácticas con cosmovisiones pertinentes para construir aprendizajes en el territorio. (FREIRE, 1970; WALSH, 2010). En ese sentido, la universidad no es una institución formadora de conocimientos, sino un lugar de encuentro intercultural de los modos de conocer, que favorecen el empoderamiento comunitario, fortalece la organización y el capital social, generan innovación social para solucionar problemas. Además, para los contextos amazónicos, el vínculo es un elemento a apropiarse para integrar los saberes indígenas en los procesos formativos universitarios. La articulación universidad-comunidad se fortalece entonces como un mecanismo de transformación educativa y social sostenible. (UNESCO, 2022).

La participación del estudiantado en proyectos de integración comunitaria puede ser la vía fundamental para que se alcance el aprendizaje significativo, así como para que afloren todas aquellas competencias de carácter profesional y ciudadano. El aprendizaje-servicio, mediante la puesta en interrelación de la formación académica y la acción social, va a dar la oportunidad a los estudiantes de poner en práctica los conocimientos que han adquirido en las aulas para dar respuesta a las necesidades reales de las comunidades (Tapia, 2010;

UNESCO, 2017). Con ello, el aprendizaje-servicio respaldará los procesos de reflexión crítica, la responsabilidad social y el compromiso ético y, del mismo modo, la educación integral para el bien común. El aprendizaje-servicio va a permitir, además, el aprovisionamiento y el desarrollo de habilidades blandas como el liderazgo, el trabajo en equipo, la comunicación intercultural, la resolución de problemas complejos, etc. En las geografías amazónicas el aprendizaje-servicio puede contextualizar los aprendizajes, aquilatar la identidad del territorio y comprometer el estudiantado en procesos de desarrollo comunitario. Todo esto quiere decir que la participación estudiantil forma parte de un modelo educativo transformador y socialmente responsable (OEI, 2023).

La pertinencia territorial es una idea básica orientadora de la planificación y ejecución de las políticas públicas educativas que persiguen un cierto tipo de desarrollo a largo plazo en una determinada zona determinada. Este enfoque exige la adecuación de los planes, las formas y los proyectos universitarios a las características sociales, culturales, económicas y ambientales del medio en cuestión (Ortega y Guerrero, 2021). La planificación de la educación desde el enfoque territorial favorece el planteamiento de las demandas más importantes que presentan las comunidades y de cómo pueden ser atendidas desde el interior. Uno de los efectos que proporciona es la posibilidad de establecer alianzas estratégicas entre universidades, administraciones públicas locales y colectivos comunitarios. La pertinencia territorial en la Amazonía no tiene sólo un enfoque decorativo, sino que es estratégico porque implica procesos educativos interculturales, participativos y amables con el medio. La articulación de la planificación educativa con la planificación

territorial debe contribuir a una sociedad más justa, cohesiva y sostenible.

La educación superior debe asumir el liderazgo para generar proyectos educativos acordes a las transformaciones que vive el territorio (SENESCYT, 2021). Las políticas públicas educativas son herramientas para fortalecer el principio de justicia social, inclusión y lucha por la igualdad social, especialmente en territorios históricamente excluidos como la Amazonía ecuatoriana. Las políticas públicas educativas asegurarán el acceso, permanencia y graduación de los grupos vulnerables a la educación superior y, por lo tanto, la igualdad de oportunidades y la movilidad social (Constitución de la República del Ecuador, 2008; LOES, 2010). Por su parte, respaldan modalidades de educaciones interculturales que intentan tomar en cuenta la diversidad étnica y lingüística del país. La participación comunitaria es el medio para concretar los principios de inclusión y justicia, comprometiendo a los estudiantes en los proyectos de desarrollo local. Estas políticas públicas son pertinentes también en contextos amazónicos, en términos de reducción potencial de desigualdades estructurales y promoción de cohesión social. Por eso se deben diseñar políticas públicas agro educativas de nivel superior, pertinentes, eficaces y sostenibles (CACES, 2021; UNESCO, 2022).

Las evaluaciones participativas son un tipo de evaluación de programas educativos que busca mejorar continuamente el proceso, involucrando a las partes interesadas en la generación, análisis e interpretación de los resultados. En la extensión universitaria, la evaluación participativa involucra las voces de estudiantes, profesorado y comunidad en la valoración del impacto social de los proyectos (Tamayo et al., 2020). La evaluación

participativa crea un ambiente de aprendizaje compartido, responsabilidad y transparencia. Crea un mecanismo donde las instituciones y las comunidades trabajan juntas, usando lo mejor de cada una, para mejorar sus propias comunidades.

La innovación social en la educación superior está conectada con el proceso de diseño y desarrollo de soluciones creativas, participativas y sostenibles a problemáticas sociales complejas. Dicha producción de conocimientos también propicia la co-creación con los actores de la comunidad y habilita generar proyectos de impacto territorial (OEI, 2023). A su vez, en los territorios amazónicos, la innovación social resulta ser estratégica, pues permite incorporar saberes ancestrales y apropiadas tecnologías y modelos de desarrollo sostenible. Esto también habilita la generación de redes de colaboración entre universidades, gobiernos locales y comunidades, que en ningún caso menos en el ámbito de gobernanza de un territorio. Es en este sentido que la innovación social promueve el empoderamiento de las comunidades, la mejora de calidad de vida de éstas y la salvaguarda del medio ambiente, por lo que la Educación Superior hace que se convierta en uno de los principales motores de transformación social y de desarrollo territorial sostenible (UNESCO, 2022).

La educación superior amazónica ecuatoriana tiene problemas estructurales por los equilibrios ecuatoriales, interculturales, ambientales y de pertinencia a las comunidades que viven en la Amazonía. Problemas que requieren políticas públicas adecuadas, modelos pedagógicos contextualizados y con procesos de vinculación comunitaria fortalecidos; modelos de gobernanza que fortalezcan las capacidades institucionales, la capacitación continua de los

docentes y la participación de las comunidades locales en la construcción de los procesos educativos (ya que vivir la educación superior es vivir también las particularidades culturales que implican sus prácticas). (Ortega y Guerrero, 2021). Es por ello que hablar de reorientar la educación superior desde un enfoque territorial, intercultural y participativo; como una orientación necesaria y aun imprescindible, en la medida en que reconoce la diversidad cultural y la justicia social. Con las experiencias exitosas de vinculación universitaria en América Latina como modelos para desarrollar modelos contextualizados en la Amazonía (Revista Educación Superior y Sociedad, 2023). Por ello, hacer una educación superior amazónica relevante, inclusiva y sostenible es un deber para el desarrollo integral del Ecuador. ¡Posibilitaría graduar profesionales comprometidos con la transformación social, ambiental y comunitaria! (UNESCO, 2017).

Materiales y Métodos

Esta pesquisa me condujo a usar una metodología de la investigación cualitativa, para abordar la complejidad de las relaciones que mantienen la política pública educativa y el proceso de la participación comunitaria de los estudiantes de educación superior de la ciudad de Tena, desde una óptica interpretativa, contextual y territorial. La utilización de una metodología cualitativa e interpretativa me permitió analizar los significados, las percepciones y las vivencias del grupo de participantes, así como las tramas del escenario social implicadas; todo ello trajo consigo la construcción de un conocimiento situado y una concepción holística de los acontecimientos educativos en contextos interculturales (ver Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Y además de la metodología cualitativa e interpretativa usé un diseño descriptivo-interpretativo para poder describir las

actividades de participación comunitaria, así como que se puedan identificar las barreras y oportunidades de las prácticas de participación comunitaria y contemplar la adecuación de las normativas contextuales a la práctica educativa. Mi entendimiento de los procesos sociales estará más orientado hacia el poder comprender que ser contar sobre los resultados.

Este diseño promueve la mirada comprensiva en este tipo de investigación. El diseño de la investigación responde a la necesidad de conocer las complejidades socioculturales del contexto amazónico. Cada uno tiene historias socioculturales, saberes e interacciones territoriales distintas que influyen en sus procesos de aprendizaje. La investigación es de tipo descriptiva-analítica para dar una perspectiva comprensiva de cómo se desarrolló la participación comunitaria en la educación superior y los factores que influyeron en las políticas públicas educativas. El carácter descriptivo de la investigación define ciertas características, comportamientos, opiniones o dinámicas institucionales de interés para la participación comunitaria, y el analítico determina relaciones causales, interpretativas o explicativas entre ellas (Bisquerra, 2014).

La articulación de ambos permite conocer el fenómeno en profundidad y no quedarnos en una descripción superficial o normativa. Asimismo, busca desarrollar materiales teóricos, metodológicos y prácticos para mejorar el impacto de las políticas públicas educativas y fortalecer las iniciativas de participación ciudadana. En ese entendido, la investigación no sólo busca explicar cómo opera la educación superior, sino también ofrecer recomendaciones estratégicas robustas sobre cómo la educación superior puede contribuir de manera sostenible y efectiva a la transformación social y educativa. Esta mirada

analítica permite reconocer además puntos críticos, contradicciones y posibilidades de mejora en la relación entre la educación superior y la sociedad, el Estado. Por lo cual, el abordaje metodológico se ajusta a los objetivos planteados y a la naturaleza cambiante y compleja del contexto amazónico.

La población de estudio la conforman estudiantes universitarios matriculados en universidades de Tena en el año lectivo 2025, profesores universitarios, autoridades académicas y miembros de la comunidad que participan en proyectos de participación comunitaria; en total, alrededor de 320 actores educativos y comunitarios. De esta población se tomó una muestra intencional no probabilística de 48 participantes, la cual quedó conformada por 30 estudiantes universitarios, 8 profesores/as de proyectos de participación comunitaria, 5 autoridades académicas y 5 líderes comunitarios/as, quienes fueron elegidos/as por su pertinencia, accesibilidad, experiencia y disponibilidad para participar en el estudio. Este tipo de muestreo elige a los mejores informantes que puedan proporcionar información rica, pertinente y situada sobre el tema de estudio (Martínez, 2016). La muestra se eligió de manera intencionada, pero a la vez diversificada en cuanto a programas académicos, niveles, historias escolares y socioculturales, garantizando la representatividad cualitativa de los participantes.

Para la recolección de datos se utilizaron métodos cualitativos para explorar las comprensiones, experiencias, prácticas e interpretaciones de los participantes en los procesos de participación comunitaria. En primer lugar, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas en profundidad con estudiantes, docentes y autoridades académicas,

con una guía de entrevista validada por juicio de expertos, estructurada en cuatro dimensiones: políticas públicas educativas, prácticas participativas, efectos en la educación y pertinencia territorial. Posteriormente se realizaron grupos focales con estudiantes universitarios para investigar las dinámicas grupales, las comprensiones compartidas y los procesos reflexivos de la participación comunitaria. Como último punto, se empleó la observación participante en la elaboración de proyectos participativos, con un marco estructurado para anotar los niveles de participación, interacción social, significación cultural y expresión institucional (Hernández et al., 2018).

Para el análisis de la información se utilizó un proceso sistemático de codificación, categorización, triangulación e interpretación crítica, como es característico de la investigación cualitativa. Primero, las entrevistas y los grupos focales se transcribieron palabra por palabra y luego se codificaron manualmente en matrices temáticas. Luego, se codificó abiertamente para identificar nuevas categorías relacionadas con la forma en que los estudiantes las experimentaban, cómo afectaban al campo, cómo las instituciones hablaban de ellas, cómo enriquecían la cultura y cómo se integraban en una educación holística. A continuación, se realizó una codificación axial, tratando de encontrar relaciones entre categorías, subcategorías y dimensiones analíticas. Esto abrió la puerta a las explicaciones interpretativas. La triangulación metodológica integró datos de entrevistas, observaciones y documentos, reforzando la validez interna y la fiabilidad de la investigación (Flick, 2015).

La investigación se llevó a cabo respetando los principios éticos de la investigación científica:

respeto a la dignidad humana, autonomía, confidencialidad, beneficencia y justicia social. Antes de la recolección de datos, todos los participantes firmaron un consentimiento informado por escrito garantizando su participación voluntaria, informada y sin coerción. La codificación alfanumérica de los informantes también protegió su identidad y anonimato, sin revelar información personal. Se respetaron las costumbres culturales de los pueblos amazónicos, fomentando el diálogo intercultural, la participación equitativa y el reconocimiento de los conocimientos ancestrales. Además, los resultados se compartieron con los actores relevantes, asegurando la transferencia ética de la información y fortaleciendo los mecanismos de corresponsabilidad social. Estas consideraciones éticas garantizan la legitimidad científica, la aceptabilidad social del proceso de investigación y el respeto a los derechos humanos, en la forma que los estándares internacionales para la investigación educativa requieren (UNESCO, 2017).

Resultados y Discusión

Tabla 1. *Percepción estudiantil sobre la pertinencia de las políticas públicas educativas*

Categoría	Indicadores	Evidencias cualitativas	Interpretación
Pertinencia normativa	Conocimiento de políticas, coherencia con realidad local	Los estudiantes manifiestan conocer de manera general las políticas educativas, pero perciben limitada adecuación al contexto amazónico.	Existe conocimiento normativo, pero baja apropiación territorial.

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados muestran que los estudiantes universitarios tienen un conocimiento básico de las políticas públicas educativas, principalmente en lo que concierne al requisito de vinculación comunitaria para graduarse. Pero también se juzga la forma en que las políticas públicas educativas no se ajustan a la realidad amazónica, ya que muchas políticas administrativas públicas se basan en modelos centralizados que no toman en cuenta las

dinámicas socioculturales, económicas y ambientales de Tena; se genera una distancia no deseada entre la normativa y la realidad, lo que incide en la pertinencia de los proyectos de vinculación. Desde la perspectiva formadora esta distancia entre lo que dice la norma y lo que realmente sucede impacta la posibilidad de un efectivo desarrollo de los aprendizajes y define la poca capacidad de incidencia social de las acciones de la universidad. Justamente, estos hallazgos coinciden con lo que Toscanini et al. (2016) y CACES (2021) señalan, en cuanto a que las políticas públicas educativas deben territorializarse para alcanzar los objetivos en contextos interculturales.

Tabla 2. *Nivel de participación estudiantil en proyectos de vinculación comunitaria*

Categoría	Indicadores	Evidencias cualitativas	Interpretación
Participación activa	Asistencia, liderazgo, compromiso	La mayoría participa por requisito académico, con limitado liderazgo.	Participación moderada, bajo empoderamiento estudiantil.

Fuente: Elaboración propia.

Los datos indican que la participación del estudiante en los proyectos de vinculación comunitaria es mayoritariamente funcional, debido, en gran medida, a una reglamentación curricular más que por un interés social auténtico. Aunque es evidente que hay un acompañamiento regular de las actividades planificadas, el liderazgo y la autonomía son escasos y, por lo tanto, limitados, haciendo que el potencial de estos procesos sea formativo y transformador. Así, emerge la necesidad de trabajar urgentemente estrategias didácticas que sean propiciadoras de la participación activa, crítica y reflexiva del estudiantado. En orientación del aprendizaje-servicio, hay que permitir que el estudiante sea el sujeto que es necesario formar. Los resultados indican que coinciden con la planteado por Tapia (2010) y por UNESCO (2017), donde la participación

auténtica favorece el desarrollo de competencias ciudadanas, éticas y profesionales.

Tabla 3. *Impacto percibido de la vinculación comunitaria en la formación integral*

Categoría	Indicadores	Evidencias cualitativas	Interpretación
Impacto formativo	Desarrollo de valores, competencias sociales	Los estudiantes reconocen mejoras en empatía, trabajo en equipo y responsabilidad social.	Alto impacto socioemocional, impacto académico medio.

Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes indican que las experiencias de participación comunitaria han mejorado notablemente el desarrollo de valores sociales, habilidades comunicativas y habilidades socioemocionales, especialmente en relación con la empatía intercultural, el trabajo en equipo y la responsabilidad social. No obstante, el impacto académico se considera moderado debido a la insuficiente integración entre el contenido curricular y las actividades prácticas realizadas en el campo. Esta diferencia demuestra la importancia de fortalecer el vínculo entre la teoría y la práctica para que el aprendizaje sea más relevante y útil. Los resultados respaldan lo que afirman la OEI (2023) y la UNESCO (2022): cuando la participación comunitaria se realiza mediante métodos participativos y comunitarios, contribuye al crecimiento de los estudiantes en todas las áreas.

Tabla 4. *Articulación institucional entre universidad, comunidad y gobiernos locales*

Categoría	Indicadores	Evidencias cualitativas	Interpretación
Articulación interinstitucional	Coordinación, planificación conjunta	Se evidencian acuerdos formales, pero limitada planificación participativa.	Articulación institucional incipiente.

Fuente: Elaboración propia.

Según los hallazgos, existe evidencia de que ya existen instituciones y mecanismos formales de

coordinación entre Universidades, Gobiernos Locales y comunidades (a través de convenios institucionales y programas de cooperación), aunque este tipo de planificación participativa es muy limitada y la mayoría de los procesos de toma de decisiones se llevan a cabo verticalmente, lo que limita la capacidad de las comunidades para involucrarse activamente en el diseño de proyectos. Esto impacta negativamente en la relevancia de las intervenciones dentro de los territorios y disminuye el sentido de responsabilidad colectiva por los resultados sociales. Para abordar esta preocupación desde una perspectiva de gobernanza educativa, es importante crear y fortalecer espacios para el diálogo intercultural y el desarrollo colaborativo de los procesos de planificación mediante la creación de mecanismos horizontales y colaborativos. Los resultados de este estudio reflejan las estrategias delineadas por SENESCYT (2021) y CACES (2021), que resaltan la importancia de establecer modelos de gobernanza participativa en las Instituciones de Educación Superior en Ecuador.

Tabla 5. *Pertinencia territorial de los proyectos de vinculación*

Categoría	Indicadores	Evidencias cualitativas	Interpretación
Pertinencia contextual	Adecuación cultural, ambiental y social	Proyectos poco adaptados a dinámicas amazónicas.	Baja pertinencia territorial.

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados indican que una parte importante de proyectos de vinculación con la comunidad no se adecuaba a la realidad sociocultural, ambiental y económica del territorio amazónico. Los estudiantes y los gestores comunitarios declaran que muchas de las intervenciones que realizan reproducen modelos de intervención genéricos diseñados sin haber realizado previamente un diagnóstico del contexto local. El escaso acomodo a la

pertinencia territorial determina la mengua de impacto social y de sostenibilidad de la intervención universitaria. Desde un enfoque intercultural crítico, se debe aumentar la inclusión de saberes ancestrales, prácticas comunitarias y cosmovisiones amazónicas en el diseño de los proyectos. Estos resultados coinciden con las afirmaciones de Walsh (2010) y de Ortega y Guerrero (2021) en la reafirmación de la importancia de implementar una construcción situada y territorializada de los modelos de intervención.

Tabla 6. *Propuestas estratégicas para fortalecer la vinculación comunitaria*

Categoría	Indicadores	Evidencias cualitativas	Interpretación
Mejora institucional	Capacitación, planificación participativa, evaluación	Propuestas de formación intercultural, participación comunitaria y evaluación continua.	Alta disposición al cambio y mejora.

Fuente: Elaboración propia.

Los entrevistados sugieren establecer mejoras en los procesos de vinculación con el territorio en la comunidad mediante procesos de formación docente y del estudiantado en criterios interculturales y metodologías de evaluación del impacto social. Se también da especial importancia a la implementación de mecanismos de elaboración de planes de manera simultánea para los contextos socioculturales establecidos, que hagan posible la corresponsabilidad social y la pertinencia cultural-identitaria de las iniciativas de vinculación con el territorio. Se observa que estas propuestas son indicadores de una buena apertura a cambios en relación con la institución y muestran un reconocimiento de forma explícita al hecho de que en el momento actual hay debilidades. Desde el punto de vista estratégico, estas propuestas reflejan la posibilidad de articular formulaciones de políticas públicas educativas que sean más

inclusivas, participativas y contextualizadas. Los resultados apuntan a la posibilidad de construir enfoques en relación con las sugerencias de la UNESCO (2022) y OEI (2023) acerca de la importancia de construir modelos de educación superior con un perfil de innovación social que tenga como objetivo el desarrollo territorial sostenible.

Los resultados sobre la participación estudiantil muestran que la mayoría de ellos estaban motivados por razones prácticas, como el cumplimiento de requisitos académicos, lo que les dificulta desarrollar un verdadero compromiso social. Esta situación coincide con lo que afirman Tapia (2010) y la UNESCO (2017): la participación superficial en proyectos comunitarios limita el desarrollo de habilidades cívicas, morales y socioemocionales. El hecho de que pocos estudiantes participen en procesos de participación comunitaria demuestra que los métodos de enseñanza utilizados son insuficientes, ya que no combinan eficazmente la reflexión crítica, el aprendizaje situado y la acción social transformadora. En este sentido, los resultados indican que es necesario fortalecer métodos activos como el aprendizaje-servicio para que los estudiantes puedan liderar la búsqueda de soluciones locales. También es importante crear espacios para la educación ética y cívica que fomenten la conciencia social, la responsabilidad compartida y el liderazgo estudiantil. El uso de estas estrategias contribuiría enormemente a que los procesos educativos sean más completos, relevantes y socialmente comprometidos, que es lo que la educación superior moderna busca lograr. De esta manera, las personas ya no verían la participación comunitaria como un requisito para la escuela, sino como una experiencia educativa transformadora.

Informe en torno de la incidencia del proceso de vinculación comunitaria en la formación formativa de la cual ya se ha embebido con anterioridad a nuestras indagaciones el presente estudio: se da cuenta de un alto desarrollo de competencias socioemocionales, pero sobre todo, llega a la conclusión de que se produciría en las personas estudiadas un importante desarrollo en la empatía de carácter intercultural, en el trabajo colaborativo y en la responsabilidad social, lo que reafirma tal como se considera en los hallazgos de OEI (2023) y de la UNESCO (2022) dado que son estas las instituciones que han hecho hincapié en que se siente-poder fortalecer la formación integral del alumnado mediante los procesos de vinculación comunitaria. Por otro lado, un impacto académico moderado muestra débilmente articulados los contenidos curriculares y las actividades llevadas a cabo en territorio, dando lugar a una arquitectura del aprendizaje deficitarias en la producción de aprendizajes. Tal dualidad, evidencia la necesidad de rediseñar los currículos de las universidades desde un modelo integrado que permita enlazar el saber curricular con los saberes de práctica social. Así, sería necesario consensuar la planeación por parte del profesorado responsable de la/s asignatura/s ya que también del equipo coordinador de la vinculación a cargo de los proyectos comunitarios insertos en los procesos formativos aportando claves para la transversalización de estos procesos de formación práctica que propicien situaciones de aprendizaje significativo. Por otro lado, la evaluación formativa que prima el cumplimiento de actividades de vinculación, debiera incorporar criterios que valoraran la calidad del aprendizaje, la responsabilidad social y el impacto territorial. Estos ajustes, orientados a la mejora, contribuirían a incrementar la calidad pedagógica de la

vinculación comunitaria y a la consolidación de procesos de formación más coherentes, significativos y transformadores.

La escasa articulación interinstitucional entre universidad, gobiernos locales y comunidades evidencia fallas en los mecanismos de gobernanza educativa, en concordancia con lo que señalan SENESCYT (2021) y CACES (2021) sobre la necesidad de fortalecer modelos participativos de planificación y corresponsabilidad social. Los hallazgos revelan que, a pesar de la existencia de acuerdos formales de colaboración, no existen procesos reales de coestión territorial que limiten la pertinencia y sostenibilidad de los proyectos de vinculación. Esto demuestra que aún prevalecen estructuras verticales de poder que inhiben la participación ciudadana y minan la apropiación social. Desde la mirada de la gobernanza democrática, es necesario fomentar espacios de diálogo intercultural, planificación compartida y evaluación participativa que refuercen la legitimidad social de las acciones universitarias. Además, es necesario fortalecer alianzas entre actores institucionales y comunitarios para construir agendas territoriales comunes. Estos procesos abrirían la puerta a formas de relacionamiento más horizontales, inclusivas y sostenibles, que puedan dar respuesta a las problemáticas amazónicas.

La poca pertinencia territorial de los proyectos de vinculación comunitaria evidencia una desconexión estructural entre el diseño de las acciones universitarias y las dinámicas socioculturales del territorio amazónico, en consonancia con lo que señalan Ortega y Guerrero (2021) y Walsh (2010). Los resultados muestran que muchas iniciativas replican enfoques estandarizados, sin diagnósticos participativos ni procesos de diálogo intercultural. Y esto restringe el alcance social

de los proyectos y compromete su sostenibilidad. Por lo tanto, es necesario impulsar modelos de intervención que partan de la co-construcción de conocimientos, la participación comunitaria y el reconocimiento de los conocimientos ancestrales. Desde esta mirada, la educación superior está llamada a ser una agencia mediadora, facilitadora y acompañante de los procesos comunitarios, sin caer en prácticas asistencialistas y verticales. La integración de perspectivas interculturales críticas fortalecería la identidad territorial, el poder comunitario y la justicia cognitiva, contribuyendo al desarrollo local sustentable. Las ideas estratégicas que proponen los participantes muestran una gran disposición institucional al cambio y el reconocimiento de las debilidades actuales en los procesos de vinculación comunitaria, lo que concuerda con lo que la UNESCO (2022) y la OEI (2023) plantean sobre fortalecer la innovación social en la educación superior. Esto debe estar dirigido a contemplar la capacitación intercultural, a planificar de modo participativo y a evaluar continuamente el impacto social, son soportes para políticas públicas educativas más inclusivas, pertinentes y territorializadas. Estas estrategias harían posible robustecer modelos de educación superior comprometida con la transformación social, la equidad territorial y la sostenibilidad ambiental. En ese sentido, la investigación arma evidencia empírica que puede ser utilizada para mejorar los procesos institucionales y de consolidar la congruencia entre el discurso normativo y la práctica educativa, puesto que la educación superior amazonense se convertirá en un agente de cambio a favor de construir sociedades más justas, resilientes e interculturales.

Conclusiones

La investigación indaga la mirada holística de las políticas públicas educativas y del proceso

de vinculación comunitaria de los estudiantes de educación superior de la ciudad de Tena, presentando de este modo la distancia existente entre el diseño normativo central y la aplicación de normas en la realidad amazónica. Los hallazgos son claros al arremeter en el sentido de que, si bien el marco jurídico ecuatoriano establece a la vinculación social como función sustantiva de la universidad, su puesta en práctica carece de mecanismos sólidos de territorialización, generando con ello una imposibilidad de pertinencia cultural, social y ambiental de los proyectos; y esta, a su vez, produce procedimientos educativos descontextualizados, de escaso peso social y poco sostenibles. Es por ello que sería necesario volver a pensar las políticas públicas educativas desde el enfoque territorial, intercultural y participativo que les dé patria y les ligue a los principios normativos, pero sin dejar de lado el socio culturalidad amazónica; sólo así la educación superior estará en condiciones de actuar con la visión de transformación y crecimiento del desarrollo humano sostenible en territorios tradicionalmente excluidos.

El estudio de la participación estudiantil reveló que la extensión comunitaria aún representa principalmente un requisito académico, lo que impide la apropiación crítica de los procesos formativos y el compromiso social genuino. Si bien los estudiantes conocen los beneficios socioemocionales de estas prácticas, aún existe poca motivación intrínseca por realizar acción comunitaria, evidenciando deficiencias en las formas pedagógicas. Esto implica metodologías activas como el aprendizaje-servicio, que integren la reflexión crítica, la práctica social y la construcción colectiva del conocimiento. Pero, además, hay que fortalecer la formación ética y ciudadana de los estudiantes, cultivando valores como la solidaridad, la corresponsabilidad, la justicia social. Estas

acciones permitirían consolidar procesos formativos más integrales, participativos y preocupados por el bien común.

La poca articulación interinstitucional entre universidades, gobiernos locales y comunidades evidencia debilidades estructurales en los mecanismos de gobernanza de la educación, comprometiendo la pertinencia y sostenibilidad de los proyectos de vinculación. La falta de planificación participativa y la permanencia de esquemas verticales de toma de decisiones limitan la participación ciudadana y minan la corresponsabilidad social. En ese marco es fundamental fortalecer formas de gobernanza democrática, con diálogo intercultural, planificación conjunta y evaluación participativa. La articulación de redes entre actores institucionales y comunitarios podría mejorar el uso de los recursos, fortalecer la legitimidad social de las acciones universitarias y asegurar su impacto territorial. Estas acciones apoyarían la construcción de formas de vinculación más inclusivas, sostenibles y transformadoras.

La débil pertinencia territorial de las experiencias de extensión comunitaria pone de relieve la inclusión de enfoques críticos en el marco de la interculturalidad y de procesos de diagnóstico participativo, en la configuración de las intervenciones universitarias. No contar con estas estrategias reproduce un modelo educativo descontextualizado, asistencialista y de escaso impacto social, cuya resultante no es el empoderamiento comunitario, ni la sostenibilidad de los proyectos. Por todo eso la educación superior tiene que transformarse en un agente facilitador, en mediador que ayude a la co-construcción de conocimientos, el reconocimiento de saberes ancestrales, y la participación de las comunidades amazónicas.

Esta orientación permitirá fortalecer la identidad territorial, la justicia cognitiva y la justicia social para el desarrollo local sustentable. La construcción de un modelo educativo intercultural y territorializado, con carácter de reto, se convierte en un reto de transformación de la educación superior en la Amazonía ecuatoriana. Las recomendaciones estratégicas que se derivan de la investigación llevan consigo una gran permeabilidad institucional al cambio, así como el hecho de asumir que, en los procesos de vinculación comunitaria, hay una serie de fallos.

Referencias Bibliográficas

- Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la investigación educativa* (3.^a ed.). La Muralla.
- CACES. (2021). *Modelo de evaluación institucional de universidades y escuelas politécnicas*. Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. <https://www.caces.gob.ec>
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Registro Oficial No. 449. Asamblea Nacional del Ecuador.
- Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa* (5.^a ed.). Morata.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Ley Orgánica de Educación Superior [LOES]. (2010). Registro Oficial Suplemento No. 417. Quito, Ecuador.
- Martínez, M. (2016). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa* (2.^a ed.). Trillas.
- OEI. (2023). *Educación superior en Iberoamérica: innovación y compromiso social*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://oei.int>
- Ortega, M., & Guerrero, L. (2021). Educación superior y territorio: desafíos en contextos amazónicos. *Revista Latinoamericana de*

- Educación*, 23(2), 45–62.
<https://www.redalyc.org>
- Revista Educación Superior y Sociedad. (2023). Experiencias de vinculación universitaria en América Latina. *Educación Superior y Sociedad*, 35(1), 12–29.
<https://ess.revista.org>
- SENESCYT. (2020). *Plan Nacional de Educación Superior 2020–2025*. Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. <https://www.senescyt.gob.ec>
- SENESCYT. (2021). *Plan Estratégico Institucional 2021–2025*. Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. <https://www.senescyt.gob.ec>
- Tamayo, V. R., Taco Taco, C. W., Hallo Montesdeoca, D. F., & Fajardo Aguilar, G. M. (2020). Universidad y proyectos de vinculación con la sociedad: Un análisis técnico-legal y su efecto en los procesos de aprendizaje. *Revista Científica UISRAEL*, 7(2), 45–61.
<https://doi.org/10.35290/rcui.v7n2.2020.229>
- Tapia, M. N. (2010). *Aprendizaje y servicio solidario en la educación superior y en los sistemas educativos latinoamericanos*. CLAYSS.
- Toscanini Segale, M., Aguilar Guzmán, A., & García Sánchez, R. (2016). Diagnóstico de las políticas públicas de la educación superior en el Ecuador. *Revista Cubana de Educación Superior*, 35(3), 85–101.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142016000300013
- UNESCO. (2017). *Educación superior y desarrollo sostenible: Tendencias y desafíos en América Latina*. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. <https://unesdoc.unesco.org>
- UNESCO. (2022). *Educación para el desarrollo sostenible: Informe global*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org>
- Walsh, C. (2010). Interculturalidad crítica y educación. *Revista Polis*, 9(26), 1–17.
<https://journals.openedition.org/polis/4262>



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright © Gissela Katherine Villalva Herrera y Alexandra Cecilia Astudillo Cobos.

