

**METODOLOGÍAS ACTIVAS PARA MEJORAR LA PARTICIPACIÓN Y EL  
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
ACTIVE METHODOLOGIES TO IMPROVE PARTICIPATION AND MEANINGFUL  
LEARNING IN HIGHER EDUCATION STUDENTS**

**Autores:** <sup>1</sup>Gabriela Julissa Ruiz Pinta, <sup>2</sup>María Alexandra Torres González, <sup>3</sup>Octavio Segundo Crespo Castillo.

<sup>1</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-1535-6264>

<sup>2</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-3467-6626>

<sup>3</sup>ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1540-1507>

<sup>1</sup>E-mail de contacto: [gruizp4@unemi.edu.ec](mailto:gruizp4@unemi.edu.ec)

<sup>2</sup>E-mail de contacto: [mtorresg25@unemi.edu.ec](mailto:mtorresg25@unemi.edu.ec)

<sup>3</sup>E-mail de contacto: [ocrespoc@unemi.edu.ec](mailto:ocrespoc@unemi.edu.ec)

Afiliación: <sup>1\*2\*3\*</sup>Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Artículo recibido: 11 de Abril del 2026

Artículo revisado: 13 de Abril del 2026

Artículo aprobado: 15 de Abril del 2026

<sup>1</sup>Licenciada en Ciencias de la Educación Básica, egresada de la Universidad Nacional de Loja, (Ecuador). Maestrante de la Maestría en Educación con Mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

<sup>2</sup>Licenciada en Ciencias de la Educación Básica, egresada Universidad Nacional de Loja, (Ecuador). Maestrante de la Maestría en Educación con Mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

<sup>3</sup>Profesor de Educación Básica por el Instituto Pedagógico Luis Cordero, (Ecuador). Licenciado en Ciencia de la Educación mención Psicología Educativa y Orientación Vocacional, egresado de la Universidad Católica de Cuenca, (Ecuador). Máster Universitario en Neuropsicología y Educación, egresado de la Universidad Internacional de la Rioja, (España). Magister en Educación Básica, egresado de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Magister en Educación Inclusiva, egresado de la Universidad Nacional de Educación (Ecuador), Magister en Educación Mención Pedagogía de los Entornos Digitales, egresado de la Universidad Bolivariana del Ecuador. (Ecuador). Máster en Docencia e Investigación en Educación Superior, Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Doctor en Educación, egresado de la Universidad Nacional de Rosario, (Argentina). Docente de Posgrado en la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

### **Resumen**

La educación superior presentaba un problema vinculado al desinterés y la poca implicación de los estudiantes dentro de los procesos de formación, situación que limitaba negativamente en la adquisición de habilidades reflexivas y aplicadas. Ante ello, la investigación tuvo como objetivo describir y analizar el uso de enfoques pedagógicos centrados en el estudiante para fortalecer su involucramiento y construir aprendizajes. El trabajo se desarrolló bajo un enfoque mixto, con un diseño no experimental, transversal y de alcance correlacional-descriptivo, diseño que no intervino las variables, de corte temporal único y con propósito tanto descriptivo como relacional. Los participantes fueron 18 estudiantes y 3 docentes de la Universidad Nacional de Loja, mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, elegidos de forma intencional. La información se obtuvo mediante cuestionarios con escala de valoración y entrevistas con estructura flexible. Los hallazgos mostraron que, pese a ciertos

avances hacia dinámicas más activas en el aula, la enseñanza de tipo expositivo seguía siendo tradicional. Los niveles de motivación se mantuvieron moderados y la participación, aunque presente, mostró variaciones entre los grupos. Como consideración final, se estableció que consolidar estos enfoques exigía respaldo institucional, actualización pedagógica del profesorado y un uso sistemático de herramientas digitales.

**Palabras clave:** Metodologías activas, Participación estudiantil, Aprendizaje significativo, Educación superior, Motivación académica.

### **Abstract**

Higher education presented a problem linked to student disinterest and low engagement in the learning process, a situation that negatively impacted the acquisition of reflective and applied skills. Therefore, this research aimed to describe and analyze the use of student-centered pedagogical approaches to strengthen student involvement and facilitate learning.

The study employed a mixed-methods approach, with a non-experimental, cross-sectional, correlational-descriptive design. This design did not intervene in the variables, had a single time frame, and served both descriptive and relational purposes. Participants were 18 students and 3 professors from the National University of Loja, selected through non-probability convenience sampling. Data were collected using questionnaires with rating scales and flexible interviews. The findings showed that, despite some progress toward more active classroom dynamics, expository teaching remained traditional. Motivation levels remained moderate, and participation, while present, varied among the groups. As a final consideration, it was established that consolidating these approaches required institutional support, pedagogical training for faculty, and the systematic use of digital tools.

**Keywords:** Active methodologies, Student participation, Meaningful learning, Higher education, Academic motivation.

### **Sumário**

O ensino superior apresentou um problema relacionado ao desinteresse e ao baixo engajamento dos alunos no processo de aprendizagem, situação que impactou negativamente a aquisição de habilidades reflexivas e aplicadas. Portanto, esta pesquisa teve como objetivo descrever e analisar o uso de abordagens pedagógicas centradas no aluno para fortalecer o envolvimento discente e facilitar a aprendizagem. O estudo empregou uma abordagem de métodos mistos, com delineamento não experimental, transversal, correlacional-descritivo. Este delineamento não interveio nas variáveis, teve um único período de tempo e serviu a propósitos descritivos e relacionais. Os participantes foram 18 alunos e 3 professores da Universidade Nacional de Loja, selecionados por amostragem de conveniência não probabilística. Os dados foram coletados por meio de questionários com escalas de avaliação e entrevistas flexíveis. Os resultados mostraram que, apesar de alguns avanços em

direção a dinâmicas de sala de aula mais ativas, o ensino expositivo permaneceu tradicional. Os níveis de motivação permaneceram moderados e a participação, embora presente, variou entre os grupos. Como consideração final, constatou-se que a consolidação dessas abordagens requer apoio institucional, formação pedagógica para o corpo docente e o uso sistemático de ferramentas digitais.

**Palavras-chave:** Metodologias ativas, Participação estudantil, Aprendizagem significativa, Ensino superior, Motivação acadêmica.

### **Introducción**

La educación superior atraviesa actualmente una serie de retos que repercuten directamente en la calidad del aprendizaje y en el nivel de involucramiento de los estudiantes. De acuerdo con la UNESCO (2021), alrededor del 60% de los universitarios en distintos países manifiesta sentirse poco motivado y escasamente activo dentro de su propio proceso formativo, lo que limita el desarrollo de competencias críticas y prácticas indispensables para responder a las exigencias del mundo laboral.

Numerosas investigaciones buscan integrar metodologías activas en la enseñanza universitaria para elevar la participación estudiantil y fortalecer la comprensión de los contenidos. En este sentido, Valencia-Quintero et al. (2024) llevaron a cabo una revisión sistemática de artículos científicos con el objetivo de analizar el efecto de las metodologías activas sobre la motivación y el rendimiento académico, concluyendo que estas constituyen una innovación pedagógica fundamental que sitúa al estudiante como protagonista de su propio aprendizaje, promoviendo la motivación intrínseca, la autonomía y el desarrollo de competencias transversales esenciales como el pensamiento crítico, la colaboración y la creatividad. Bernardo et al. (2023) las metodologías activas

en la educación superior han cobrado relevancia en los últimos años debido a su impacto en el desarrollo del aprendizaje autónomo y significativo. Diversos estudios han encontrado una relación directa entre el uso de estrategias metacognitivas y la capacidad de los estudiantes para construir su propio conocimiento, lo que resulta fundamental para responder a las exigencias pedagógicas actuales. No obstante, aún persisten vacíos en la investigación relacionados con las barreras que enfrentan las instituciones y los docentes para implementar estas metodologías de manera sistemática. Asimismo, es necesario profundizar en la percepción de los estudiantes respecto a estas estrategias en distintos contextos universitarios y culturales, y cómo dichas percepciones influyen en la calidad y profundidad del aprendizaje.

En este contexto, la presente investigación busca aportar al conocimiento mediante el análisis de las metodologías activas en entornos universitarios específicos, reconociendo tanto sus beneficios como sus limitaciones. El objetivo principal es describir y analizar estas metodologías con el propósito de mejorar la participación y promover el aprendizaje significativo en la educación superior. El estudio se desarrolló en la Universidad Nacional de Loja, donde se evidencia un creciente interés por integrar metodologías activas en la práctica docente, aunque aún existen desafíos relacionados con la disponibilidad de recursos, la formación del profesorado y la cultura organizacional.

En relación con las metodologías activas, se reconoce que estas constituyen enfoques pedagógicos que priorizan el papel activo del estudiante como constructor de su conocimiento. Estas metodologías favorecen el autoaprendizaje, el desarrollo metacognitivo, la motivación y la contextualización del

aprendizaje, en contraposición a modelos tradicionales centrados en la transmisión pasiva de contenidos. Desde esta perspectiva, el docente asume un rol de facilitador, mientras que el estudiante se convierte en protagonista de su proceso formativo. Entre las principales estrategias activas se incluyen el aprendizaje cooperativo, el aula invertida, el aprendizaje basado en problemas, los proyectos, los juegos didácticos y el desarrollo del pensamiento crítico y creativo.

La implementación de estas metodologías requiere una planificación estructurada que contemple diversas fases. En primer lugar, el diagnóstico y la planificación permiten identificar necesidades curriculares, competencias a desarrollar y recursos disponibles. Posteriormente, la capacitación docente resulta clave para fortalecer las habilidades en el diseño de actividades activas, el uso de tecnologías y la evaluación formativa. Durante la ejecución en el aula, se promueven fases como la motivación inicial, el trabajo autónomo o colaborativo, la retroalimentación y la reflexión. Finalmente, la evaluación y reflexión continua permiten ajustar las estrategias aplicadas, favoreciendo la mejora permanente del proceso educativo.

En este marco, el rol del docente como mediador adquiere gran importancia, ya que implica respetar los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes, fomentar la reflexión y promover el trabajo colaborativo. Esta mediación pedagógica permite construir puentes entre el conocimiento, la tecnología y la realidad del estudiante, favoreciendo un aprendizaje significativo, autónomo y contextualizado. Asimismo, fortalece habilidades como el pensamiento crítico, la autorregulación y la cooperación, fundamentales en una sociedad caracterizada por la constante innovación. Por otro lado, el

uso de recursos didácticos y tecnológicos se convierte en un elemento esencial dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos recursos, cuando son seleccionados adecuadamente, permiten responder a las necesidades, motivaciones y estilos de aprendizaje de los estudiantes, contribuyendo a mejorar el rendimiento académico. En este sentido, la incorporación de herramientas tecnológicas no solo enriquece las prácticas pedagógicas, sino que también facilita la creación de entornos de aprendizaje más dinámicos e interactivos.

El aprendizaje significativo constituye uno de los pilares fundamentales de las metodologías activas. Este enfoque plantea que los nuevos conocimientos se integran de manera efectiva cuando se relacionan con los saberes previos del estudiante, lo que permite una comprensión más profunda y duradera. De esta manera, se favorece no solo la adquisición de información, sino también el desarrollo de estructuras cognitivas más complejas. En cuanto a la participación estudiantil, se reconoce como un elemento clave que permite a los estudiantes expresar sus ideas, influir en su proceso educativo y formar parte activa de la comunidad académica. La participación no solo se limita al aula, sino que también incluye la intervención en actividades académicas, culturales y sociales, contribuyendo al desarrollo de habilidades como la comunicación, el trabajo en equipo y la gestión del tiempo.

El compromiso y la motivación estudiantil son factores fundamentales para garantizar la calidad del aprendizaje en la educación superior. La motivación docente influye directamente en el nivel de interés y participación de los estudiantes, generando ambientes de aprendizaje más dinámicos y estimulantes. En este sentido, la interacción entre docente y estudiante juega un papel

determinante, ya que una relación basada en la comunicación efectiva y el respeto favorece el desarrollo académico y personal.

### **Materiales y Métodos**

El estudio adopta un enfoque metodológico mixto, combinando tanto técnicas cuantitativas como cualitativas. Permite analizar la relación entre la aplicación de metodologías activas y la participación estudiantil en el aprendizaje en un contexto natural, sin manipular las variables. Para Medina et al; (2023) el enfoque cuantitativo parte de la obtención y examen de información expresada en cifras. Su propósito es medir variables, identificar vínculos entre ellas y extraer conclusiones aplicables a poblaciones más amplias mediante herramientas estadísticas. Así mismo, la investigación se enmarca bajo un alcance descriptivo.

Es descriptiva porque busca describir las percepciones, prácticas y niveles de participación en relación con las metodologías activas en la educación superior. En este sentido, no se pretende establecer relaciones causales ni correlacionales entre variables, sino ofrecer una descripción integral del fenómeno desde una perspectiva mixta. Según Ramos (2020) menciona que la investigación descriptiva corresponde a un nivel en el que el investigador ya tiene conocimiento previo sobre las características del fenómeno estudiado, y su objetivo principal es evidenciar cómo este se manifiesta dentro de un grupo de personas específico.

En este sentido, no se pretende establecer relaciones causales ni correlacionales entre variables, sino ofrecer una descripción integral del fenómeno desde una perspectiva mixta (Sánchez y Reyes, 2015). En otras palabras, el estudio contempla una secuencia de pasos y acciones que el investigador debe ejecutar tanto

en la recopilación como en el tratamiento de la información, con el fin de encontrar respuestas viables a los problemas que se han planteado.

En este estudio, el diseño metodológico se fundamenta en un enfoque mixto, de tipo no experimental, transversal y correlacional, con el propósito de analizar la relación existente entre la aplicación de metodologías activas, y participación estudiantil en el fortalecimiento del aprendizaje en los estudiantes universitarios. Este diseño se selecciona porque permite examinar los fenómenos educativos tal como ocurren en su contexto natural, sin manipular deliberadamente las variables involucradas.

Este diseño se selecciona debido a que posibilita analizar las metodologías activas y la participación estudiantil en su contexto natural, sin manipulación deliberada de las variables. Arias y Mitsuo (2021) indican que, desde este diseño, y al ser no experimental se pretende únicamente caracterizar las variables, ya que, no son sometidas a manipulación, observándose tal como se presentan en la realidad. Por su parte, el diseño transversal implica que la recolección de datos se realiza en un único momento del tiempo, permitiendo examinar el fenómeno en un periodo específico.

En relación a la población y muestra, en el estudio se ha utilizado diversas fuentes de información con el propósito de garantizar un análisis integral y riguroso. En vista de que la población de estudiantes es amplia, se consideró para la parte cuantitativa una muestra no probabilística aleatoria por conveniencia y se determinaron 18 estudiantes y 3 docentes de la Universidad Nacional de Loja. Para consolidar lo manifestado, Condori-Ojeda (2020) menciona que la población son elementos accesibles o unidad de análisis que pertenecen al ámbito especial donde se desarrolla el

estudio. En el caso de la muestra no probabilística por conveniencia, esta se conforma por sujetos accesibles y dispuestos a participar, lo que permite obtener información relevante para el análisis del fenómeno investigado.

Para la recolección de datos, se emplearon técnicas e instrumentos adecuados a los objetivos y enfoques de la investigación. En el caso de la parte cuantitativa, se diseñaron encuestas estructuradas compuestas por reactivos con opciones de respuesta cerrada, incluyendo escalas de estimación tipo Likert, opciones dicotómicas y respuestas múltiples. Estas encuestas contaron con 10 ítems dirigidos a captar percepciones sobre las metodologías activas y la participación estudiantil en el aprendizaje significativo, lo que permite obtener datos claros y cuantificables para su análisis estadístico.

En el enfoque cualitativo, se aplicó la entrevista semiestructurada que posibilitan una exploración profunda de las experiencias de docentes y estudiantes, con el fin de obtener información más profunda sobre sus percepciones y experiencias frente a las metodologías activas. Por su parte, en el componente cualitativo se utilizó la entrevista semiestructurada dirigida a docentes, con el propósito de explorar en profundidad las prácticas pedagógicas relacionadas con la implementación de metodologías activas, además de sus percepciones sobre los diferentes procesos de enseñanza-aprendizaje. Los instrumentos fueron seleccionados por su pertinencia para obtener información complementaria que contribuya a una comprensión integral del fenómeno estudiado. Además, la selección de los participantes se realizó bajo criterios como: matriculados en el ciclo académico correspondiente, asistencia mayor al 80%, aceptación de la participación en

la investigación por medio del consentimiento informado. Se solicitó el consentimiento informado antes de aplicar los instrumentos, garantizando que los estudiantes comprendieran los objetivos del estudio y su derecho a retirarse en cualquier momento sin repercusiones académicas. Con el propósito de garantizar la validez de los instrumentos de recolección de datos, se ejecutó la validación de los instrumentos por criterio de expertos, en el cual

participaron cinco especialistas en el ámbito educativo y metodológico con amplia experiencia. Los expertos evaluaron los instrumentos (encuesta y entrevista) bajo criterios de: claridad, pertinencia, coherencia y relevancia de cada uno de los ítems en relación con los objetivos de la investigación. Los resultados se pueden apreciar en la siguiente tabla

**Tabla 1:** Valoración de Expertos

Experto	Formación académica	Área de especialización	Criterios evaluados	Valoración
Experto 1	Magíster en Educación	Didáctica universitaria	Claridad, pertinencia, coherencia, relevancia	Muy aceptable
Experto 2	Doctor en Ciencias de la Educación	Investigación educativa	Claridad, pertinencia, coherencia, relevancia	Muy aceptable
Experto 3	Magíster en Pedagogía	Metodologías activas	Claridad, pertinencia, coherencia, relevancia	Aceptable
Experto 4	Magíster en Innovación Educativa	Tecnologías educativas	Claridad, pertinencia, coherencia, relevancia	Muy aceptable
Experto 5	Doctor en Educación	Evaluación educativa	Claridad, pertinencia, coherencia, relevancia	Muy aceptable

Fuente: Elaboración propia

Se establecer algunas limitaciones como el tamaño reducido de la muestra, que restringe la generalización de los resultados a otros contextos educativos. Además, el tiempo limitado de aplicación de las metodologías

activas podría no reflejar todos los cambios en los hábitos de aprendizaje de los estudiantes. A pesar de ello, los resultados ofrecen una base sólida para futuras investigaciones y adaptaciones en otros escenarios universitarios.

**Tabla 2.** Operacionalización de las variables

Variables	Indicadores	Técnica	Aplicación
<b>V.I. Aplicación de metodologías activas</b> En la educación superior, las técnicas activas son esenciales para elevar los estándares. Para Romero et al. (2020), implican enfoques pedagógicos que priorizan el aprendizaje significativo y activo del estudiante como constructor de su conocimiento, en contraposición a la recepción pasiva, favoreciendo el autoaprendizaje, el desarrollo metacognitivo, la motivación, la contextualización y una orientación positiva al aprendizaje.	Tipos de metodologías activa	entrevista	Docentes
	Nivel de implementación	entrevista	Docentes
	Rol del docente como mediador	entrevista	Docentes
	Uso de recursos didácticos y tecnológicos	entrevista	Docentes
	Aprendizaje significativo	entrevista	Docentes
<b>V.D. Participación Estudiantil</b> Según el Ministerio de Educación de la República del Perú (s.f.) la participación estudiantil es básicamente nuestro derecho como estudiantes a poder opinar sobre las cosas que nos afectan. Es decir, tenemos derecho a formar nuestras propias ideas, expresarlas sin miedo en ambientes donde nos escuchen de verdad, y poder influir en las decisiones que se toman sobre temas que nos importan. Esos temas también pueden usarse para que las clases y actividades de aprendizaje sean más relevantes para nosotros.	Compromiso estudiantil y motivación.	encuesta	estudiantes
	Participación en actividades	encuesta	estudiantes
	Interacción entre el docente y estudiante	encuesta	estudiantes
	Autonomía estudiantil.	encuesta	estudiantes
	Estrategias para fomentar la participación estudiantil	encuesta	estudiantes
	Compromiso estudiantil y motivación.	encuesta	estudiantes

Fuente: Elaboración propia

### Resultados y Discusión

En el siguiente apartado se presenta los resultados del análisis cualitativo realizado a partir de la entrevista, orientado a comprender las prácticas pedagógicas, el nivel de participación estudiantil y el uso de recursos tecnológicos en el aula. Bajo este criterio se realizó el proceso de codificación abierta y

posterior codificación axial, se identificaron patrones recurrentes y relaciones significativas, de esta manera permitió organizar la información en subcategorías analíticas. Además, los hallazgos evidencian una transformación progresiva de las prácticas educativas hacia modelos más dinámicos, participativos e inclusivos.

**Tabla 3:** Categorías emergentes del análisis cualitativo docente

Códigos (integrados)	Subcategoría
Integración teoría-práctica, Aprendizaje práctico, Aprendizaje significativo, Pensamiento crítico, Aprendizaje basado en problemas	Enfoque de aprendizaje activo y significativo
Rol docente orientador, Mediación pedagógica, Facilitación del aprendizaje, Acompañamiento docente, Guía continua	Rol docente como facilitador del aprendizaje
Participación activa, Reducción del método expositivo, Activación del estudiante, Estrategias de participación	Metodologías participativas
Uso de herramientas digitales interactivas, Integración de recursos, TIC para participación, Diversificación de recursos, Recursos digitales	Integración de TIC en la enseñanza
Contextualización del aprendizaje, Vinculación con la realidad, Contexto sociocultural, Comprensión significativa	Contextualización del proceso educativo
Motivación creciente, Cohesión grupal, Confianza y compromiso, Comunicación efectiva, Clima de confianza, Interacción comunicativa, Desarrollo de autonomía, Trabajo independiente, Aprendizaje entre pares, Ajuste metodológico, Refuerzo pedagógico, Inclusión gradual, Atención individual, Seguimiento personalizado, Resistencia al cambio, Variabilidad del grupo	Participación, autonomía y atención a la diversidad

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 1.** Frecuencia de las actividades realizadas por el docente en clase

Ítem	Frecuencia	%
Trabajos en grupo y proyectos	2	55,6 %
Juegos educativos y dinámicas	5	11,1%
Sólo explicaciones del profesor	10	27,8%
Debates y exposiciones	1	5,6%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia

En consenso general, los resultados de la encuesta evidencian que el 56% de los estudiantes señala que predominan las explicaciones tradicionales del docente; mientras que el 28% indica la presencia de juegos educativos y dinámicas, el 11% menciona trabajos en grupo y proyectos, y solo

el 5% identifica debates y exposiciones. Esto demuestra que, aunque existen algunas estrategias participativas, aún es necesario fortalecer el uso de metodologías activas para promover mayor participación y un aprendizaje significativo en el aula.

**Tabla 2.** Frecuencia con la que participa activamente en clase

Ítem	Frecuencia	%
Siempre	8	55,6 %
A veces	7	11,1%
Rara vez	3	27,8%
Nunca	-	5,6%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia

En general, los resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes participa activamente en las actividades desarrolladas en clase, ya que el 44% manifiesta que siempre participa y el 39% indica que lo hace a veces.

Por otro lado, un 17% señala que participa rara vez, mientras que el 0% menciona que nunca participa. Estos datos permiten observar que existe un nivel favorable de participación estudiantil.

**Tabla 3.** En clase, ¿cómo actúa el profesor?

Ítem	Frecuencia	%
Te orienta y ayuda cuando lo necesitas	10	55,6 %
Observa cómo trabajas y solo interviene si hay problemas	4	22,2 %
Te deja trabajar completamente solo	2	11,1%
Te dice exactamente qué hacer en cada paso	2	11,1%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia

Los resultados muestran que el docente cumple un rol de acompañamiento durante el desarrollo de las actividades en clase, ya que el 56% de los estudiantes señala que orienta y ayuda cuando lo necesitan. Asimismo, el 22% indica que el docente observa cómo trabajan e interviene solo cuando se presentan dificultades. Por otra parte, el 11% manifiesta que el docente les deja trabajar completamente solos, mientras que otro

11% considera que les indica exactamente qué hacer en cada paso. Estos datos permiten evidenciar que predomina una guía pedagógica activa, aunque también existen diferencias en la forma de acompañamiento, lo que sugiere la importancia de mantener un equilibrio entre la orientación docente y la autonomía estudiantil para fortalecer el aprendizaje.

**Tabla 4.** Recursos tecnológicos o materiales didácticos que el profesor utiliza

Ítem	Frecuencia	%
Sí, frecuentemente usa videos, apps o plataformas digitales	9	50,0%
A veces usa algunos recursos tecnológicos	8	55,6%
Rara vez los utiliza	1	5,6%
No usa ningún recurso tecnológico	-	-
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia

En general, los resultados evidencian que el uso de recursos tecnológicos está presente en el desarrollo de las clases, ya que el 50% de los estudiantes manifiesta que el docente frecuentemente utiliza videos, aplicaciones o plataformas digitales, mientras que el 44% señala que a veces emplea recursos tecnológicos. Por otro lado, un 6% indica que

rara vez los utiliza, y el 0% considera que no se usan. Estos datos reflejan que existe una incorporación significativa de la tecnología en el proceso educativo, aunque todavía es necesario fortalecer su uso constante para potenciar estrategias innovadoras y mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

**Tabla 5.** Motivación para participar en clase

Ítem	Frecuencia	%
Muy motivado	4	22,2%
Motivado	7	38,9%
Poco motivado	7	38,9%
Nada motivado	-	-
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia

En la figura se observa que la motivación de los estudiantes se concentra principalmente en niveles intermedios, ya que el 39% se encuentra motivado y otro 39% poco motivado, lo que refleja una participación aceptable pero aún inestable. Solo el 22% manifiesta estar muy motivado, mientras que no se registran

estudiantes nada motivados (0%). Estos resultados sugieren la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas que incrementen el interés y compromiso, buscando que más estudiantes alcancen niveles altos de motivación.

**Tabla 6.** *Motivación para participar en clase*

Ítem	Frecuencia	%
Muy motivado	4	22,2%
Motivado	7	38,9%
Poco motivado	7	38,9%
Nada motivado	-	-
<b>Total</b>	18	100%

Fuente: Elaboración propia

Se evidencia que la motivación estudiantil se distribuye principalmente entre los niveles motivado y poco motivado, ambos con un 39%, lo que indica una participación moderada, pero con variaciones en el interés. Un 22% se ubica en el nivel muy motivado, mostrando un grupo que responde de manera más activa. Además,

no se registran estudiantes nada motivados (0%), lo que refleja un ambiente favorable, aunque aún es necesario reforzar estrategias que incrementen la motivación general.

**Tabla 7.** *Frecuencia con la que participa en clase*

Ítem	Frecuencia	%
Siempre	10	55,6%
A veces	7	38,9%
Rara vez	1	5,6%
Nunca	-	-
<b>Total</b>	18	100%

Fuente: Elaboración propia

La participación activa de los estudiantes presenta un nivel favorable, ya que el 56% manifiesta que siempre participa en las actividades propuestas, lo que refleja un compromiso constante en el proceso de aprendizaje. Asimismo, el 39% indica que

participa a veces, evidenciando cierta variabilidad en su involucramiento. Solo el 5% señala que rara vez participa y no se registran respuestas en la opción nunca (0%), lo que sugiere un ambiente educativo mayormente participativo.

**Tabla 8.** *¿Cómo se siente expresándose al profesor en clase?*

Ítem	Frecuencia	%
Muy cómodo	6	33,3%
Cómodo	7	38,9%
Poco cómodo	3	16,7%
Nada cómodo	2	11,1%
<b>Total</b>	18	100%

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la figura, la mayoría de los estudiantes se siente cómodo durante el desarrollo de las actividades, ya que el 39% indica estar cómodo y el 33% muy cómodo, lo que refleja un ambiente de aprendizaje favorable. Sin embargo, el 17% manifiesta estar

poco cómodo y el 11% nada cómodo, evidenciando que aún existen algunos factores que podrían estar afectando la participación. En general, los resultados sugieren fortalecer estrategias que mantengan la confianza y el bienestar en el aula.

**Tabla 9.** *Puede realizar tareas de manera independiente*

Ítem	Frecuencia	%
Puedo hacerlo solo sin problemas	9	50,0%
Necesito poca ayuda	7	38,9%
Necesito bastante ayuda	2	11,1%
Necesito que me guíen en todo	-	-
<b>Total</b>	18	100%

Fuente: Elaboración propia

Se observa que el 50% de los estudiantes manifiesta que puede realizar las actividades solo sin problemas, lo que refleja un adecuado nivel de autonomía en el aprendizaje. Además, el 39% indica que necesita poca ayuda, evidenciando que aún requiere orientación ocasional. Por otro lado, el 11% señala que

necesita bastante ayuda y no se registran estudiantes que requieran guía total (0%). En general, los resultados muestran un grupo mayormente independiente, aunque es importante mantener el acompañamiento docente.

**Tabla 10.** *Estrategias para motivar la participación en clase*

Ítem	Frecuencia	%
Hace preguntas y promueve debates	7	38,9%
Organiza trabajos en equipo	9	50,0%
Usa juegos o actividades dinámicas	2	11,1%
No hace nada especial para motivar la participación	-	-
<b>Total</b>	18	100%

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los estudiantes percibe que el docente motiva principalmente a través de trabajos en equipo (50%) y mediante preguntas y debates (39%), lo que evidencia una tendencia hacia metodologías participativas. Sin embargo, el uso de juegos o actividades dinámicas es reducido (11%), lo que sugiere una oportunidad de diversificar estrategias. Es positivo que

ningún estudiante considere que no se realiza ningún esfuerzo por fomentar la participación. Para ello, se realizó una entrevista a la docente, en la que se plantearon preguntas estratégicas orientadas a evidenciar la problemática identificada. Para el análisis correspondiente, se consideraron especialmente las preguntas 1, 2 y 4 del instrumento aplicado, las cuales guardan

relación con los planteamientos de Guaita (2024) plantea que los métodos activos ayudan a comprender el conocimiento de manera creativa, crítica y reflexiva, donde el estudiante debe ser quien intente construir su conocimiento utilizando las funciones asignadas por el docente, quien debe cuidar cada detalle con el fin de ayudar al estudiante a desarrollar habilidades de investigación, argumentación y comunicación, lo que permite que el aprendizaje sea un proceso dinámico.

Con respecto a la encuesta aplicada a los estudiantes, se consideraron para el análisis las preguntas 1, 3, 4 y 10. Rodríguez et al. (2024) sugieren que las metodologías activas en el aula requieren que el docente adopte estrategias que promuevan la participación activa de los estudiantes. En este sentido, una de las actividades más frecuentes es el uso de recursos tecnológicos y materiales de aprendizaje, que enriquecen el proceso de aprendizaje y motivan la implicación de los estudiantes. Además, el papel del docente debe centrarse en actuar como facilitador y motivador, promoviendo la participación a través de dinámicas que fomenten el interés y la cooperación en el aula. El uso de estrategias motivacionales es esencial para lograr un aprendizaje más significativo y sostenido en línea con enfoques que buscan transformar los roles tradicionales en la educación superior.

Para detallar estos resultados, se consideraron dos preguntas correspondientes a la entrevista realizada a los docentes, específicamente las preguntas 3 y 10. Fomentar directamente la participación, solicitando cámaras abiertas con énfasis en el trabajo y debate en pequeños grupos. También se destacó un seguimiento más amplio: además de guías, se trataba de estructurar el tiempo y realizar actividades o tareas para monitorear más a los estudiantes y

fomentar su participación', lo que ilustra cómo el docente participa activamente en promover la participación de los estudiantes durante las actividades y reaccionar ante situaciones en las que algunos no participan activamente, utilizando estrategias especiales de seguimiento y dinamización (Crous et al., 2024).

Por otra parte, en relación con la encuesta aplicada a los estudiantes, se consideraron las preguntas 2, 7 y 8 para el análisis correspondiente. En este contexto, Lascano et al. (2024) explican que, aunque el documento no aborda textualmente las interrogantes sobre la función principal del docente cuando los estudiantes trabajan en actividades y las acciones concretas frente a quienes no participan, sí establece que el rol del docente debe ser el de facilitador y acompañante en el proceso de aprendizaje activo. En este sentido, el docente debe diseñar tareas de manera interesante, dar seguimiento al progreso de los estudiantes y promover que ellos sean los protagonistas, asumiendo la responsabilidad de su propio aprendizaje. Además, se resalta que la retroalimentación del maestro es fundamental para señalar aciertos y áreas de mejora, fomentando la reflexión y la interacción entre los estudiantes.

Por lo tanto, en las preguntas 5, 6 y 7 dirigidas a los docentes, los resultados se analizan en relación con lo planteado por Muñoz et al. (2025) señalan que los profesores intentan que su enseñanza sea relevante para la realidad de los estudiantes mediante el uso de actividades prácticas, debates y casos de la vida real que faciliten a los estudiantes relacionar el conocimiento con su entorno. En general, han observado que los estudiantes responden positivamente a actividades que requieren participación activa, muestran interés y motivación cuando las dinámicas son dinámicas

e interactivas. Sin embargo, la participación efectiva de los estudiantes es diferente; En promedio, alrededor del 60% al 70% de los estudiantes tienden a involucrarse significativamente en las propuestas, pero siempre hay algunos que muestran resistencia o menos interés, especialmente si las actividades requieren más esfuerzo o recursos.

Así mismo, se tomaron en consideración las preguntas 5, 6 y 9 dirigidas a los estudiantes. En este sentido, Puma (2024) menciona que el aprendizaje significativo permite a los estudiantes relacionar más fácilmente lo aprendido con situaciones de la vida cotidiana, porque "el nuevo conocimiento se relaciona activamente con la estructura cognitiva previa". Esto aumenta la motivación porque "el contenido relevante para la realidad del estudiante" conduce a un mayor interés y participación en las actividades. Además, al promover la autonomía, el enfoque promueve la capacidad de realizar tareas de forma independiente, lo que fortalece las habilidades para aplicar el conocimiento de manera efectiva y responsable. Juntos, estos aspectos contribuyen a una experiencia de aprendizaje más profunda, motivadora e independiente.

Finalmente, en cuanto a la entrevista tenemos la pregunta 8 y 9 y de la encuesta a los estudiantes tenemos la pregunta 5. Para Moreno (2023) un docente que escucha con atención y se muestra cercano a sus estudiantes, genera un ambiente de confianza donde cada alumno siente que su bienestar importa. A esto se suma la importancia de expresarse con claridad, usando un lenguaje accesible y evitando términos que puedan generar confusión, lo que facilita que la información llegue de manera efectiva a todos. Mantener una actitud abierta ante las dudas y preguntas del grupo refuerza esa comunicación y reduce los malentendidos que suelen surgir en

el aula. Por otro lado, promover espacios donde los estudiantes puedan opinar, debatir y compartir sus puntos de vista transforma la dinámica de la clase en algo mucho más enriquecedor. Cuando los alumnos participan activamente, dejan de ser receptores pasivos y se convierten en constructores de su propio aprendizaje junto a sus compañeros.

### **Conclusiones**

El análisis de las metodologías activas en la educación superior permitió identificar que estas se distinguen por situar al estudiante como eje central del proceso formativo, promoviendo su involucramiento a través de dinámicas colaborativas, discusión crítica y el aprovechamiento de herramientas digitales. Su nivel de aplicación, sin embargo, no es uniforme entre las instituciones: aquellas que cuentan con respaldo organizacional sólido y docentes con formación pedagógica actualizada muestran una integración más consistente y efectiva. Este hallazgo revela que la implementación no depende únicamente de la voluntad individual del profesor, sino de condiciones estructurales que favorecen o limitan su desarrollo.

Los resultados obtenidos evidencian que incorporar enfoques activos en la educación superior ha contribuido de manera notable a elevar el nivel de participación del alumnado, al tiempo que ha favorecido el desarrollo del pensamiento crítico y la construcción de espacios de aprendizaje más abiertos e integrados. A pesar de estos avances, persisten dificultades que frenan una adopción más generalizada, entre las que sobresalen la resistencia de algunos actores educativos frente a los cambios y la insuficiencia de recursos materiales y tecnológicos. Desde una perspectiva pedagógica, esta investigación aporta elementos valiosos para repensar la

formación universitaria contemporánea, al demostrar que las metodologías activas no son simples recursos didácticos, sino verdaderas estrategias de transformación del vínculo entre docentes, estudiantes y conocimiento. Entre los desafíos prioritarios se identificaron la capacitación docente permanente, la revisión curricular y la integración coherente de tecnologías educativas. El aporte central de este estudio radica en visibilizar que una adopción efectiva exige decisiones institucionales concretas, orientadas a crear condiciones sostenibles que permitan consolidar una cultura pedagógica renovada, centrada en el aprendizaje profundo y en la formación integral del futuro profesional.

#### **Agradecimientos**

Agradecemos de corazón al Licenciado Magister Octavio Crespo por su invaluable guía y orientación durante el desarrollo del artículo científico titulado Metodologías Activas para Mejorar la Participación y el Aprendizaje Significativo en Estudiantes de Educación Superior. Su experiencia, paciencia y consejos precisos no solo enriquecieron el contenido del trabajo, sino que nos inspiraron a profundizar en temas clave con mayor rigor y creatividad. Gracias a su apoyo, logramos un resultado de calidad que refleja el compromiso con la excelencia académica. Su mentoría ha sido un pilar fundamental en este proceso, y estamos profundamente reconocidos por su generosidad y dedicación.

#### **Referencias Bibliográficas**

Amador, J. (2021). Contenidos digitales para niños de primera infancia: el caso del portal Maguaré. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 64, 119-150. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n64a6>

Arias, J , & Covinos M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación* (Primera edición ed.). Enfoques Consulting Eirl

Prolongación Avenida Ejército 618Telef. + 51 967702156 Arequipa-Perú. [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias\\_S2.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf)

Barreto, D. (2015). La Autonomía Universitaria en el Ecuador, 1(373), 238. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/download/1352/1320/5091>

Bernardo, C. et al. (2023). Estrategias metacognitivas y aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(28). <https://www.revistahorizontes.org>

Carrión, M., & Carrión, M. (2025b, octubre 1). ¿Cómo Implementar Metodologías Activas en la Educación? *Centro Infantil Euroamericano*. <https://cdieuroamericano.ec/metodologias-activas/>

Casis, S., Suárez, R., Henríquez, E., & Rodríguez, G. (2024). Estrategias didácticas motivacionales para mejorar el rendimiento académico de estudiantes de segundo grado. *Sinergia Académica*, 7(Especial 4). <https://sinergiaacademica.com/index>

Chiquí, J., & Echeverría, J. (2025). Estrategias de los Docentes para Promover la Enseñanza y el Acompañamiento de los Aprendizajes a través de las Buenas Prácticas en la Educación Superior. *Revista Veritas De Difusão Científica*, 6(2), 5629–5643. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i2.904>

Condori, P. (2020). Universo, población y muestra. *Acta Académica*. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18>

Crous, G., Rodríguez, J., & Padilla, P. (2024). Metodologías activas en la educación superior: el caso de la docencia no-presencial durante la pandemia de la Covid-19. *Educatio Siglo XXI*, 42(1), 9-32. <https://doi.org/10.6018/educatio.550001>

Crue Universidades Españolas Asuntos Estudiantiles. (2025). Guía de recomendaciones para elaborar un plan de participación estudiantil. CRUE. <https://www.crue.org/wp->

- [content/uploads/2025/03/PlanParticipacionEstudiantil\\_CRUE2025.pdf](#)
- Cruz, J., & Ruíz, E. (2021). [Estrategias discursivas y opinión del alumnado sobre la interacción con el docente en formación médica, 7(1), 48. <https://doi.org/10.22402/j.rdipecs.unam.7.1.2021.299.43-67>
- Fernández, J., & Villegas, R. (2024b). Metodologías activas en educación superior: el caso de una universidad particular en México. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-15. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-631>
- Granados, J., Vargas, C., & Vargas, R. (2020). La formación de profesionales competentes e innovadores mediante el uso de metodologías activas. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 343-349. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S221836202020000100343&lng=en&nrm=iso&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S221836202020000100343&lng=en&nrm=iso&tlng=en)
- Guaita, J. (2024). Las metodologías activas en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador]. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/9912/1/T4351-MIE-Guaita-Las%20metodolog%C3%ADas.pdf>
- Guzmán, C., Quezada, A., Alvarado, E., Llamas B., & Alvarado, J. (2024). Estrategias para fomentar la participación activa de los estudiantes en el aula universitaria: Strategies to promote active student participation in the university classroom. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(3), 2179 – 2188. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2187>
- Halanoca, D. (2024). Aprendizaje Significativo en la educación superior. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(34), 1714–1726. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i34.828>
- López, G., y Soler-Gallart, M. (2021). Aprendizaje significativo de Ausubel y segregación educativa. *Multidisciplinar Journal of Educational Research*, 11(1), 1–19. <https://doi.org/10.17583/REMIE.0.7431>
- Maldonado, K., Vera, R., Romero, M., & Murillo, L. R. (2022). Programas computacionales para el desarrollo de habilidades ortográficas. *Serie Científica De La Universidad De Las Ciencias Informáticas*, 15(5), 85-98. Recuperado a partir de <https://publicaciones.uci.cu/index.php/serie/article/view/1071>
- Medina, M., Hurtado, D, Muñoz, J., Ochoa, D. O., & Izundegui, G. (2023). Método mixto de investigación: Cuantitativo y cualitativo. *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú*. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.105>
- Moreira, M. (2020). Aprendizaje Significativo: la Visión Clásica, otras Visiones e Interés. *Proyecciones*, 14, 10–23. <https://doi.org/10.24215/26185474E010>
- Moreno, D. (2023). Comunicación entre profesores y alumnos. *Scala Learning*. <https://scalalearning.com/profesores-y-alumnos/>
- Muñoz, V., González, M, Rodríguez, S., Nando, F. P., Soto, L., & Hernández, P. (2025). Estrategias Didácticas para la Participación Activa en Educación Superior. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 5(3), 3004-3030. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i3.1371>
- Olmo, M., & Olivencia, J. (2020). Metodologías activas e innovadoras en la promoción de competencias interculturales e inclusivas en el escenario universitario. *European Scientific Journal, ESJ*, 16(41), 6. <https://doi.org/10.19044/esj.2020.v16n41p6>
- Pachay, M, Rodríguez, M. & Vera, L. (2020). Aprendizaje cooperativo: una metodología activa innovadora. *Revista Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, ISSN: 1989-4155 (agosto 2020). Disponible en: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2020/08/aprendizaje-cooperativo.html>
- Puma, D. (2024). Aprendizaje Significativo en la educación superior. *Horizontes Revista de Investigación En Ciencias de la Educación*,

- 8(34), 1714-1726.  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i34.828>
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 1-6.  
<http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Rodríguez, R., Cachinell, A. & Álvarez, Y. (2024). Integración de la docencia y el aprendizaje activo en la educación superior. *Metodologías, componentes y actores. Prohominum*, 6(1), 97-105.  
<https://doi.org/10.47606/acven/ph0230>
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica (Quinta edición ed.)*.  
[https://d1wqtxtslxzle7.cloudfront.net/85200155/metodologia\\_y\\_diseno\\_de\\_la\\_investigacion\\_sanchez\\_carlessi\\_coaguila\\_valdivia\\_compress-libre.pdf?1651283577=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA\\_Y\\_DISENOS\\_EN\\_LA\\_INVESTIGACION.pdf&Expires=177](https://d1wqtxtslxzle7.cloudfront.net/85200155/metodologia_y_diseno_de_la_investigacion_sanchez_carlessi_coaguila_valdivia_compress-libre.pdf?1651283577=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_Y_DISENOS_EN_LA_INVESTIGACION.pdf&Expires=177)
- Silva, J., & Maturana, D. (2017). Una propuesta de modelo para introducir metodologías activas en educación superior. *Innovación educativa (México, DF)*, 17(73), 117–131. Recuperado el 8 de enero de 2026, de [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-26732017000100117](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000100117)
- Unesco. (2021). Informe mundial sobre la educación superior. UNESDOC Biblioteca Digital.  
<https://unesdoc.unesco.org/search/b378ffb3-3515-4b07-a802-a34176e197c0>
- Valencia, M., Tabango, S., & Sulca, L. (2024). Metodologías activas y compromiso estudiantil: Evaluando el efecto en la motivación y el rendimiento académico. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 4(especial), 39–47.  
<https://doi.org/10.62574/rmpi.v4iespecial.244>
- Vásconez, J., López, J., & Tumailla, F. (2024). Recursos didácticos tecnológicos para el proceso de enseñanza aprendizaje en el área de matemáticas. *Journal of Science and Research*, 9 (INNOVA 2023), 130–143. Recuperado a partir de <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/articloe/view/3071>
- Villacís, D., & Agramonte, R. (2024). Estrategias didácticas basadas en metodologías activas para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior: Revisión de experiencias y propuestas en la facultad de Educación de la Universidad Estatal de Milagro. *Ciencia y educación (Edición Especial)*, 184–200.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.13743435>
- Zapata, W, Merino, F., Moreno, E., Moposita, A, & Escobar, V. (2024). Metodologías activas para impulsar el proceso enseñanza-aprendizaje. *Otros horizontes, otros desafíos. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 2433-2456.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3.11454](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11454)
- Zoila, N. (2023). Los recursos didácticos como apoyo en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. *MQRInvestigar*, 7(3), 4078–4105.  
<https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.3.2023.4078-41>



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright © Gabriela Julissa Ruiz Pinta, María Alexandra Torres González y Octavio Segundo Crespo Castillo.

<b>Declaraciones éticas y editoriales del artículo</b>
<b>Contribución de los autores (Taxonomía CRediT)</b> <b>Gabriela Julissa Ruiz Pinta:</b> Conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio. <b>María Alexandra Torres González:</b> curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos. <b>Octavio Segundo Crespo Castillo:</b> Conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.
<b>Declaración de conflicto de intereses</b> Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.
<b>Declaración de financiamiento</b> La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.
<b>Declaración del editor</b> El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.
<b>Declaración de los revisores</b> Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.
<b>Declaración ética de la investigación</b> Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.
<b>Declaración sobre el uso de inteligencia artificial</b> Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.
<b>Disponibilidad de datos</b> Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

