

**LA EVALUACIÓN FORMATIVA COMO INSTRUMENTO DIDÁCTICO PARA LA
MEJORA DE LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE**
**FORMATIVE ASSESSMENT AS A TEACHING TOOL FOR IMPROVING LEARNING
PROCESSES**

Autores: ¹Jenny Jessenia Guamán Zumba, ²Johanna Mabel Guamán Zumba, ³Franklin Paúl Guamán Sumba, ⁴Santos Estefanía Suárez Palma, ⁵Lourdes Elizabeth Morales Llerena.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-6264-5439>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-6369-1955>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-7525-2142>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-3547-1013>

⁵ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-0727-3964>

¹E-mail de contacto: jenny_jgz@yahoo.com

²E-mail de contacto: mabeljohanna30@gmail.com

³E-mail de contacto: fguamans@hotmail.com

⁴E-mail de contacto: stefanysuarezp@hotmail.com

⁵E-mail de contacto: lulitamorales03@gmail.com

Afiliación: ^{1*2*3*4*5*} Autor Independiente, (Ecuador).

Artículo recibido: 01 de Mayo del 2026

Artículo revisado: 03 de Mayo del 2026

Artículo aprobado: 05 de Mayo del 2026

¹Ingeniera en Sistemas Computacionales, egresada de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Magíster en Educación con mención en Tecnología e Innovación Educativa. Docente con 7 años de experiencia.

²Psicóloga graduada por la Universidad Estatal de Milagro (Ecuador). Máster Universitario en Neuropsicología y Educación por la Universidad Internacional de la Rioja (España). Estudiante de Máster Universitario en Psicopedagogía en la Universidad Internacional de La Rioja (España). Docente con 2 años de experiencia.

³Licenciado en Ciencias de la Educación con mención en Educación Básica, egresado de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Magíster en Educación con mención en Tecnología e Innovación Educativa por la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Docente con 10 años de experiencia.

⁴Licenciada en Ciencias de la Educación con mención en Educación Parvularia, graduada de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Docente con 9 años de experiencia.

⁵Licenciada en Educación Básica, graduada por la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Magíster en Educación Básica por la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Docente con 4 años de experiencia.

Resumen

La investigación examinó la evaluación formativa ante la persistencia de prácticas centradas en la medición, las cuales limitaban la comprensión del aprendizaje como proceso dinámico y reducían su potencial de mejora pedagógica sostenida en diversos escenarios educativos. El objetivo general propuso analizar la evaluación formativa como instrumento didáctico orientado a mejorar los procesos de aprendizaje. Se desarrolló un enfoque cualitativo de carácter descriptivo-exploratorio, sustentado en revisión bibliográfica y análisis documental de estudios relevantes, empleando criterios de selección temática y coherencia conceptual para interpretar los aportes teóricos examinados. Se evidenció que la evaluación formativa favoreció la autorregulación, fortaleció la retroalimentación y permitió ajustar estrategias pedagógicas, aunque su

implementación enfrentó limitaciones asociadas a enfoques tradicionales, insuficiente formación docente y condicionamientos institucionales persistentes. Se interpretó que su incorporación sistemática promovió aprendizajes significativos al transformar la evaluación en un proceso reflexivo, aunque su impacto dependió de condiciones pedagógicas e institucionales que posibilitaran su aplicación coherente y sostenida.

Palabras clave: Evaluación formativa, Aprendizaje, Retroalimentación, Didáctica, Autorregulación.

Abstract

The research examined formative assessment in the context of the persistence of practices centred on measurement, which limited the understanding of learning as a dynamic process and reduced its potential for sustained

pedagogical improvement across various educational settings. The overall objective was to analyse formative assessment as a teaching tool aimed at optimising learning processes. A qualitative approach of a descriptive–exploratory nature was developed, based on a literature review and documentary analysis of relevant studies, using criteria of thematic selection and conceptual coherence to interpret the theoretical contributions examined. It was found that formative assessment promoted self-regulation, strengthened feedback and enabled the adjustment of teaching strategies, although its implementation faced limitations associated with traditional approaches, insufficient teacher training and persistent institutional constraints. It was interpreted that its systematic incorporation promoted meaningful learning by transforming assessment into a reflective process, although its impact depended on pedagogical and institutional conditions that enabled its coherent and sustained application.

Keywords: **Formative assessment, Learning, Feedback, Teaching, Self-regulation.**

Sumário

A investigação analisou a avaliação formativa face à persistência de práticas centradas na medição, as quais limitavam a compreensão da aprendizagem como um processo dinâmico e reduziam o seu potencial de melhoria pedagógica sustentada em diversos contextos educativos. O objetivo geral propôs analisar a avaliação formativa como instrumento didático orientado para otimizar os processos de aprendizagem. Foi desenvolvida uma abordagem qualitativa de carácter descritivo-exploratório, sustentada na revisão bibliográfica e na análise documental de estudos relevantes, utilizando critérios de seleção temática e coerência conceptual para interpretar os contributos teóricos analisados. Ficou evidenciado que a avaliação formativa favoreceu a autorregulação, fortaleceu o feedback e permitiu ajustar estratégias pedagógicas, embora a sua implementação tenha enfrentado limitações associadas a

abordagens tradicionais, formação docente insuficiente e condicionamentos institucionais persistentes. Interpretou-se que a sua incorporação sistemática promoveu aprendizagens significativas ao transformar a avaliação num processo reflexivo, embora o seu impacto tenha dependido de condições pedagógicas e institucionais que possibilitassem a sua aplicação coerente e sustentada.

Palavras-chave: **Avaliação formativa, Aprendizagem, Feedback, Didática, Autorregulação.**

Introducción

La evaluación formativa ha adquirido centralidad en la investigación educativa al desplazarse desde enfoques centrados en la medición hacia perspectivas orientadas al seguimiento continuo del aprendizaje, lo que ha permitido redefinir su función como mecanismo de regulación pedagógica y no solo de verificación de resultados (Cimarrón et al., 2024). Su integración sistemática favorece la identificación de avances y dificultades, generando información estratégica para la toma de decisiones docentes y la optimización de aprendizajes significativos.

El desarrollo reciente de esta línea investigativa muestra una ampliación conceptual que vincula la evaluación formativa con procesos metacognitivos, autorregulación y retroalimentación orientada a la mejora, situando al estudiante como agente activo en la construcción del conocimiento (Chacón et al., 2023). No obstante, persisten tensiones asociadas a la coexistencia de prácticas tradicionales centradas en la calificación, lo que limita su implementación efectiva y evidencia la necesidad de profundizar en modelos integradores que articulen evaluación y aprendizaje (Quezada et al., 2024). La persistencia de enfoques evaluativos tradicionales configura una problemática

relevante al privilegiar la medición final del rendimiento por sobre el análisis del proceso de aprendizaje, lo que restringe la comprensión integral del desarrollo cognitivo del estudiante y genera aprendizajes fragmentados con baja transferencia (Sañay, 2026).

Esta situación limita la capacidad de la evaluación para cumplir funciones reguladoras, debilitando su potencial como instrumento de mejora continua y reduciendo su impacto en la construcción de aprendizajes significativos. A ello se suma la insuficiente formación docente en el diseño e implementación de estrategias de evaluación formativa, lo que se traduce en el uso limitado de instrumentos que permitan monitorear el aprendizaje de manera sistemática, así como en la ausencia de retroalimentación efectiva orientada a la mejora (Andrade et al., 2025). Esta limitación restringe la generación de información pertinente para ajustar la enseñanza y obstaculiza el desarrollo de procesos metacognitivos en los estudiantes.

De manera complementaria, la desvinculación entre enseñanza y evaluación produce una fragmentación del acto educativo, donde la evaluación se concibe como instancia aislada, impidiendo su integración como componente permanente del proceso pedagógico. Esta disociación reduce la posibilidad de ajustar estrategias didácticas en función de las necesidades reales del alumnado, consolidando prácticas centradas en resultados y no en procesos, lo que debilita la construcción de aprendizajes profundos y sostenibles (Sañay, 2026). Entonces, en función a esta problemática, a la pregunta de investigación plantea resolver ¿De qué manera la evaluación formativa, concebida como instrumento didáctico contribuye a la mejora de los procesos de aprendizaje? Es así que, el análisis de la evaluación formativa adquiere relevancia

debido a su potencial para transformar los procesos educativos al introducir mecanismos de seguimiento continuo que permiten comprender el aprendizaje en su desarrollo y no solo en sus resultados finales, lo que favorece una enseñanza más ajustada a las necesidades del estudiante y contribuye a superar prácticas evaluativas centradas en la calificación.

Por lo tanto, el estudio aporta en el plano teórico al profundizar la comprensión de la evaluación como proceso regulador del aprendizaje, en el ámbito metodológico al sistematizar estrategias de retroalimentación, observación y autoevaluación que permiten monitorear el progreso, y en el plano práctico al ofrecer orientaciones para reconfigurar la práctica docente hacia modelos más participativos y centrados en el estudiante, favoreciendo la toma de decisiones pedagógicas. La novedad científica se sustenta en la reinterpretación de la evaluación como proceso continuo de regulación del aprendizaje, destacada en investigaciones recientes que evidencian su impacto en la autorregulación y la construcción activa del conocimiento (Sañay, 2026). Sus beneficiarios incluyen docentes que optimizan sus estrategias didácticas, estudiantes que desarrollan autonomía y sistemas educativos que fortalecen la calidad de los procesos formativos.

De esta manera, el objetivo general pretende analizar la evaluación formativa como instrumento didáctico orientado a mejorar los procesos de aprendizaje. Para tal propósito, se fundamenta a la evaluación formativa como un proceso pedagógico sistemático, continuo y orientado al seguimiento del aprendizaje, cuya finalidad excede la verificación de resultados para situarse en la regulación permanente de la enseñanza (Romero, 2024). Esta perspectiva, implica la generación constante de información

relevante sobre avances, dificultades y necesidades del estudiante, permitiendo ajustes oportunos en las estrategias didácticas, tal definición desplaza el énfasis desde la medición hacia la comprensión del proceso formativo en su desarrollo progresivo. Esta concepción se amplía al considerarse como un componente integrado al proceso educativo, cuya función no se limita a momentos específicos, sino que se inserta de manera permanente en la dinámica del aula (Espinoza, 2022).

De esta manera, la evaluación formativa adquiere un carácter procesual y regulador, dado que orienta la toma de decisiones pedagógicas en tiempo real, promoviendo la mejora continua del aprendizaje mediante retroalimentación sistemática y pertinente. En términos tipológicos, se caracteriza por su naturaleza continua, flexible y participativa, estructurada a partir de procesos de observación, retroalimentación y análisis del desempeño (Ministerios de Educación, 2024). Esta modalidad incorpora dimensiones cualitativas que permiten valorar el desarrollo cognitivo, metacognitivo y actitudinal del estudiante, superando enfoques centrados exclusivamente en indicadores cuantitativos, la integración de estas dimensiones favorece una comprensión más amplia del aprendizaje.

Desde una perspectiva operativa, la evaluación formativa se organiza mediante estrategias e instrumentos que permiten el seguimiento del aprendizaje, tales como la observación sistemática, las rúbricas, la autoevaluación y la coevaluación, configurando un sistema de monitoreo que privilegia el proceso sobre el resultado (Martínez et al., 2024). Estas herramientas posibilitan identificar patrones de desempeño y orientar intervenciones pedagógicas diferenciadas, fortaleciendo la construcción progresiva del conocimiento. En

cuanto al aprendizaje, este es concebido como variable dependiente, se define como un proceso complejo de construcción activa del conocimiento en el que la nueva información se integra con estructuras cognitivas previas, generando reorganizaciones que permiten una comprensión profunda y transferible (Rubiano y Martínez, 2024). Este proceso implica la interacción entre dimensiones cognitivas, metacognitivas y sociales, lo que evidencia su carácter dinámico y contextualizado. La conceptualización del aprendizaje significativo enfatiza la relación sustantiva entre conocimientos previos y nuevos contenidos, lo que permite que la información adquirida sea internalizada y aplicada en diversas situaciones (Pérez et al., 2024).

Este proceso no se limita a la acumulación de contenidos, sino que implica una reorganización cognitiva que favorece la comprensión y la transferencia del conocimiento a escenarios reales. En cuanto a su tipología, el aprendizaje se configura a partir de múltiples dimensiones, entre las cuales destacan el desarrollo cognitivo, la metacognición, la autorregulación y la interacción social. Estas dimensiones permiten comprender el aprendizaje como un proceso integral que involucra tanto la adquisición de conocimientos como el desarrollo de habilidades reflexivas y autónomas (Sañay, 2026). El aprendizaje activo constituye otra dimensión relevante, en la medida en que posiciona al estudiante como sujeto protagonista en la construcción del conocimiento, favoreciendo procesos de exploración, experimentación y reflexión. Este enfoque permite valorar no solo los resultados obtenidos, sino también las estrategias cognitivas empleadas durante el proceso de aprendizaje, lo que fortalece la comprensión profunda (María y Castro, 2025). En cambio, el

proceso de aprendizaje se entiende como el conjunto de interacciones dinámicas entre docente, estudiante y contenido, mediadas por prácticas pedagógicas que orientan la construcción del conocimiento. Estas interacciones se configuran como espacios de diálogo, retroalimentación y reflexión, donde se integran dimensiones sociales, cognitivas y afectivas (Morales, 2026).

Desde esta perspectiva, el proceso de aprendizaje se caracteriza por su naturaleza comunicativa y adaptativa, en la cual las acciones pedagógicas se ajustan en función de las necesidades del estudiante. La retroalimentación continua y la interacción bidireccional constituyen elementos esenciales que permiten orientar el aprendizaje hacia niveles superiores de comprensión y desempeño. En términos clasificatorios, el proceso de aprendizaje incorpora dimensiones como la interacción social, la mediación pedagógica, la autorregulación y la retroalimentación, las cuales configuran un sistema dinámico de construcción del conocimiento. Estas dimensiones permiten comprender el aprendizaje como un proceso situado que responde a las particularidades del entorno educativo y del estudiante.

La relación entre evaluación formativa y aprendizaje se establece mediante mecanismos de retroalimentación continua que permiten identificar avances y dificultades, generando información que orienta la enseñanza y favorece la construcción progresiva del conocimiento. Este vínculo se fundamenta en la capacidad de la evaluación para regular el aprendizaje en tiempo real, ajustando las estrategias pedagógicas según las necesidades detectadas (Andrade et al., 2025). De manera complementaria, el proceso de aprendizaje actúa como mediador en esta relación, al

constituirse en el espacio donde se materializan las interacciones entre evaluación y enseñanza. La integración de estos elementos permite configurar un sistema pedagógico en el que la evaluación no se limita a medir, sino que orienta, regula y transforma el aprendizaje, favoreciendo su profundización y transferencia.

El enfoque de evaluación para el aprendizaje plantea que la evaluación debe integrarse de manera permanente en la enseñanza, promoviendo la participación del estudiante y la comprensión de los criterios de calidad. Esta perspectiva enfatiza el uso de la evaluación como herramienta para mejorar el aprendizaje, incorporando estrategias como la autoevaluación y la coevaluación, que fortalecen la autonomía y la autorregulación (Holmos et al., 2023). La teoría de la retroalimentación sostiene que la eficacia de la evaluación depende de la calidad, oportunidad y orientación de la información proporcionada al estudiante. La retroalimentación no se limita a señalar errores, sino que orienta el proceso de mejora, promoviendo ajustes cognitivos y fortaleciendo el aprendizaje progresivo. Su impacto se evidencia en la mejora del desempeño académico y en el desarrollo de habilidades metacognitivas (Gell, 2026).

Materiales y Métodos

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, entendido como una estrategia interpretativa orientada a comprender fenómenos educativos desde sus significados internos y dinámicas relacionales (Danel y Santa, 2024). Su elección resultó coherente con el análisis de la evaluación formativa, dado que esta implica procesos subjetivos, interacciones pedagógicas y construcciones cognitivas que no pueden reducirse a mediciones cuantificables, exigiendo una aproximación que permita interpretar prácticas, sentidos y

transformaciones en los procesos de aprendizaje. El enfoque descriptivo–exploratorio se concibió como una aproximación orientada a caracterizar fenómenos y examinar relaciones emergentes sin pretensión de verificación causal cerrada (Medina, 2025).

Su pertinencia se vinculó con la necesidad de examinar la evaluación formativa como instrumento didáctico desde múltiples dimensiones, permitiendo identificar categorías conceptuales, prácticas pedagógicas y efectos en los procesos de aprendizaje, al tiempo que se exploraron vacíos analíticos y líneas interpretativas aun insuficientemente desarrolladas en la literatura revisada. La investigación bibliográfica se fundamentó como un proceso sistemático de revisión, selección y análisis crítico de fuentes académicas pertinentes para la construcción de conocimiento teórico (Martínez y González, 2023). Su aplicación resultó adecuada al problema investigado, en tanto permitió integrar aportes conceptuales y hallazgos empíricos sobre evaluación formativa y aprendizaje, facilitando la elaboración de una base interpretativa sólida que sustentó el análisis sin recurrir a la recolección directa de datos, privilegiando la profundidad analítica sobre la medición empírica.

El método teórico permitió la interpretación conceptual del fenómeno, mientras el enfoque inductivo-deductivo integró inferencias desde casos particulares hacia generalizaciones y viceversa, complementado por el análisis-síntesis (Iturralde y Soria, 2021). Esta combinación metodológica posibilitó establecer relaciones coherentes entre categorías teóricas, contrastar aportes de diversos autores y reorganizar la información en estructuras comprensivas, favoreciendo una interpretación

rigurosa del vínculo entre evaluación formativa, mediación pedagógica y mejora de los procesos de aprendizaje. El análisis documental se definió como una técnica orientada a examinar, clasificar e interpretar información proveniente de fuentes escritas con rigor metodológico y criterios analíticos definidos (Hernández et al., 2016). Su aplicación implicó la selección de documentos según pertinencia temática, calidad académica y coherencia conceptual, seguida de procesos de organización categorial y análisis comparativo, lo que permitió identificar patrones, regularidades y tensiones interpretativas en torno a la evaluación formativa y su incidencia en el aprendizaje.

Resultados y Discusión

La sistematización evidencia que la evaluación formativa se concibe como un proceso dinámico, reflexivo y orientado a la mejora continua del aprendizaje, en el que convergen dimensiones cognitivas, participativas y éticas. Los autores coinciden en destacar su carácter procesual y retroalimentador, aunque advierten limitaciones derivadas de prácticas tradicionales, insuficiente formación docente y debilidades institucionales que restringen su implementación efectiva en escenarios educativos diversos.

El análisis comparado revela una coincidencia sustantiva en torno a la comprensión de la evaluación formativa como proceso orientado a la transformación del aprendizaje más que a su verificación, desplazando el énfasis desde la medición hacia la interpretación pedagógica y la toma de decisiones informadas. En este marco, la retroalimentación adquiere centralidad epistemológica al constituirse en mecanismo de regulación continua, mientras la participación del estudiante redefine las relaciones de poder en el aula, introduciendo dinámicas más horizontales.

Tabla 1. La evaluación formativa como instrumento didáctico

Autor y año	Característica de la evaluación formativa	Barreras pedagógicas, institucionales y culturales	Estrategias para mejorar el proceso de evaluación
Castillo et al. (2025)	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso sistemático basado en recolección de información válida - Integra reflexión, análisis de causas y toma de decisiones - Supera la medición cuantitativa - Orienta la mejora continua del aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> - Escasez de investigaciones sobre evaluación en educación superior - Predominio de prácticas tradicionales centradas en medición - Débil comprensión docente del proceso evaluativo - Limitada integración entre evaluación y mejora pedagógica 	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de múltiples fuentes de información para decisiones pedagógicas - Incorporación de reflexión sobre resultados - Ajuste de estrategias según evidencias de aprendizaje - Vinculación entre evaluación y mejora docente
Intriago et al. (2025)	<ul style="list-style-type: none"> - Orientada al desarrollo autónomo del estudiante - Carácter colaborativo en la toma de decisiones - Formación del juicio evaluativo - Integración activa del estudiante en el proceso 	<ul style="list-style-type: none"> - Cultura evaluativa centrada en decisiones externas al estudiante - Baja participación del alumnado en procesos evaluativos - Escasa formación del juicio crítico evaluativo - Prácticas jerárquicas en evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> - Promoción de coparticipación en decisiones evaluativas - Desarrollo del juicio crítico del estudiante - Evaluación como proceso formativo continuo - Integración de autonomía en el aprendizaje
Gell (2026)	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación acompañada de retroalimentación permanente - Orientada al aprendizaje significativo - Basada en identificación de dificultades - Integrada a todo el proceso educativo 	<ul style="list-style-type: none"> - Predominio de retroalimentación limitada o superficial - Dependencia de prácticas verbales no sistematizadas - Insuficiente diversificación de estrategias - Falta de seguimiento continuo 	<ul style="list-style-type: none"> - Retroalimentación verbal y escrita sistemática - Uso de motivación y autorreflexión - Análisis de aciertos y errores - Implementación de tareas adicionales y tutorías personalizadas
Sañay, 2026)	<ul style="list-style-type: none"> - Inclusión de autoevaluación y coevaluación - Evaluación participativa y consensuada - Orientación reflexiva sobre el aprendizaje - Enfoque en valoración integral del proceso 	<ul style="list-style-type: none"> - Uso incipiente de autoevaluación y coevaluación - Persistencia de enfoques tradicionales - Débil formación en técnicas evaluativas - Políticas educativas poco alineadas con prácticas innovadoras 	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación de rúbricas y portafolios - Capacitación docente continua - Transformación de técnicas tradicionales - Integración de evaluación compartida
Tapia y Santa María (2025)	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso dinámico, continuo y retroalimentado - Integrado al enfoque constructivista y humanista - Centrado en comprensión del aprendizaje - Orientado a la formación integral del estudiante 	<ul style="list-style-type: none"> - Reducción de la evaluación a calificación numérica - Insuficiente formación docente en evaluación formativa - Persistencia de prácticas administrativas rígidas - Limitada implementación del enfoque didáctico 	<ul style="list-style-type: none"> - Retroalimentación bidireccional constante - Vinculación con experiencias del estudiante - Promoción de autonomía y pensamiento crítico - Integración de familia y comunidad en el proceso

Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, emergen tensiones relevantes vinculadas a la persistencia de prácticas evaluativas tradicionales que privilegian la calificación como fin, lo que limita la incorporación de enfoques colaborativos y reflexivos; esta contradicción se intensifica en entornos donde las exigencias administrativas y normativas condicionan la acción docente, generando una disociación entre discurso pedagógico y práctica real. En términos de equidad e inclusión, los planteamientos revisados sugieren que la evaluación formativa posee potencial para reducir brechas, en tanto

reconoce ritmos, dificultades y trayectorias diferenciadas, aunque su efectividad depende de condiciones institucionales que permitan diversificación metodológica y acompañamiento sostenido. Una lectura crítica permite advertir que la expansión del enfoque enfrenta límites asociados a la formación docente insuficiente y a la escasa sistematización investigativa, lo que restringe su consolidación como práctica transformadora, manteniéndose en muchos casos como aspiración teórica más que como dispositivo pedagógico plenamente integrado.

Tabla 2. Estrategias para la implementación de la evaluación formativa

Estrategia	Objetivo	Descripción	Indicador de evaluación	Recursos
Aprendizaje Reflexivo	Favorecer la autorregulación del aprendizaje mediante representación continua de avances, dificultades y decisiones, fortaleciendo pensamiento crítico y autonomía estudiantil progresiva.	Estrategia basada en la construcción periódica de mapas cognitivos donde el estudiante registra procesos, errores y ajustes, integrando metacognición, diálogo docente y análisis evolutivo del aprendizaje como proceso dinámico y situado.	Nivel de progresión en registros metacognitivos.	Docente. Plantillas digitales o físicas. Espacios de reflexión. Plataforma colaborativa. Tiempo curricular asignado.
Laboratorio de Retroalimentación	Potenciar la construcción colectiva del conocimiento mediante procesos de retroalimentación estructurada que desarrollen juicio evaluativo y pensamiento crítico en estudiantes activos.	Consiste en sesiones estructuradas donde estudiantes intercambian producciones, aplican criterios consensuados y generan retroalimentación argumentada, promoviendo coevaluación rigurosa, negociación de significados y mejora continua de productos académicos en un entorno reflexivo.	Calidad argumentativa de la retroalimentación, nivel de coherencia entre criterios aplicados y mejoras introducidas.	Rúbricas analíticas. Guías de retroalimentación. Espacios colaborativos. Facilitación docente. Instrumentos de registro.
Simulación de Desempeños	Desarrollar competencias mediante evaluación continua basada en simulaciones progresivas que integren conocimiento aplicado, reflexión sobre errores y mejora constante del desempeño académico.	Estrategia centrada en recrear escenarios reales donde el estudiante ejecuta tareas complejas, recibe retroalimentación inmediata y reitera su desempeño.	Mejora progresiva entre iteraciones, reducción de errores conceptuales, nivel de transferencia del conocimiento a nuevas situaciones.	Escenarios simulados. Casos contextualizados. Recursos digitales interactivos. Evaluación continua. Acompañamiento docente.
Bitácora de Errores	Transformar el error en recurso pedagógico mediante registro sistemático que permita análisis crítico, resignificación del aprendizaje y construcción progresiva de conocimiento significativo autónomo.	Consiste en la elaboración de una bitácora donde el estudiante documenta errores, identifica causas, propone soluciones y reflexiona sobre su evolución, integrando retroalimentación docente y fortaleciendo la comprensión profunda del proceso de aprendizaje.	Capacidad de identificar patrones de error, calidad del análisis causal, implementación efectiva de soluciones.	Cuaderno o plataforma digital. Guías de análisis. Retroalimentación docente. Espacios reflexivos. Tiempo sistemático.
Ecosistema Colaborativo de Evaluación	Integrar múltiples actores en la evaluación formativa para enriquecer perspectivas, fortalecer corresponsabilidad educativa y promover aprendizajes contextualizados, inclusivos y socialmente significativos en estudiantes diversos.	Estrategia que articula participación de docentes, pares y familia en procesos evaluativos mediante intercambio de evidencias, retroalimentación multilateral y seguimiento compartido.	Nivel de participación de actores involucrados, coherencia entre retroalimentaciones recibidas y mejora en desempeño académico.	Comunidad educativa. Plataformas de comunicación. Instrumentos compartidos. Coordinación institucional. Espacios de seguimiento.

Fuente: Elaboración propia

El conjunto de estrategias propuestas configura un desplazamiento sustantivo desde una evaluación centrada en resultados hacia una lógica procesual que privilegia la construcción reflexiva del aprendizaje, lo cual permite intensificar la implicación del estudiante en su propio desarrollo cognitivo. Su aplicabilidad presenta ventajas evidentes en términos de profundización metacognitiva, diversificación de fuentes de retroalimentación y fortalecimiento del juicio evaluativo, elementos que inciden

directamente en la mejora sostenida del desempeño académico. No obstante, su implementación enfrenta restricciones que trascienden el plano didáctico, particularmente en sistemas educativos donde persisten culturas institucionales orientadas a la estandarización y al control administrativo del rendimiento, lo que dificulta la incorporación de dinámicas flexibles, iterativas y colaborativas. A ello se suma la necesidad de una formación docente especializada que permita sostener prácticas

evaluativas complejas sin reducirlas a ejercicios formales desprovistos de sentido pedagógico. Desde una proyección institucional, estas estrategias poseen potencial para reconfigurar las prácticas evaluativas hacia modelos más inclusivos, al reconocer trayectorias diferenciadas y promover múltiples formas de evidenciar el aprendizaje; sin embargo, su consolidación exige condiciones organizativas que aseguren tiempo pedagógico, coordinación entre actores y coherencia curricular, evitando que su adopción derive en iniciativas aisladas sin impacto sistémico.

Conclusiones

La indagación desarrollada permite comprender la evaluación formativa como un dispositivo pedagógico que reconfigura la relación entre enseñanza y aprendizaje al desplazar el énfasis desde la verificación de resultados hacia la interpretación continua de procesos, lo que evidencia que su integración sistemática posibilita ajustar la práctica docente en función de evidencias situadas, fortalecer la autorregulación del estudiante y favorecer aprendizajes con mayor profundidad cognitiva.

Los hallazgos muestran consistencia al revelar que la retroalimentación, la participación del estudiante y la diversificación de estrategias evaluativas operan como mecanismos centrales que explican la mejora del aprendizaje, en tanto permiten reconocer errores, resignificarlos y transformarlos en oportunidades de desarrollo progresivo. Desde una perspectiva crítica, el alcance interpretativo de los resultados pone en evidencia que la evaluación formativa no constituye únicamente una técnica didáctica, sino una racionalidad pedagógica que exige transformaciones en las concepciones docentes, en las dinámicas institucionales y en los modos de entender el conocimiento, lo que introduce tensiones con modelos tradicionales aún vigentes

que priorizan la calificación como criterio dominante de validación.

Esta situación delimita su impacto, dado que la implementación efectiva depende de condiciones que exceden el aula, tales como la formación docente, la cultura evaluativa institucional y la disponibilidad de tiempo pedagógico, lo que sugiere que su potencial transformador se encuentra condicionado por factores organizativos y epistemológicos que no siempre favorecen su consolidación. En función de estos hallazgos, se vuelve necesario promover procesos sistemáticos de formación docente orientados al dominio de estrategias de retroalimentación, diseño de instrumentos diversificados y comprensión del aprendizaje como proceso dinámico, junto con la generación de espacios institucionales que legitimen prácticas evaluativas centradas en el desarrollo progresivo del estudiante. De igual forma, resulta pertinente impulsar políticas educativas que favorezcan la coherencia entre discurso pedagógico y práctica evaluativa, evitando reducciones operativas que desvirtúen el sentido formativo de la evaluación.

Las proyecciones derivadas del estudio abren la posibilidad de explorar la evaluación formativa en escenarios diversos, incluyendo entornos digitales, modalidades híbridas y contextos educativos con alta heterogeneidad, donde su potencial para atender diferencias individuales podría adquirir mayor relevancia. A su vez, emergen interrogantes relacionadas con la sostenibilidad de estas prácticas en sistemas educativos altamente normativizados, así como con la necesidad de desarrollar modelos que integren evaluación, tecnología y personalización del aprendizaje sin perder rigurosidad pedagógica. Tales líneas sugieren un campo de investigación en expansión que demanda profundización teórica y validación

empírica, orientada a consolidar la evaluación formativa como eje vertebrador de una enseñanza orientada a la comprensión, la autonomía y la transformación del aprendizaje.

Referencias Bibliográficas

- Andrade, D., Maldonado, E., Cadena, G., Morales, V., y Cabezas, N. (2025). La evaluación formativa como estrategia de aprendizaje en el ámbito escolar. *Retos de la Ciencia*, 1(5), 81–93. <https://doi.org/10.53877/rc1.5-573>
- Castillo, B., Serrano, G., Calderón, A., Humanante, M., y Cerda, J. (2025). La evaluación como proceso de mejora educativa: Un análisis sobre la evaluación de enseñanza-aprendizaje en educación superior en Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 9165–9176. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15597
- Chacón, P., Yáñez, J., Soria, M., Caillagua, D., y Claudia, S. (2023). Evaluación formativa y sumativa en el proceso educativo: revisión de técnicas innovadoras y sus efectos en el aprendizaje del estudiante. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 2002–2018. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5450
- Cimarrón, D., Shiguango, L., y Vásquez, A. (2024). Evaluación educativa: una herramienta para mejorar el rendimiento académico de estudiantes de cuarto año de EGB. *Sinergia Académica*, 7(3), 90–121. <https://doi.org/10.51736/sa.v7i3.329>
- Danel, O., y Santa María, C. (2024). *Metodología de la investigación*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.33341.47849>
- Espinoza, E. (2022). La evaluación de los aprendizajes. *Corando*, 18(85), 120–127. <https://doi.org/0000-0002-0537-4760>
- Gell, A. (2026). La evaluación formativa: clave para un aprendizaje efectivo. *Revista Portal de la Ciencia*, 7(1), 165–180. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v7i1.721>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2016). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. <https://www.smujerescoahuila.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Holmos, E., Atencio, R., Espinoza, T., y Abarca, Y. (2023). Evaluación alternativa y evaluación tradicional en el contexto de la educación universitaria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(16), 219–236. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2546>
- Intriago, Z., Zambrano, M., Palacio, J., Rodríguez, F., Párraga, M., y Domínguez, L. (2025). La evaluación formativa en la enseñanza de las ciencias naturales: estrategias para retroalimentar el aprendizaje. *South Florida Journal of Development*, 6(7), 1–16. <https://doi.org/10.46932/sfjdv6n7-015>
- Iturralde, C., y Soria, V. (2021). *Metodología de la investigación*. Editorial Universidad de Guayaquil. <https://libros.ug.edu.ec/index.php/editorial/catalog/view/47/47/189>
- María, A., y Castro, H. (2025). Estrategias de evaluación educativa en docentes de bachillerato. *Revista Invecom*, 5(2), 1–11. <https://doi.org/0009-0009-5623-1979>
- Martínez, F., y González, F. (2023). *La escritura de textos científico-académicos*. Universidad de Barcelona. <http://hdl.handle.net/2445/202660>
- Martínez, M., Rodríguez, K., Guapizaca, M., y Pintado, E. (2024). La evaluación como herramienta en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 9510–9529. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/13107>
- Medina, M. (2025). *Metodología integral de la investigación científica*. Editorial Investigativa Latinoamericana. <https://drive.google.com/file/d/1TdELCSk-TU6jQKEvs0xW6LXkyGqj8ugB/view>
- Ministerio de Educación. (2024). Evaluación educativa. <https://educacion.gob.ec/evaluacion-educativa-informacion/>
- Morales, A. (2026). El enfoque didáctico de la evaluación formativa para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 9(1),

- 297–309. <https://doi.org/0009-0005-8873-327X>
- Pérez, J., Chicaiza, J., y Ortiz, W. (2024). Evaluación educativa: una herramienta para mejorar el rendimiento académico de estudiantes de cuarto año de EGB. *Sinergia Académica*, 7(3), 90–121. <https://sinergiaacademica.com/index.php/sa/article/view/241/483>
- Quezada, G., Cárdenas, J., y Guerrero, R. (2024). Kahoot en la evaluación formativa: experiencia docente en la educación general básica superior. *Cátedra*, 7(2), 122–143. <https://doi.org/10.29166/catedra.v7i2.5879>
- Romero, L. (2024). Análisis de la evaluación y la calificación: ¿es posible una coordinación pedagógica entre ambos enfoques? *European Public & Social Innovation Review*, 9(10), 1–21. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-327>
- Rubiano, S., y Martínez, J. (2024). El desempeño académico como un comportamiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 5247–5261. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10941
- Sañay, G. (2026). Evaluación formativa como estrategia para mejorar los aprendizajes significativos en educación básica. *Educational Regent Multidisciplinary Journal*, 3(1), 1–13. <https://doi.org/10.63969/rk5j7w87>
- Tapia, G., y Santa María, H. (2025). Prácticas de evaluación formativa en educación: tendencias en Latinoamérica y el mundo. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 26, 297–318. <https://doi.org/10.37135/chk.002.26.14>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Jenny Jessenia Guamán Zumba, Johanna Mabel Guamán Zumba, Franklin Paúl Guamán Sumba, Santos Estefanía Suárez Palma, Lourdes Elizabeth Morales Llerena.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo
Contribución de los autores (Taxonomía CRediT) Jenny Jessenia Guamán Zumba: conceptualización de la investigación, diseño de la secuencia didáctica gamificada, desarrollo del proceso investigativo, aplicación de la intervención pedagógica, recolección de información, interpretación de los resultados, redacción del borrador original del manuscrito y revisión crítica del contenido académico. Johanna Mabel Guamán Zumba: apoyo en el diseño metodológico, organización y curación de los datos, análisis formal de la información, validación de los resultados obtenidos, elaboración y revisión de tablas y figuras, fortalecimiento del sustento técnico del estudio y revisión final del manuscrito. Franklin Paúl Guamán Sumba: conceptualización de la investigación, diseño de la secuencia didáctica gamificada, desarrollo del proceso investigativo, aplicación de la intervención pedagógica, recolección de información, interpretación de los resultados, redacción del borrador original del manuscrito y revisión crítica del contenido académico. Santos Estefanía Suárez Palma: conceptualización de la investigación, diseño de la secuencia didáctica gamificada, desarrollo del proceso investigativo, aplicación de la intervención pedagógica, recolección de información, interpretación de los resultados, redacción del borrador original del manuscrito y revisión crítica del contenido académico. Lourdes Elizabeth Morales Llerena: conceptualización de la investigación, diseño de la secuencia didáctica gamificada, desarrollo del proceso investigativo, aplicación de la intervención pedagógica, recolección de información, interpretación de los resultados, redacción del borrador original del manuscrito y revisión crítica del contenido académico.
Declaración de conflicto de intereses Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.
Declaración de financiamiento La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.
Declaración del editor El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.
Declaración de los revisores Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.
Declaración ética de la investigación Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.
Declaración sobre el uso de inteligencia artificial Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.
Disponibilidad de datos Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.