

**DISEÑO UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE COMO CLAVE PARA EL DESARROLLO
DE LA INCLUSIÓN EDUCATIVA**
**UNIVERSAL DESIGN FOR LEARNING AS THE KEY TO PROMOTING EDUCATIONAL
INCLUSION**

Autores: ¹Leni María Gallardo Castillo, ²Elda del Carmen Ortega Gallardo, ³Evelyn Dayana Ortega Aguilar, ⁴Nohelia Cristina Carrión Romero, ⁵Carlos Eduardo Cuenca Lapo.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-5043-7052>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-6287-6695>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-6659-696X>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-8533-9626>

⁵ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-2441-8037>

¹E-mail de contacto: lenigallardoc@gmail.com

²E-mail de contacto: ecortega1@hotmail.com

³E-mail de contacto: evelyndayana0712@hotmail.com

⁴E-mail de contacto: crisromero1187@hotmail.com

⁵E-mail de contacto: carculapo1993@gmail.com

Afiliación: ¹*²*³*⁴*⁵* Autor Independiente, (Ecuador).

Artículo recibido: 01 de Mayo del 2026

Artículo revisado: 03 de Mayo del 2026

Artículo aprobado: 05 de Mayo del 2026

¹Licenciada en Ciencias de la Educación con especialidad en Pedagogía, graduada de la Universidad Técnica Particular de Loja, (Ecuador). Magíster en Educación con mención en Pedagogía, egresada de la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil, (Ecuador). Docente con 31 años de experiencia.

²Licenciada en Ciencias de la Educación con mención en Educación Básica, graduada en la Universidad Técnica Particular de Loja, (Ecuador). Magíster en Educación con mención en Pedagogía. Docente con 24 años de experiencia.

³Ingeniera en Contabilidad y Auditoría con mención en Ciencias Sociales, Educación Comercial y Derecho, graduada por la Universidad Técnica Particular de Loja, (Ecuador). Máster en Educación Básica por la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Docente con 4 años de experiencia.

⁴Licenciada en Gestión y Desarrollo Turístico, graduada por la Universidad del Azuay, (Ecuador). Magíster en Educación, Tecnología e Innovación, graduada de la Universidad del Pacífico, (Ecuador). Docente con 8 años de experiencia.

⁵Licenciado en Ciencias de la Educación con mención en Estudios Sociales, graduado de la Universidad Técnica de Machala, (Ecuador). Docente con 1 año de experiencia.

Resumen

La persistencia de modelos pedagógicos homogéneos evidenció limitaciones para atender la diversidad estudiantil, generando barreras que restringieron el acceso, la participación y el logro educativo en escenarios que demandaban enfoques inclusivos sostenidos. El objetivo fue analizar el Diseño Universal para el Aprendizaje como enfoque claro para el desarrollo de prácticas educativas inclusivas. Se desarrolló un estudio cualitativo de carácter descriptivo-exploratorio, sustentado en revisión bibliográfica, empleando métodos inductivo-deductivo y analítico-sintético para la interpretación de categorías. Se evidenció que la implementación del enfoque permitió anticipar la diversidad desde la planificación curricular, favoreciendo entornos flexibles, incremento en la participación y mejora en procesos de aprendizaje, aunque persistieron limitaciones

asociadas a formación docente, rigidez institucional y disponibilidad de recursos pedagógicos adecuados. El análisis confirmó que el enfoque constituye un marco transformador que reconfigura la enseñanza al integrar la diversidad como principio de diseño, aportando a la consolidación de sistemas educativos más equitativos.

Palabras clave: DUA, Inclusión educativa, Diversidad, Estrategias pedagógicas, Equidad.

Abstract

The persistence of standardised teaching models highlighted limitations in addressing student diversity, creating barriers that restricted access, participation and educational attainment in settings that required sustained inclusive approaches. The aim was to analyse Universal

Design for Learning as a clear approach to the development of inclusive educational practices. A descriptive–exploratory qualitative study was conducted, based on a literature review, using inductive–deductive and analytical–synthetic methods for the interpretation of categories. It was found that the implementation of the approach enabled diversity to be anticipated from the curriculum planning stage, fostering flexible environments, increased participation and improved learning processes, although limitations persisted in relation to teacher training, institutional rigidity and the availability of adequate teaching resources. The analysis confirmed that the approach constitutes a transformative framework that reconfigures teaching by integrating diversity as a design principle, contributing to the consolidation of more equitable education systems.

Keywords: DUA, Educational inclusion, Diversity, Pedagogical strategies, Equity.

Sumário

A persistência de modelos pedagógicos homogêneos revelou limitações na resposta à diversidade dos alunos, criando barreiras que restringiram o acesso, a participação e o sucesso educativo em contextos que exigiam abordagens inclusivas sustentadas. O objetivo foi analisar o Design Universal para a Aprendizagem como uma abordagem clara para o desenvolvimento de práticas educativas inclusivas. Foi desenvolvido um estudo qualitativo de caráter descritivo-exploratório, baseado numa revisão bibliográfica, utilizando métodos indutivo-dedutivos e analítico-sintéticos para a interpretação das categorias. Ficou evidenciado que a implementação da abordagem permitiu antecipar a diversidade desde a planificação curricular, favorecendo ambientes flexíveis, o aumento da participação e a melhoria dos processos de aprendizagem, embora tenham persistido limitações associadas à formação docente, à rigidez institucional e à disponibilidade de recursos pedagógicos adequados. A análise confirmou que a abordagem constitui um quadro transformador que reconfigura o ensino ao integrar a diversidade como princípio de conceção,

contribuindo para a consolidação de sistemas educativos mais equitativos.

Palavras-chave: DUA, Inclusão educativa, Diversidade, Estratégias pedagógicas, Equidade.

Introducción

La creciente orientación de los sistemas educativos hacia la equidad ha situado al Diseño Universal para el Aprendizaje como un enfoque emergente que redefine la atención a la diversidad, al priorizar la anticipación de barreras y la diversificación de estrategias pedagógicas desde el diseño curricular, superando esquemas homogéneos que limitan la participación estudiantil (Andrango et al., 2025). Los estudios evidencian un desplazamiento conceptual desde modelos adaptativos hacia enfoques preventivos que integran la diversidad como condición inherente del aprendizaje, aunque persisten vacíos vinculados a su implementación efectiva, especialmente por déficits en formación docente y acompañamiento institucional, lo que configura una línea investigativa centrada en las condiciones reales de aplicación pedagógica (Jiménez, 2024).

Sin embargo, a pesar del reconocimiento del DUA como estrategia inclusiva, los resultados muestran una brecha significativa entre conocimiento y aplicación, evidenciada en que el 72% del profesorado declara conocer sus principios, aunque su implementación permanece limitada, lo que sugiere una apropiación conceptual sin traducción operativa en la práctica pedagógica (Delgado et al., 2026). Esta disociación se intensifica al observar que únicamente el 35% lo integra de forma sistemática en la planificación curricular, mientras el 42% lo emplea con frecuencia y el 23% de manera ocasional, lo cual revela una adopción fragmentaria que restringe su potencial transformador y mantiene prácticas tradicionales que dificultan la atención efectiva a la diversidad

(Delgado et al., 2026). De forma complementaria, investigaciones documentales indican que menos del 30% del profesorado posee conocimiento suficiente sobre el enfoque, situación que limita la accesibilidad educativa y evidencia insuficiencias en la formación pedagógica, configurando una tensión entre el valor teórico del modelo y las condiciones reales para su implementación en sistemas educativos diversos (Aguirre et al., 2023)

Es por ello que la pregunta de investigación formulada responde a ¿De qué manera el Diseño Universal para el Aprendizaje incide en el desarrollo de la inclusión educativa? Desde esta óptica, el estudio del Diseño Universal para el Aprendizaje adquiere relevancia debido a su capacidad para responder a la heterogeneidad del estudiantado mediante estrategias que favorecen la participación, la motivación y la comprensión, lo que permite avanzar hacia sistemas educativos más equitativos que superen prácticas homogéneas y garanticen el acceso efectivo al aprendizaje para todos los estudiantes.

Teóricamente, el DUA se consolida como marco explicativo de la inclusión; metodológicamente, integra evidencia documental y empírica para examinar su implementación; en el plano práctico, orienta el diseño de estrategias pedagógicas flexibles, capaces de diversificar recursos, formas de representación y evaluación, contribuyendo a mejorar la calidad de la enseñanza en escenarios educativos diversos. Mientras que la novedad científica se sustenta en la comprensión del DUA como enfoque preventivo que anticipa barreras antes de su aparición, lo que redefine la intervención pedagógica tradicional y amplía las posibilidades de inclusión educativa, beneficiando directamente a docentes, estudiantes y sistemas educativos que buscan consolidar prácticas más equitativas y sostenibles (Aguirre et al., 2023).

Por lo tanto, el objetivo general de este estudio es analizar el Diseño Universal para el Aprendizaje como enfoque claro para el desarrollo de prácticas educativas inclusivas. Para tal efecto, se conceptualiza el Diseño Universal para el Aprendizaje como un enfoque pedagógico que redefine la enseñanza al situar la diversidad del estudiantado como principio organizador del proceso educativo, orientándose hacia la eliminación anticipada de barreras que limitan el acceso, la participación y el aprendizaje significativo (Tibán et al., 2025).

En esta línea, el DUA emerge como una herramienta clave para garantizar entornos educativos accesibles, en los cuales las diferencias individuales no constituyen obstáculos, sino condiciones inherentes que deben ser consideradas desde el diseño curricular. Desde una perspectiva conceptual más precisa, el DUA se comprende como un modelo que promueve la flexibilidad pedagógica mediante la diversificación de estrategias didácticas, reconociendo que los estudiantes presentan múltiples formas de percibir, procesar y expresar el conocimiento (Garrochamba et al., 2025). Este enfoque no se limita a la adaptación posterior, sino que implica una planificación intencional orientada a responder a la diversidad del aula, favoreciendo entornos accesibles y adaptativos

El sustento teórico del DUA se estructura en tres principios fundamentales que orientan su aplicación pedagógica: múltiples formas de representación, múltiples formas de expresión y múltiples formas de participación. Estas dimensiones responden a la necesidad de ofrecer diversas vías de acceso al conocimiento, alternativas para demostrar el aprendizaje y mecanismos que favorezcan la motivación y el compromiso del estudiante (Tite et al., 2026). La primera dimensión, vinculada a la

representación, reconoce que la información debe presentarse en formatos variados que atiendan las diferencias perceptivas y cognitivas del alumnado, lo que implica integrar recursos visuales, auditivos y kinestésicos en el proceso educativo, lo que facilita la comprensión al considerar los distintos estilos de aprendizaje presentes en el aula (Villacorta et al., 2024).

En relación con la expresión, el DUA propone flexibilizar las formas mediante las cuales los estudiantes evidencian su aprendizaje, superando esquemas evaluativos estandarizados que restringen la demostración del conocimiento. Esta dimensión permite incorporar alternativas como producciones orales, representaciones gráficas o recursos digitales, lo que amplía las posibilidades de participación y reduce las limitaciones asociadas a formatos únicos de evaluación (Andrango et al., 2025). La dimensión de participación, por su parte, se orienta a fortalecer la motivación y el involucramiento del estudiante, reconociendo que el interés por el aprendizaje varía significativamente entre individuos. La generación de opciones que promuevan la autonomía y la autorregulación favorece la implicación activa del alumnado, contribuyendo a experiencias educativas más significativas (Jiménez, 2024).

En cuanto a la inclusión educativa, esta se conceptualiza como un proceso orientado a garantizar el acceso, la permanencia y el logro de aprendizajes para todos los estudiantes, independientemente de sus características individuales, sociales o culturales (Muntaner et al., 2023). Este enfoque implica reconocer la diversidad como un elemento constitutivo del sistema educativo, promoviendo condiciones equitativas que favorezcan la participación del alumnado. Desde una perspectiva operativa, la inclusión educativa se expresa en la capacidad de

los sistemas y prácticas pedagógicas para generar entornos accesibles, participativos y equitativos. Esta variable se materializa en dimensiones como la accesibilidad curricular, la participación estudiantil y la equidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje, elementos que permiten evaluar el grado de inclusión alcanzado (Maqueira et al., 2023).

La accesibilidad constituye una dimensión central, en tanto implica la eliminación de barreras que dificultan el acceso al conocimiento, lo cual requiere la implementación de recursos didácticos flexibles y adaptados a las necesidades del alumnado. En este caso, el DUA favorece esta condición al proponer entornos educativos diseñados desde la diversidad (Unesco, 2021). La participación, como componente de la inclusión, se relaciona con la implicación activa del estudiante en el proceso educativo, trascendiendo la presencia física en el aula. El uso de estrategias basadas en el DUA incrementa la motivación y el compromiso del alumnado, fortaleciendo su rol como sujeto activo del aprendizaje (Carvajal et al., 2025).

El vínculo entre el Diseño Universal para el Aprendizaje y la inclusión educativa se configura a partir de un mecanismo de anticipación y reducción de barreras que inciden directamente en la equidad del proceso educativo. El DUA actúa como un marco que permite reconocer las necesidades individuales y diseñar respuestas pedagógicas que favorezcan la participación de todos los estudiantes (Maqueira et al., 2023). Esta relación se intensifica en la medida en que la diversificación de estrategias didácticas promueve condiciones de acceso equitativo al aprendizaje, lo que repercute en mejoras en la motivación, la comprensión y el rendimiento académico. La implementación del DUA incide positivamente en la participación estudiantil al

generar entornos adaptativos que responden a la variabilidad del alumnado. La teoría de las inteligencias múltiples de Gardner aporta un marco interpretativo que permite comprender la pertinencia del DUA, al reconocer la existencia de diversas formas de inteligencia que influyen en los procesos de aprendizaje. Aunque no forma parte directa del modelo, su enfoque se vincula con la necesidad de diversificar las estrategias pedagógicas, lo que coincide con los principios del DUA orientados a ofrecer múltiples formas de representación y expresión, favoreciendo así la inclusión educativa (L. Arias, 2025).

Por su parte, la pedagogía crítica de Freire introduce una perspectiva centrada en la transformación de las prácticas educativas mediante el reconocimiento del estudiante como sujeto activo y crítico. Este enfoque se relaciona con el DUA en la medida en que promueve la participación, la autonomía y la construcción significativa del conocimiento, elementos que fortalecen la inclusión educativa al situar al estudiante en el centro del proceso formativo y reconocer la diversidad como un valor educativo (Sollano, 2021).

Materiales y Métodos

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo orientado a comprender fenómenos educativos desde significados y experiencias interpretativas (Arias, 2021). Esta orientación resultó pertinente al examinar el diseño universal para el aprendizaje como constructo pedagógico complejo, cuya comprensión exige explorar sentidos, prácticas y representaciones vinculadas a la inclusión educativa, superando aproximaciones cuantificables y privilegiando interpretaciones profundas que permitan develar cómo se configuran las dinámicas inclusivas en los procesos de enseñanza y aprendizaje. El enfoque descriptivo-exploratorio permitió caracterizar fenómenos educativos y examinar

dimensiones emergentes sin manipulación de variables (Haro et al., 2025). Su aplicación facilitó una aproximación progresiva al objeto de estudio, permitiendo describir las propiedades del diseño universal para el aprendizaje y, simultáneamente, indagar aspectos poco sistematizados sobre su relación con la inclusión educativa.

La investigación fue bibliográfica lo que implicó el análisis sistemático de fuentes académicas para construir conocimiento teórico sustentado en literatura científica especializada (Ordoñez, 2025). Esta estrategia resultó adecuada al abordar el diseño universal para el aprendizaje como categoría conceptual, permitiendo integrar aportes teóricos relevantes sobre inclusión educativa, contrastar perspectivas analíticas y establecer relaciones conceptuales que fortalecieron la comprensión del fenómeno sin recurrir a intervención empírica directa. El método teórico permitió organizar conceptos; el inductivo-deductivo facilitó inferencias; el analítico-sintético integró descomposición y síntesis conceptual del fenómeno educativo estudiado (Barraza, 2023).

Su aplicación conjunta posibilitó una lectura coherente del diseño universal para el aprendizaje, articulando la identificación de regularidades con la formulación de interpretaciones generales, al tiempo que la desagregación de categorías permitió comprender sus componentes, posteriormente integrados en una visión explicativa que vinculó diversidad, accesibilidad y participación educativa. El análisis documental constituyó una técnica basada en la revisión crítica de textos para extraer información relevante sobre fenómenos educativos (Maldonado et al., 2023). Su implementación implicó la selección de fuentes indexadas recientes, la organización temática de contenidos y la interpretación

comparativa de los aportes teóricos, considerando criterios de pertinencia, actualidad y rigor científico, lo que permitió construir una base argumentativa consistente para explicar la relación entre diseño universal para el aprendizaje e inclusión educativa.

Resultados y Discusión

El conjunto de aportes examinados evidencia que la implementación del Diseño Universal para el

Aprendizaje se ve condicionada por barreras pedagógicas, institucionales y formativas que restringen su consolidación. Los estudios revisados coinciden en destacar su potencial para ampliar el acceso, la participación y la equidad, aunque subrayan exigencias vinculadas a la transformación curricular, la capacitación docente y la incorporación de estrategias flexibles orientadas a la diversidad del alumnado.

Tabla 1. Diseño Universal para el Aprendizaje y su incidencia en el desarrollo de la inclusión educativa

Autor y año	Barreras educativas que impiden la consolidación del DUA	Beneficios y desafíos del DUA	Estrategias para una aplicación eficiente del DUA
Ayala (2025)	Persistencia de modelos centrados en un "alumno promedio". Rigidez curricular que limita la diversidad de trayectorias. Insuficiente formación docente en enfoques inclusivos. Uso reactivo de adaptaciones pedagógicas. Escasa integración de principios neuro educativos.	Beneficios: Favorece el acceso, permanencia y éxito educativo. Promueve la participación y equidad. Desafíos: La falta de políticas sostenidas limita su impacto. Requiere transformación de prácticas tradicionales. Demanda actualización permanente del profesorado.	Diseño anticipado de la diversidad desde la planificación. Implementación de múltiples formas de representación, expresión y compromiso. Integración de recursos tecnológicos adaptativos. Evaluación formativa flexible. Formación continua docente.
Choes et al. (2025)	Barreras en infraestructura y accesibilidad física. Métodos pedagógicos poco flexibles. Gestión institucional rígida. Falta de adaptación en procesos educativos. Escasa identificación de necesidades diferenciadas.	Beneficios: Mejora el acceso y la participación del alumnado. Enriquece la experiencia educativa global. Desafíos: Limitaciones vinculadas a la implementación parcial. Requiere colaboración docente sostenida. Exige transformación profunda del sistema educativo.	Uso de materiales multisensoriales. Diversificación de actividades evaluativas. Creación de entornos colaborativos. Aplicación de tecnologías asistidas. Planificación flexible centrada en el estudiante.
Aguirre et al. (2023)	Diseño curricular uniforme que ignora la diversidad. Enfoque centrado en el déficit del estudiante. Limitaciones en el acceso al contenido educativo. Escasa variabilidad en estrategias didácticas.	Beneficios: Incrementa oportunidades de aprendizaje efectivo. Permite eliminar barreras desde el diseño. Desafíos: Transformar la enseñanza tradicional. Requiere rediseño curricular integral.	Ofrecer múltiples formas de representación. Diversificar modos de expresión del aprendizaje. Generar compromiso mediante la motivación. Rediseñar el currículo desde su origen.
Montoya et al. (2024)	Invisibilización de la diversidad como norma. Escasa adaptación a estilos de aprendizaje. Limitación en recursos pedagógicos flexibles. Débil consideración del componente afectivo.	Beneficios: Favorece el aprendizaje significativo y la motivación. Potencia la inclusión desde la diversidad. Desafíos: Desafíos asociados a la personalización educativa. Requiere adaptación constante de estrategias.	Variación de apoyos y recursos didácticos. Uso de tecnologías y adaptaciones curriculares. Diversificación de tiempos y metodologías. Integración del componente afectivo en el aprendizaje.
Delgado et al. (2026)	Insuficiente capacitación docente. Evaluaciones estandarizadas excluyentes. Falta de recursos pedagógicos adecuados. Débil involucramiento del estudiante.	Beneficios: Promueve la equidad educativa en múltiples dimensiones. Fortalece la participación del estudiante. Desafíos: Limitaciones vinculadas a la falta de apoyo institucional. Desafío de sostener la formación continua.	Implementación de evaluaciones flexibles. Participación del estudiante en su aprendizaje. Uso de recursos didácticos variados. Desarrollo profesional docente continuo.

Fuente: Elaboración propia

El análisis revela una coincidencia sostenida en torno a la necesidad de desplazar modelos semejantes hacia configuraciones pedagógicas

que reconozcan la variabilidad del aprendizaje como principio organizador del diseño educativo, lo que permite comprender el DUA no

como técnica aislada, sino como marco que reconfigura la lógica de planificación didáctica. Esta orientación comparte una base epistemológica centrada en la anticipación de barreras, aunque emergen diferencias en el énfasis otorgado a los factores que limitan su implementación, ya que algunos autores priorizan dimensiones institucionales mientras otros subrayan déficits formativos del profesorado. Se identifican tensiones en la relación entre potencial transformador y condiciones reales de aplicación, especialmente cuando la flexibilidad curricular entra en fricción con estructuras educativas rígidas que dificultan su operatividad, generando un desfase entre

propuesta teórica y práctica pedagógica. La tendencia general sitúa la equidad como horizonte normativo, articulada con la diversificación de estrategias y la participación del estudiante, lo que sugiere un desplazamiento hacia modelos más inclusivos, aunque aún dependientes de cambios sistémicos. Desde una lectura crítica, el DUA amplía posibilidades de inclusión efectiva, aunque su alcance permanece condicionado por factores organizativos, culturales y formativos que requieren intervención sostenida para evitar que su adopción quede restringida a experiencias aisladas sin impacto estructural.

Tabla 2. Estrategias para impulsar el DUA como promotor de la inclusión educativa

Estrategia	Objetivo	Descripción	Indicador de evaluación	Recursos
Diseño Pedagógico Multivía	Diseñar experiencias formativas flexibles que permitan acceso equitativo, promoviendo participación y aprendizaje significativo en diversidad estudiantil diversa.	La estrategia organiza el currículo mediante rutas alternativas simultáneas que integran contenidos, formatos y niveles de complejidad, posibilitando trayectorias personalizadas que responden a estilos cognitivos, intereses y ritmos diferenciados de aprendizaje en entornos inclusivos dinámicos.	Nivel de participación.	Docentes especializados. Plataformas digitales adaptativas. Recursos multimedia diversos. Espacios flexibles de aprendizaje. Coordinación pedagógica.
Matriz de Expresión Cognitiva	Potenciar múltiples formas de representación del conocimiento mediante dispositivos evaluativos flexibles que reconozcan la diversidad y reduzcan barreras evaluativas.	Se implementa una matriz adaptable que permite a los estudiantes seleccionar modalidades expresivas para demostrar aprendizaje, integrando producción escrita, visual, oral o digital.	Variedad de formatos de respuesta de evaluación inclusiva.	Herramientas digitales creativas. Guías de evaluación flexibles. Capacitación docente. Recursos audiovisuales. Espacios colaborativos.
Interacción Inclusiva	Generar entornos colaborativos que promuevan compromiso afectivo, participación equitativa y construcción colectiva del aprendizaje en contextos educativos diversos.	La propuesta articula dinámicas grupales estructuradas donde los estudiantes interactúan mediante roles diferenciados, integrando estrategias de co-construcción del conocimiento que fortalecen habilidades sociales, empatía y corresponsabilidad en el proceso educativo inclusivo.	Incremento de interacciones de trabajo colaborativo.	Facilitadores pedagógicos. Dinámicas grupales. Espacios colaborativos. Instrumentos socioemocionales. Recursos didácticos interactivos.
Cartografía Adaptativa del Aprendizaje	Identificar y gestionar trayectorias individuales mediante monitoreo continuo que permita ajustar estrategias pedagógicas según necesidades emergentes del estudiantado diverso.	Se desarrolla un sistema de seguimiento que registra progresos individuales y patrones de aprendizaje, permitiendo decisiones pedagógicas basadas en evidencia para ajustar contenidos, metodologías y tiempos.	Progreso individual medible en logros de aprendizaje y consistencia en la toma de decisiones.	Sistemas de analítica educativa. Instrumentos diagnósticos. Software de seguimiento. Capacitación en datos. Equipos interdisciplinarios.
Innovación Didáctica Inclusiva	Transformar prácticas pedagógicas mediante experimentación sistemática de estrategias inclusivas que integren tecnología, creatividad y reflexión docente continua.	Se configura como espacio de experimentación donde docentes diseñan, implementan y evalúan prácticas innovadoras, generando conocimiento pedagógico aplicado que retroalimenta la enseñanza y fortalece la inclusión desde una perspectiva crítica y reflexiva.	Número de innovaciones implementadas, en el proceso de enseñanza – aprendizaje.	Equipos docentes colaborativos. Tecnologías emergentes. Espacios de experimentación. Recursos de formación continua. Apoyo institucional.

Fuente: Elaboración propia

Las estrategias propuestas configuran un entramado metodológico que desplaza la enseñanza uniforme hacia configuraciones flexibles orientadas a reconocer la variabilidad del aprendizaje como principio organizador, lo que posibilita ampliar la participación efectiva del estudiantado mediante dispositivos que integran diversidad cognitiva, expresiva y socioemocional. Su aplicabilidad revela un potencial significativo para transformar prácticas pedagógicas, particularmente al incorporar mecanismos de personalización sustentados en evidencia y dinámicas colaborativas que fortalecen la corresponsabilidad en el aprendizaje. No obstante, su implementación enfrenta condicionamientos asociados a limitaciones institucionales, entre ellas la rigidez curricular, la insuficiente formación especializada y la escasez de recursos tecnológicos, factores que pueden restringir la sostenibilidad de las innovaciones si no se articulan políticas educativas coherentes.

Conclusiones

El análisis desarrollado permite sostener que el Diseño Universal para el Aprendizaje se configura como un marco pedagógico con capacidad real de incidir en la consolidación de la inclusión educativa, en la medida en que desplaza el foco desde la adaptación reactiva hacia la planificación anticipada de la diversidad, lo que posibilita la reducción de barreras y la ampliación de oportunidades de acceso, participación y logro para el conjunto del estudiantado. Esta orientación se confirma al evidenciarse que la diversificación de estrategias, la flexibilidad curricular y la integración de múltiples formas de representación, expresión y compromiso favorecen trayectorias de aprendizaje más equitativas, respondiendo de manera consistente a la tensión identificada entre heterogeneidad estudiantil y modelos pedagógicos homogéneos.

Los resultados permiten reconocer que el alcance interpretativo del DUA trasciende su dimensión metodológica, posicionándose como una propuesta que interpela concepciones tradicionales del aprendizaje, aunque su potencial transformador se ve condicionado por limitaciones vinculadas a la formación docente, la rigidez organizativa de los sistemas educativos y la disponibilidad de recursos, lo que introduce una distancia entre el plano teórico y su materialización en la práctica.

Esta situación sugiere que la implementación del enfoque no depende exclusivamente de la voluntad pedagógica individual, sino de condiciones institucionales que faciliten su desarrollo, lo que plantea implicancias metodológicas relevantes en relación con la necesidad de modelos de intervención más integrales y sostenidos. En función de los hallazgos, se vuelve pertinente promover procesos sistemáticos de formación docente orientados no solo a la comprensión conceptual del enfoque, sino también al desarrollo de competencias para el diseño de experiencias inclusivas, junto con la generación de espacios colaborativos que favorezcan la reflexión pedagógica y la construcción colectiva de estrategias. De igual manera, resulta necesario fortalecer políticas educativas que respalden la flexibilidad curricular, la innovación didáctica y la incorporación de tecnologías accesibles, garantizando condiciones que permitan sostener prácticas inclusivas de manera consistente. Las proyecciones futuras abren un campo de investigación centrado en la evaluación del impacto longitudinal del DUA en distintos niveles educativos, así como en el análisis de su interacción con entornos digitales emergentes y modelos híbridos de enseñanza, lo que permitiría ampliar su aplicabilidad en escenarios educativos diversos.

Referencias Bibliográficas

- Aguirre, I., Carangui, N., & González, J. (2023). Universal design for learning as a tool to promote educational inclusion in Ecuador. *Revista Social Fronteriza*, 3(1), 114–129. <https://revistasocialfronteriza.com/ojs/index.php/rev/index>
- Andrango, D., Duta, L., Castellano, J., & Gabriel, J. (2025). El diseño universal para el aprendizaje (DUA) como enfoque inclusivo. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 5(2), 1008–1022. <https://doi.org/10.61384/r.c.a..v5i2.1181>
- Arias, J. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arias, L. (2025). Inteligencias múltiples e inclusión educativa: Un reto para el profesorado. *Revista Científica Zambos*, 4(1), 101–113. <https://doi.org/10.69484/rcz/v4/n1/79>
- Ayala, Á. (2025). El diseño universal para el aprendizaje: Una propuesta inclusiva para transformar la enseñanza y el aprendizaje escolar. *Reincisol*, 4(8), 4710–4733. [https://doi.org/10.59282/reincisol.v4\(8\)4710-4733](https://doi.org/10.59282/reincisol.v4(8)4710-4733)
- Barraza, A. (2023). Metodología de la investigación cualitativa: Una perspectiva interpretativa. *Benessere*. <https://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/MetodologiaInvestigacion.pdf>
- Carvajal, C., López, K., & Tabares, Y. (2025). Inclusión educativa escolar en migrantes de Latinoamérica: Una revisión sistemática. *Ánfora*, 32(59), 267–294. <https://doi.org/10.30854/anf.v32>
- Choes, J., Espinoza, M., González, R., & Pacheco, V. (2025). Inclusión educativa a través del diseño universal: Superando barreras para estudiantes con dificultades de aprendizaje. *Revista Científica Multidisciplinaria HEXACIENCIAS*, 5(9), 432–450. <https://soeici.org/index.php/hexaciencias/article/view/527/875>
- Delgado, S., Salavarría, J., & Zambrano, A. (2026). El diseño universal para el aprendizaje como estrategia para la inclusión y atención a la diversidad en el ámbito educativo. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 6(2), 51–67. <https://doi.org/10.61384/r.c.a..v6i2.1793>
- Garrochamba, E., Imba, J., & Calero, S. (2025). Diseño universal para el aprendizaje (DUA) y sus implicaciones en la evaluación de estudiantes con NEE. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(2), 2901–2918. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3806>
- Haro, A., Proaño, G., Merino, G., & Niama, J. (2025). Metodología de la investigación desde el enfoque cuantitativo, cualitativo y mixto. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(4), 4245–4261. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4577>
- Jiménez, R. (2024). Inclusión educativa y diseño universal para el aprendizaje (DUA): Estrategias para la diversidad en el aula. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5), 1539–1549. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2722>
- Maldonado, F., Álvarez, R., Maldonado, P., Cordero, G., & Capote, M. (2023). Metodología de la investigación: De la teoría a la práctica. *Puerto Madero Editorial Académica*. <https://doi.org/10.55204/pmea.24>
- Maqueira, G., Martínez, R., Velastegui, E., & Guerra, S. (2023). La educación inclusiva: Desafíos y oportunidades para las instituciones escolares. *Journal of Science and Research*, 8(3), 210–226. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8212998>
- Montoya, T., Fierro, M., Ayala, M., Lema, P., & Pillapaxi, M. (2024). El diseño universal de aprendizaje (DUA), un modelo para la inclusión educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 8(4), 10903–10918. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13231
- Muntaner, J., Rosselló, M., & De la Iglesia, B. (2023). Buenas prácticas en educación inclusiva. *Educatio Siglo XXI*, 34(1), 31–50. <https://doi.org/10.6018/j/252521>

Ordoñez, Á. (2025). Metodología académica con aplicación a las investigaciones sociales: Enfoques, tipos, métodos y diseños. *Revista Científica Sociedad & Tecnología*, 8(2), 335–357. <https://doi.org/10.51247/st.v8i2.484>

Sollano, M. (2021). Paulo Freire: La pedagogía latinoamericana dialoga con la esperanza. *Perfiles Educativos*, 43, 64–75. <https://doi.org/10.22201/IISUE.24486167E.2021.ESPECIAL.61021>

Tibán, A., Borbor, J., Ramírez, W., Guevara, E., & Oña, M. (2025). El diseño universal para el aprendizaje (DUA) como herramienta de inclusión universal. *Sinergia Académica*, 8(6), 1019–1038. <https://doi.org/10.61384/r.c.a..v4i3.476>

Tite, J., Salavarría, J., & Pérez, N. (2026). Estrategias pedagógicas inclusivas para reducir brechas de aprendizaje en estudiantes de nivel básico. *Revista InveCom*, 6(3), 1–9. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18204397>

UNESCO. (2021). Hacia la inclusión en la educación: Situación, tendencias y desafíos 25 años después de la Declaración de Salamanca. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375748/PDF/375748spa.pdf>

Villacorta, F., Alberto, C., & Álvarez, V. (2024). Las prácticas pedagógicas para atender la diversidad en estudiantes universitarios: Revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 1913–1922.

<https://share.google/P07xkHgf7d6Ymyy69>



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright © Leni María Gallardo Castillo, Elda del Carmen Ortega Gallardo, Evelyn Dayana Ortega Aguilar, Nohelia Cristina Carrión Romero, Carlos Eduardo Cuenca Lapo.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo

Contribución de los autores (Taxonomía CRediT)

Leni María Gallardo Castillo: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

Elda del Carmen Ortega Gallardo: curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos.

Evelyn Dayana Ortega Aguilar: provisión de recursos académicos y materiales para el desarrollo del estudio, apoyo en la administración del proyecto investigativo y revisión editorial del manuscrito antes de su publicación.

Nohelia Cristina Carrión Romero: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio

Carlos Eduardo Cuenca Lapo: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.

Declaración de financiamiento

La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.

Declaración del editor

El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.

Declaración de los revisores

Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.

Declaración ética de la investigación

Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.

Declaración sobre el uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.

Disponibilidad de datos

Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

