

METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA Y PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA
TEACHING METHODOLOGIES AND STUDENT PARTICIPATION IN BASIC EDUCATION STUDENTS

Autores: ¹Ninibeth Nataly Arce Vega, ²Edwin Ariel Lasso Alvarado, ³Jennifer Aide Loaiza Elizalde y ⁴Milton Alfonso Criollo Turusina.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-6201-9087>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-6314-9611>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-5292-6831>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3394-1160>

¹E-mail de contacto: narcev@unemi.edu.ec

²E-mail de contacto: elassoa@unemi.edu.ec

³E-mail de contacto: jloizae@unemi.edu.ec

⁴E-mail de contacto: mcriollot2@unemi.edu.ec

Afiliación: ^{1*2*3*4*}Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Artículo recibido: 19 de Mayo del 2026

Artículo revisado: 21 de Mayo del 2026

Artículo aprobado: 21 de Mayo del 2026

¹Estudiante de Octavo semestre, de la carrera de Educación Básica modalidad en Línea de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

²Estudiante de Octavo semestre, de la carrera de Educación Básica modalidad en Línea de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

³Estudiante de Octavo semestre, de la carrera de Educación Básica modalidad en Línea de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

⁴Licenciado en Ciencias de la Educación, egresado de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Magíster en Docencia Universitaria, egresado de la Universidad César Vallejo, (Perú). Doctorante en Educación, en la Universidad César Vallejo, (Perú).

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la correlación entre las metodologías de enseñanza y la participación estudiantil en estudiantes de Educación Básica del Cantón Atahualpa, 2026. El estudio fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal y alcance correlacional asociativo. La población estuvo conformada por 85 estudiantes y la muestra por 18 estudiantes seleccionados mediante muestreo probabilístico. Para la recolección de datos se utilizaron dos cuestionarios estructurados con escala ordinal tipo Likert, integrados por 54 ítems distribuidos en las variables metodologías de enseñanza y participación estudiantil. Asimismo, el instrumento fue validado mediante juicio de expertos y sometido a la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de $\alpha = .987$, evidenciando una consistencia interna excelente. De igual manera, la prueba de normalidad Shapiro-Wilk presentó un nivel de significancia de $p = .000$, determinándose que los datos no presentaron una distribución normal, por lo cual se aplicó el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados evidenciaron una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre las

metodologías de enseñanza y la participación estudiantil ($\rho = 0.931$; $p = 0.000$). Se concluyó que la aplicación de estrategias metodológicas dinámicas, organizadas y adaptadas a las necesidades de los estudiantes favoreció significativamente el involucramiento, la interacción y la participación dentro del proceso educativo.

Palabras clave: Metodologías de enseñanza, Participación estudiantil, Estrategias pedagógicas, Aprendizaje significativo, Correlación.

Abstract

The objective of this research was to determine the correlation between teaching methodologies and student participation among Basic Education students from Cantón Atahualpa, 2026. The study was basic research with a quantitative approach, a non-experimental cross-sectional design, and a correlational-associative scope. The population consisted of 85 students, while the sample included 18 students selected through probabilistic sampling. For data collection, two structured questionnaires with an ordinal Likert-type scale were applied, consisting of 54 items distributed across the variables teaching methodologies and student participation. Likewise, the instrument

was validated through expert judgment and subjected to Cronbach's Alpha reliability test, obtaining a value of $\alpha = .987$, demonstrating excellent internal consistency. Similarly, the Shapiro-Wilk normality test showed a significance level of $p = .000$, indicating that the data did not present a normal distribution; therefore, Spearman's Rho coefficient was applied. The results revealed a very strong and statistically significant positive correlation between teaching methodologies and student participation ($\rho = 0.931$; $p = 0.000$). It was concluded that the implementation of dynamic, organized, and student-centered teaching strategies significantly strengthened students' involvement, interaction, and active participation within the educational process.

Keywords: Teaching methodologies, Student participation, Pedagogical strategies, Meaningful learning, Correlation.

Sumario

A presente pesquisa teve como objetivo determinar a correlação entre as metodologias de ensino e a participação estudantil em estudantes da Educação Básica do Cantão Atahualpa, 2026. O estudo foi do tipo básico, com abordagem quantitativa, delineamento não experimental de corte transversal e alcance correlacional associativo. A população foi composta por 85 estudantes e a amostra por 18 estudantes selecionados por meio de amostragem probabilística. Para a coleta de dados, foram utilizados dois questionários estruturados com escala ordinal do tipo Likert, compostos por 54 itens distribuídos nas variáveis metodologias de ensino e participação estudantil. Além disso, o instrumento foi validado por julgamento de especialistas e submetido ao teste de confiabilidade Alfa de Cronbach, obtendo-se um valor de $\alpha = .987$, evidenciando excelente consistência interna. Da mesma forma, o teste de normalidade Shapiro-Wilk apresentou nível de significância de $p = .000$, determinando que os dados não apresentaram distribuição normal; por essa razão, foi aplicado o coeficiente Rho de Spearman. Os resultados evidenciaram uma correlação positiva muito forte e estatisticamente significativa entre as

metodologias de ensino e a participação estudantil ($\rho = 0.931$; $p = 0.000$). Concluiu-se que a aplicação de estratégias metodológicas dinâmicas, organizadas e adaptadas às necessidades dos estudantes favoreceu significativamente o envolvimento, a interação e a participação ativa no processo educativo.

Palavras-chave: Metodologias de ensino, Participação estudantil, Estratégias pedagógicas, Aprendizagem significativa, Correlação.

Introducción

En España, las estrategias tecnológicas e innovadoras fueron asociadas con mayores niveles de motivación y participación estudiantil en el aprendizaje de matemáticas. Según Fernández (2024) mediante un diseño experimental con pre-test y post-test aplicado a estudiantes de primaria de Caravaca de la Cruz, Murcia, se evidenció una diferencia estadísticamente significativa en el rendimiento académico entre el grupo experimental y el grupo control ($F(1,98) = 16.34$; $p < 0.001$). Asimismo, los niveles de motivación y confianza presentaron incrementos significativos en el grupo experimental ($t(98) = 5.67$; $p < 0.001$). Estos resultados permitieron identificar que las metodologías interactivas y tecnológicas favorecieron una mayor implicación y participación de los estudiantes dentro del proceso educativo.

Freeman et al. (2014) en Estados Unidos, realizaron un metaanálisis de 225 estudios orientados a comparar el aprendizaje activo frente a metodologías tradicionales en estudiantes. Los resultados evidenciaron que las clases magistrales tradicionales presentaron una tasa de reprobación del 33,8%, mientras que con estrategias de aprendizaje activo esta disminuyó al 21,8%. Además, los estudiantes que participaron en metodologías tradicionales tuvieron 1,5 veces más probabilidad de presentar dificultades académicas en comparación con quienes trabajaron mediante

estrategias participativas. Los hallazgos demostraron que las estrategias de enseñanza centradas en la intervención activa fortalecen el involucramiento estudiantil y favorecen mejores resultados educativos. La similitud con la presente investigación radica en que ambas analizan cómo las estrategias aplicadas por el docente pueden influir en la participación estudiantil y en el proceso de aprendizaje.

En México, las metodologías tradicionales continuaron predominando en la educación superior, relacionándose con limitadas prácticas participativas dentro del aula. Según Espinosa y Avalos (2024) mediante un estudio cuantitativo, no experimental, transversal, exploratorio y descriptivo realizado en una universidad privada del estado de Aguascalientes, participaron 53 docentes universitarios, a quienes se les aplicó un instrumento tipo Likert validado mediante Alpha de Cronbach ($\alpha = .76$). Los resultados evidenciaron que la enseñanza tradicional presentó la media más alta de uso ($x = 3.13$), superando a metodologías activas como la gamificación ($x = 1.68$) y la clase invertida ($x = 1.77$). Asimismo, el análisis correlacional Rho de Spearman permitió identificar que no existieron relaciones estadísticamente significativas entre los años de experiencia docente y el uso de metodologías activas. Estos hallazgos permitieron identificar el predominio de prácticas tradicionales en el contexto universitario mexicano.

Velazco y Rolón (2024) en Paraguay, analizaron los factores que afectan la participación estudiantil mediante una investigación desarrollada con 35 estudiantes y 15 docentes del área educativa. Los resultados evidenciaron que el 44% de los estudiantes manifestó no participar activamente de manera constante en clases, el 57% indicó que la timidez afecta su intervención y el 65% expresó inseguridad al responder preguntas formuladas por el docente.

Asimismo, el 82% señaló que las metodologías utilizadas por los profesores favorecen la participación y el 100% afirmó involucrarse más cuando existen espacios motivadores dentro del aula. Los hallazgos reflejan que las estrategias de enseñanza y los ambientes participativos influyen directamente en el nivel de participación estudiantil.

En Perú, los modelos híbridos y las metodologías de aprendizaje activo se relacionaron con mayores niveles de participación estudiantil en educación superior. Según Seclén et al. (2025) mediante una revisión sistemática basada en el método PRISMA, se identificaron 110 registros académicos, de los cuales 75 artículos fueron analizados y 10 investigaciones incorporadas a la síntesis cuantitativa. Los resultados evidenciaron que estrategias como el aula invertida, el aprendizaje colaborativo y el aprendizaje basado en proyectos favorecieron la motivación, la autonomía y la participación de los estudiantes. Asimismo, el estudio permitió identificar que las metodologías dinámicas fortalecieron la interacción y la construcción activa del conocimiento dentro del proceso educativo.

Montoya et al. (2025) en Colombia, analizaron la relación entre estilos de enseñanza, prácticas pedagógicas y satisfacción académica en estudiantes universitarios de formación docente. Los resultados evidenciaron que los enfoques tradicionales centrados únicamente en el docente restringen la participación estudiantil, limitando aspectos como la creatividad, autonomía e iniciativa durante el aprendizaje. Además, se identificó una correlación fuerte entre la planificación de la enseñanza y la docencia centrada en el estudiante ($\rho = 0.79$), mientras que la evaluación tradicional mostró menor relación con enfoques educativos modernos ($\rho = 0.32$).

Los autores concluyeron que la implementación de estrategias participativas favorece una mayor interacción del estudiante y fortalece procesos educativos más dinámicos. La similitud con la presente investigación radica en que ambas analizan cómo las estrategias de enseñanza pueden influir en la participación estudiantil.

Ruiz et al. (2026) en Ecuador, analizaron la aplicación de metodologías de enseñanza y su relación con la participación estudiantil mediante una investigación desarrollada con 18 estudiantes y 3 docentes. Los resultados evidenciaron que el 56% de los estudiantes indicó que predominan las explicaciones tradicionales del docente, mientras que el 28% señaló la utilización de juegos educativos y actividades dinámicas. Además, el 44% manifestó participar siempre en clase, el 39% hacerlo algunas veces y el 17% participar rara vez. Los hallazgos reflejaron que el predominio de estrategias tradicionales puede limitar la participación estudiantil, por lo que resulta necesario fortalecer estrategias de enseñanza activas que favorezcan el involucramiento y el aprendizaje significativo.

En el nivel micro, la problemática se analiza desde el contexto inmediato donde se desarrolla el proceso educativo, considerando la interacción directa entre docente y estudiante dentro del aula. En este espacio se evidencian situaciones relacionadas con la aplicación de estrategias de enseñanza y su influencia en la participación estudiantil durante las actividades académicas. En algunos casos, el predominio de metodologías tradicionales, caracterizadas por una enseñanza centrada principalmente en la explicación del docente y una limitada participación del estudiante, puede disminuir el interés, la interacción y el involucramiento dentro del aprendizaje. Asimismo, la ausencia de estrategias dinámicas, actividades colaborativas y espacios que promuevan la

intervención estudiantil puede afectar dimensiones conductuales, cognitivas, emocionales y de agencia vinculadas con la participación escolar. Por ello, resulta necesario fortalecer estrategias de enseñanza que favorezcan ambientes participativos, motivadores y orientados hacia una mayor intervención del estudiante en la construcción de su aprendizaje.

Desde la perspectiva de Brito et al. (2025) las metodologías de enseñanza constituyen estrategias pedagógicas dinámicas que centran el proceso educativo en el estudiante, fomentando su participación, el desarrollo del pensamiento crítico y la construcción de conocimientos significativos dentro del aula. Asimismo, los autores manifiestan que estos enfoques permiten transformar la enseñanza tradicional en un proceso más interactivo, colaborativo y participativo, favoreciendo el desarrollo de habilidades cognitivas, sociales y emocionales en los estudiantes de Educación Básica.

Desde la perspectiva de Ávalos Dávila et al. (2021) las metodologías de enseñanza constituyen procesos educativos orientados a generar experiencias de aprendizaje más dinámicas, inclusivas y participativas, las cuales permiten fortalecer la interacción, la comunicación y el desarrollo integral de los estudiantes dentro de los diferentes ecosistemas educativos. Asimismo, los autores manifiestan que estas metodologías promueven espacios de aprendizaje activos y flexibles que favorecen la creatividad, el pensamiento crítico y la construcción significativa del conocimiento. Desde la perspectiva de Castillo y Silva (2025) las metodologías de enseñanza constituyen estrategias pedagógicas activas que favorecen la participación dinámica del estudiante, promoviendo el desarrollo del pensamiento crítico, la creatividad y el aprendizaje

significativo dentro del proceso educativo. Asimismo, los autores manifiestan que estas metodologías fortalecen las competencias comunicativas, cognitivas y colaborativas mediante experiencias prácticas y trabajo en equipo. Según Ortega et al. (2024) las estrategias de enseñanza consideran cinco dimensiones principales: el uso de estrategias adaptadas a las capacidades individuales, la identificación de objetivos de aprendizaje, la promoción de la intervención activa, la organización del tiempo para las actividades y la asignación de espacios adecuados para el trabajo individual y grupal.

Desde la perspectiva de Tubay et al. (2024) el uso de estrategias adaptadas a las capacidades individuales consiste en adecuar las actividades, recursos y métodos de enseñanza según las necesidades, ritmos y particularidades de aprendizaje de cada estudiante, favoreciendo una educación más inclusiva y personalizada. Asimismo, los autores manifiestan que las estrategias pedagógicas deben fundamentarse en las demandas educativas del alumnado, permitiendo que los estudiantes desarrollen sus capacidades mediante actividades ajustadas a su nivel de comprensión y aprendizaje.

Por otro lado, Ávalos et al. (2021) la identificación de objetivos de aprendizaje constituye un proceso pedagógico orientado a establecer las metas formativas que guían el desarrollo de las estrategias de enseñanza-aprendizaje dentro del contexto educativo. Asimismo, los autores manifiestan que los objetivos de aprendizaje permiten organizar las actividades, recursos y experiencias pedagógicas hacia el desarrollo integral y significativo de los estudiantes, favoreciendo procesos educativos más participativos y contextualizados. Así mismo, Flor y Obaco (2024) mencionan que, la promoción de la intervención activa consiste en estimular la

participación directa del estudiante durante el proceso de aprendizaje, permitiendo que asuma un rol más dinámico en las actividades escolares. Asimismo, los autores manifiestan que las metodologías activas favorecen la implicación del alumnado mediante experiencias participativas que buscan fortalecer su desempeño académico.

Según Reyes et al. (2022) expresan que, la organización del tiempo para las actividades constituye una estrategia pedagógica que permite distribuir adecuadamente las tareas académicas, favoreciendo la planificación, el cumplimiento de objetivos y el desarrollo eficiente del proceso educativo. Asimismo, los autores manifiestan que una adecuada gestión del tiempo contribuye a optimizar el aprendizaje y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. Desde la perspectiva de Loaiza y Salazar (2025) la asignación de espacios adecuados consiste en organizar ambientes de aprendizaje que favorezcan la exploración, la autonomía y la resolución de problemas en los estudiantes. Asimismo, las autoras manifiestan que, los espacios educativos bien diseñados no solo fortalecen el aprendizaje académico, sino también el desarrollo personal y social, al brindar condiciones apropiadas para la participación y la construcción de experiencias significativas.

La Teoría Sociocultural, propuesta por Lev Vygotsky (1934), sostiene que, el aprendizaje se desarrolla mediante la interacción social y la mediación del docente dentro del entorno educativo (Paz et al., 2022). Desde esta perspectiva, las metodologías de enseñanza deben promover actividades colaborativas, participación y comunicación entre estudiantes y profesores para favorecer la construcción del conocimiento. Asimismo, el aprendizaje ocurre en la denominada zona de desarrollo próximo, donde el estudiante logra desarrollar

habilidades con el apoyo de otros individuos más experimentados. La Teoría del Aprendizaje Significativo, propuesta por David Ausubel (1963), sostiene que, el aprendizaje ocurre cuando los estudiantes relacionan los nuevos conocimientos con experiencias y saberes previos (Pinzón, 2024). Desde esta perspectiva, las metodologías de enseñanza deben promover estrategias activas que permitan al estudiante participar en la construcción de su aprendizaje y desarrollar un papel activo dentro del proceso educativo. Asimismo, el aprendizaje significativo favorece la comprensión, apropiación y aplicación de los conocimientos mediante estrategias didácticas que fortalecen el pensamiento crítico y la participación estudiantil.

La Teoría del Aprendizaje Experiencial, desarrollada por John (1938), sostiene que, el aprendizaje se fortalece mediante la experiencia y la participación del estudiante dentro de su entorno educativo (Baraldi, 2021). Desde esta perspectiva, las metodologías de enseñanza deben promover actividades prácticas, dinámicas y reflexivas que permitan reconstruir conocimientos a partir de experiencias reales. Asimismo, Dewey considera que existe una relación necesaria entre la experiencia y la educación, favoreciendo aprendizajes significativos y participativos en el aula. Desde la perspectiva de Simancas et al., (2025) del estudio sobre el impacto de la participación estudiantil en la toma de decisiones dentro de la comunidad escolar, la participación estudiantil constituye un proceso de implicación activa del alumnado dentro de las actividades académicas, sociales y educativas, favoreciendo la motivación, la interacción y el aprendizaje significativo. Asimismo, los autores manifiestan que, la participación de los estudiantes fortalece el compromiso, el desempeño académico y el desarrollo de habilidades sociales y cívicas dentro del

contexto educativo. Zambrano et al. (2023) señalan que, la participación estudiantil se fortalece mediante métodos y estrategias educativas que promueven la intervención activa de los estudiantes, el aprendizaje significativo, el trabajo colaborativo y la construcción de conocimientos dentro del proceso educativo. En este sentido, la participación estudiantil implica el involucramiento del estudiante en las actividades académicas, favoreciendo el desarrollo de habilidades, la interacción y el compromiso con su aprendizaje.

Morales (2025) sostiene que, la participación estudiantil se fortalece mediante la intervención activa del estudiante en espacios de aprendizaje, trabajo colaborativo, construcción conjunta del conocimiento y participación en experiencias académicas que favorecen el compromiso y el desarrollo de habilidades comunicativas y críticas. Según Wang (2025), expresa que, la participación estudiantil puede comprenderse desde cuatro dimensiones: conductual, cognitiva, emocional y de agencia, las cuales permiten analizar el grado de involucramiento del estudiante en su proceso de aprendizaje.

Desde la perspectiva de Elizalde et al. (2021), la dimensión conductual de la participación estudiantil se relaciona con el grado de involucramiento observable del estudiante dentro de las actividades académicas, manifestándose mediante la asistencia, participación en clases, cumplimiento de tareas y comportamiento activo durante el proceso educativo. Asimismo, los autores manifiestan que esta dimensión refleja el nivel de compromiso del alumnado con las actividades escolares y las normas institucionales. Desde la perspectiva de los autores del estudio Dimensión cognitiva de las habilidades de aprender a aprender. La dimensión cognitiva de la participación estudiantil se relaciona con los

procesos mentales que permiten al estudiante planificar, procesar información y resolver problemas dentro del proceso de aprendizaje. Asimismo, los autores manifiestan que esta dimensión implica la capacidad de analizar, interpretar, organizar y utilizar la información de manera eficaz para alcanzar objetivos académicos, favoreciendo la reflexión, la toma de decisiones y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes

Bautista (2024) expresa que, la dimensión emocional de la participación estudiantil comprende las emociones, sentimientos y actitudes que el estudiante desarrolla hacia el aprendizaje, la institución educativa y las actividades académicas. Asimismo, el autor manifiesta que factores como la motivación, el bienestar emocional y el interés influyen significativamente en el nivel de participación y compromiso del alumnado dentro del proceso educativo. Maldonado (2024) manifiesta que, la dimensión de agencia dentro de la participación estudiantil se relaciona con la capacidad del estudiante para actuar de manera autónoma, tomar decisiones y asumir un rol protagónico dentro de su proceso de aprendizaje. Asimismo, el autor expresa que esta dimensión favorece la autorregulación, la iniciativa y la participación consciente del alumnado en las actividades educativas.

La Teoría Sociocultural del Desarrollo, propuesta por Vygotsky (1978), sostiene que, el aprendizaje se construye mediante la interacción social, el lenguaje y la mediación de otras personas dentro del entorno educativo (Pineda et al., 2024). En este sentido, la participación estudiantil se fortalece cuando el docente genera espacios de diálogo, cooperación y acompañamiento durante las actividades escolares. Por ello, cuando el estudiante interactúa con sus compañeros y recibe orientación pedagógica, se favorecen sus

condiciones para expresar ideas, participar activamente y construir aprendizajes dentro del aula. La Teoría del Aprendizaje Significativo, propuesta por Ausubel (1963), sostiene que, el aprendizaje se produce cuando los nuevos conocimientos se relacionan con los saberes previos del estudiante de manera clara y contextualizada (Pineda et al., 2024). En este sentido, la participación estudiantil aumenta cuando los contenidos tienen relación con la realidad, intereses y experiencias del niño. Por ello, cuando las actividades escolares resultan comprensibles y significativas, se fortalecen la motivación, la intervención oral y la disposición del estudiante para participar en el proceso educativo.

La Teoría del Aprendizaje Experiencial, propuesta por Dewey (1916), sostiene que, el aprendizaje surge a partir de la experiencia, la acción y la reflexión sobre situaciones reales del entorno educativo (Pineda et al., 2024). En este sentido, la participación estudiantil se favorece cuando el estudiante aprende mediante actividades prácticas, exploratorias y vinculadas con su realidad. Por ello, cuando el aula promueve experiencias activas y significativas, se fortalecen la autonomía, el interés y la interacción del estudiante durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. La presente investigación fue fundamental dentro del ámbito social debido a que la participación estudiantil representó un elemento esencial para fortalecer la comunicación, la interacción y la convivencia dentro del entorno educativo. Asimismo, las metodologías tradicionales limitaron, en muchos casos, la participación, el intercambio de ideas y el trabajo colaborativo entre estudiantes, afectando su integración académica y social. Por ello, resultó importante analizar la relación entre ambas variables para contribuir al fortalecimiento de ambientes educativos más dinámicos y participativos. Desde esta perspectiva, Espinosa (2022)

manifestó que, las metodologías de enseñanza-aprendizaje centradas en la participación favorecieron la interacción, la autonomía y el involucramiento del estudiante durante el proceso educativo. Además, señaló que las estrategias tradicionales limitaron la construcción colaborativa del aprendizaje y redujeron las oportunidades de comunicación dentro del aula. Desde el ámbito pedagógico, la investigación fue importante porque permitió comprender cómo las metodologías tradicionales se relacionaron con la baja participación estudiantil durante el desarrollo de las clases. Las prácticas centradas en la memorización y la transmisión pasiva de contenidos redujeron las oportunidades de diálogo, reflexión e interacción académica de los estudiantes. En este sentido, el estudio aportó fundamentos para promover estrategias metodológicas que fortalecieran el protagonismo y la participación dentro del proceso educativo.

En relación con ello, Dávila et al. (2021) sostuvieron que, las metodologías activas favorecieron el aprendizaje colaborativo, la interacción y el desarrollo de habilidades participativas en los estudiantes. Asimismo, indicaron que las estrategias dinámicas permitieron fortalecer el interés y la motivación académica durante las actividades desarrolladas en el aula. Desde el ámbito práctico, la investigación resultó relevante porque permitió identificar cómo las metodologías tradicionales se relacionaron con la limitada participación estudiantil dentro del contexto investigado. Los resultados del estudio pudieron servir como referencia para docentes y autoridades educativas al momento de implementar estrategias pedagógicas orientadas a fortalecer la interacción, el interés y la participación de los estudiantes durante las clases. Además, el estudio proporcionó información útil para mejorar las prácticas metodológicas aplicadas

en el entorno escolar. Según Castillo y Silva (2025) las metodologías participativas favorecieron el desarrollo de habilidades comunicativas, el trabajo colaborativo y la interacción académica de los estudiantes. Asimismo, los autores señalaron que, las actividades dinámicas permitieron incrementar la motivación y la participación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. La investigación fue pertinente debido a que respondió a una problemática educativa relacionada con la baja participación estudiantil durante el desarrollo de clases basadas en metodologías tradicionales. Actualmente, los contextos educativos demandaron estrategias pedagógicas que promovieran ambientes más dinámicos, reflexivos y participativos. Por ello, el estudio resultó oportuno al analizar la relación entre ambas variables dentro de la realidad educativa investigada y contribuir con fundamentos para futuras investigaciones relacionadas con la innovación metodológica.

De acuerdo con Pinzón, (2024) el aprendizaje significativo favoreció el desarrollo del pensamiento crítico, la participación y la construcción activa del conocimiento en los estudiantes. Además, el autor señaló que, las estrategias contextualizadas y dinámicas fortalecieron el interés académico y la interacción estudiantil dentro del proceso educativo. La presente investigación parte de la siguiente interrogante: Cuál es la correlación entre las metodologías de enseñanza y la participación estudiantil en estudiantes de Educación Básica del Cantón Atahualpa, 2026. Ante ello, se plantea como objetivo determinar la correlación entre las metodologías de enseñanza y la participación estudiantil en estudiantes de Educación Básica del Cantón Atahualpa, 2026. Asimismo, se formula la siguiente hipótesis de investigación: existe correlación significativa entre las metodologías de enseñanza y la participación estudiantil en

estudiantes de Educación Básica del Cantón Atahualpa, 2026; o, la hipótesis nula no existe correlación significativa entre las metodologías de enseñanza y la participación estudiantil en estudiantes de Educación Básica del Cantón Atahualpa, 2026: mediante la identificación de la relación entre el uso de estrategias adaptadas a las capacidades individuales y la participación estudiantil de los individuos evaluados; la determinación de la correlación entre la identificación de objetivos de aprendizaje y la participación estudiantil de los sujetos investigados; el establecimiento de la asociación entre la promoción de la intervención activa y la participación estudiantil del contexto analizado; el análisis de la relación entre la organización del tiempo para las actividades y la participación estudiantil de los individuos evaluados; y la evaluación de la correspondencia entre la asignación de espacios y la participación estudiantil de los sujetos investigados.

Materiales y Métodos

La presente investigación fue de tipo básica, debido a que tuvo como finalidad ampliar el conocimiento teórico relacionado con la participación estudiantil y las metodologías de enseñanza en estudiantes del Cantón Atahualpa durante el año 2026. Asimismo, se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, ya que permitió recolectar, codificar y analizar datos numéricos relacionados con las variables de estudio mediante procedimientos estadísticos. El diseño correspondió a una investigación no experimental de corte transversal, debido a que las variables no fueron manipuladas y la información fue recolectada en un único momento, observando los fenómenos tal como se presentaron dentro del contexto educativo investigado. Además, el alcance fue correlacional asociativo, porque buscó determinar la relación existente entre las metodologías de enseñanza y la participación

estudiantil, sin establecer relaciones de causalidad. La población estuvo conformada por 85 estudiantes del Cantón Atahualpa, mientras que la muestra estuvo integrada por 18 participantes seleccionados mediante un muestreo probabilístico, permitiendo una selección aleatoria y representativa de la población. Finalmente, para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta mediante cuestionarios estructurados con escala ordinal tipo Likert, dirigidos a los estudiantes participantes de la investigación. Para la recolección de datos, se emplearon dos cuestionarios estructurados con escala ordinal tipo Likert, diseñados a partir de las dimensiones e indicadores correspondientes a las variables metodologías de enseñanza y participación estudiantil. La escala estuvo conformada por tres alternativas de respuesta: Siempre (1), A veces (2) y Nunca (3), permitiendo identificar la frecuencia con la que se presentaron las situaciones evaluadas en los 18 estudiantes investigados. Para la variable metodologías de enseñanza, se consideraron las dimensiones estrategias adaptadas, objetivos de aprendizaje, intervención activa, organización del tiempo y espacios de aprendizaje, de acuerdo con Ortega et al. (2024). En la dimensión estrategias adaptadas se trabajaron los indicadores atención a la diversidad, adecuación metodológica y ritmo de aprendizaje.

La dimensión objetivos de aprendizaje incluyó claridad de objetivos, comunicación de metas y comprensión de propósitos. Asimismo, la dimensión intervención activa consideró participación en clase, interacción docente-estudiante y trabajo colaborativo. Por otra parte, la dimensión organización del tiempo estuvo integrada por distribución del tiempo, cumplimiento de actividades y gestión de tareas. Finalmente, la dimensión espacios de aprendizaje contempló uso del aula, trabajo

grupal y ambiente de aprendizaje. En cuanto a la variable participación estudiantil, se tomaron en cuenta las dimensiones conductual, cognitiva, emocional y agencia, según Wang (2025). La dimensión conductual incluyó los indicadores asistencia, atención y cumplimiento de tareas. La dimensión cognitiva consideró comprensión, esfuerzo mental y estrategias de aprendizaje. En la dimensión emocional se trabajaron motivación, interés y sentido de pertenencia. Finalmente, la dimensión agencia estuvo conformada por opinión, toma de decisiones y participación.

El cuestionario estuvo conformado por un total de 54 ítems, elaborados a partir de tres preguntas por cada indicador planteado en las variables investigadas. La aplicación del instrumento permitió obtener información cuantificable y pertinente para el análisis estadístico de los datos relacionados con las metodologías de enseñanza y la participación estudiantil. En relación con el rigor científico, el instrumento fue sometido a la prueba de confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de $\alpha = .987$. De acuerdo con los rangos establecidos por Hernández et al. (2010), este resultado evidenció una confiabilidad excelente, permitiendo determinar que los ítems presentaron una adecuada consistencia interna y fueron pertinentes para la recolección de información en la investigación. Asimismo, se realizó la prueba de normalidad mediante el estadístico de Shapiro-Wilk, obteniéndose un nivel de significancia de $p = .000$. Debido a que este valor fue inferior a 0.05, se determinó que los datos no presentaron una distribución normal. En consecuencia, para el análisis de correlación entre las variables de estudio se empleó una prueba estadística no paramétrica, específicamente el coeficiente de correlación Rho de Spearman, por ser adecuado para datos ordinales y distribuciones no normales. El

procesamiento de datos se realizó mediante Microsoft Excel 2021 e IBM SPSS Statistics versión 26. Inicialmente, la información obtenida a través de los cuestionarios aplicados a los 18 estudiantes investigados fue organizada, codificada y registrada en una matriz de datos elaborada en Microsoft Excel 2021, permitiendo estructurar adecuadamente las respuestas recolectadas durante el proceso investigativo. Posteriormente, la base de datos fue exportada al software IBM SPSS Statistics versión 26 para efectuar el análisis estadístico correspondiente. Asimismo, se aplicó estadística descriptiva mediante tablas de frecuencias y porcentajes con la finalidad de interpretar el comportamiento de las variables metodologías de enseñanza y participación estudiantil.

Del mismo modo, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad del instrumento, obteniéndose un valor de $\alpha = .987$, evidenciando una consistencia interna excelente. Posteriormente, se realizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk debido a que la muestra estuvo conformada por menos de 50 participantes, obteniéndose un nivel de significancia de $p = .000$, lo cual indicó que los datos no presentaron una distribución normal. En consecuencia, para establecer la relación entre las variables de estudio se utilizó la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, por ser adecuada para datos ordinales y distribuciones no normales. En relación con los aspectos éticos, la investigación consideró el principio de confidencialidad, garantizando que la información proporcionada por los participantes sería utilizada únicamente con fines académicos y científicos, protegiendo la identidad y privacidad de los estudiantes investigados. Asimismo, se aplicó el principio de participación voluntaria, permitiendo que los participantes colaboraran libremente en el estudio sin ningún tipo de presión externa.

Finalmente, se empleó el consentimiento informado, mediante el cual los estudiantes conocieron previamente los objetivos, procedimientos y finalidad de la investigación antes de responder los instrumentos aplicados. Según Campos (2025) la ética en la investigación educativa debe garantizar la protección de la autonomía y los derechos de los participantes. Del mismo modo Pastor (2025) señaló que, el consentimiento informado implica información, comprensión y voluntariedad dentro de los procesos investigativos. Además, Flores y Neyra, (2022) manifestaron que, la confidencialidad constituye un principio fundamental para proteger la privacidad y seguridad de la información personal de los participantes en una investigación.

Resultados y Discusión

A continuación, se presentan los resultados del objetivo específico 1: Identificar la relación del uso de estrategias adaptadas a las capacidades individuales y la participación estudiantil de los individuos evaluados.

Tabla 1. *Correlación entre la dimensión uso de estrategias adaptadas a las capacidades individuales y la participación estudiantil.*

Correlación	Uso de estrategias adaptadas a las capacidades individuales	Participación estudiantil
Uso de estrategias adaptadas a las capacidades individuales	1.000	0.918**
Sig. bilateral	.	0.000
N	18	18
Participación estudiantil	0.918**	1.000
Sig. bilateral	0.000	.
N	18	18

Fuente: Elaboración propia

El análisis estadístico realizado mediante la prueba de correlación de Spearman evidenció un coeficiente de correlación de $p = 0.918$ entre la dimensión uso de estrategias adaptadas a las capacidades individuales y la variable

participación estudiantil. Asimismo, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de $p = 0.000$ con una muestra conformada por 18 estudiantes. Los resultados reflejaron una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables, debido a que el valor de significancia fue inferior a 0.05. Estos hallazgos permitieron interpretar que la aplicación de estrategias adaptadas a las capacidades individuales de los estudiantes favoreció significativamente la participación estudiantil dentro del proceso educativo. En este sentido, mientras mayor fue la adecuación de las estrategias metodológicas a las necesidades y ritmos de aprendizaje de los estudiantes, mayor fue su nivel de participación en las actividades académicas desarrolladas en el aula.

Los resultados obtenidos evidenciaron una correlación positiva muy fuerte y significativa entre la dimensión uso de estrategias adaptadas a las capacidades individuales y la participación estudiantil ($\rho = 0.918$; $p = 0.000$). Este hallazgo coincide con lo reportado por Velazco y Rolón (2024) en Paraguay, quienes identificaron que el 82% de los estudiantes manifestó que las metodologías aplicadas por los docentes favorecen significativamente su participación dentro del aula. Desde el sustento teórico, estos resultados pueden explicarse mediante la Teoría Sociocultural de Vygotsky (1934), citada por Paz et al. (2022), la cual sostiene que el aprendizaje se fortalece mediante la interacción social y la mediación docente dentro del entorno educativo.

Del mismo modo, Wang (2025) expresa que la participación estudiantil comprende el grado de involucramiento conductual, cognitivo, emocional y de agencia del estudiante dentro del proceso educativo. Por tanto, la adaptación de estrategias metodológicas favoreció significativamente la participación de los estudiantes investigados. Con relación al

objetivo específico 2: Determinar la correlación entre la identificación de objetivos de aprendizaje y la participación estudiantil de los sujetos investigativo, se muestra la tabla 2 para evidenciar resultados.

Tabla 2. *Correlación entre la identificación de objetivos de aprendizaje y la participación estudiantil de los sujetos investigativo.*

Correlación	Identificación de objetivos de aprendizaje	Participación estudiantil
Identificación de objetivos de aprendizaje	1.000	0.873**
Sig. bilateral	.	0.000
N	18	18
Participación estudiantil	0.873**	1.000
Sig. bilateral	0.000	.
N	18	18

Fuente: Elaboración Propia

El análisis estadístico realizado mediante la prueba de correlación Rho de Spearman evidenció un coeficiente de correlación de $\rho = 0.873$ entre la dimensión identificación de objetivos de aprendizaje y la variable participación estudiantil. Asimismo, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de $p = 0.000$ con una muestra conformada por 18 estudiantes. Los resultados reflejaron una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables, debido a que el nivel de significancia fue inferior a 0.05.

Estos resultados permitieron interpretar que la identificación y comunicación adecuada de los objetivos de aprendizaje favorecieron significativamente la participación estudiantil. En este sentido, cuando los estudiantes comprendieron con claridad las metas, propósitos y actividades planteadas durante el proceso educativo, demostraron un mayor nivel de involucramiento y participación en las actividades académicas desarrolladas en el aula. Los resultados obtenidos evidenciaron una correlación positiva muy fuerte y significativa entre la dimensión identificación de objetivos

de aprendizaje y la participación estudiantil ($\rho = 0.873$; $p = 0.000$). Este hallazgo coincide con lo reportado por Seclén et al. (2025) en Perú, quienes determinaron que las metodologías activas y la adecuada orientación de las actividades académicas favorecieron significativamente la motivación, autonomía y participación de los estudiantes dentro del proceso educativo.

Desde el sustento teórico, estos resultados pueden fundamentarse en la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel (1963), citada por Pinzón (2024), la cual sostiene que el aprendizaje ocurre cuando los estudiantes logran relacionar los nuevos conocimientos con experiencias y saberes previos de manera comprensible y contextualizada. Asimismo, Ávalos et al. (2021) manifiestan que la identificación de objetivos de aprendizaje permite organizar las actividades, recursos y experiencias pedagógicas orientadas hacia un aprendizaje significativo y participativo. Con respecto al objetivo específico 3 sobre establecer la asociación entre la promoción de la intervención activa y la participación estudiantil del contexto investigado.

Tabla 3. *Asociación entre la promoción de la intervención activa y la participación estudiantil del contexto investigado.*

Correlación	Promoción de la intervención activa	Participación estudiantil
Promoción de la intervención activa	1.000	0.895**
Sig. bilateral	.	0.000
N	18	18
Participación estudiantil	0.895**	1.000
Sig. bilateral	0.000	.
N	18	18

Fuente: Elaboración propia

El análisis estadístico realizado mediante la prueba de correlación Rho de Spearman evidenció un coeficiente de correlación de $\rho = 0.895$ entre la dimensión promoción de la intervención activa y la variable participación

estudiantil. Asimismo, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de $p = 0.000$ con una muestra conformada por 18 estudiantes. Los resultados reflejaron una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables, debido a que el valor de significancia fue inferior a 0.05. Estos resultados permitieron interpretar que la promoción de la intervención activa dentro del aula favoreció significativamente la participación estudiantil. En este sentido, mientras mayor fue la interacción, el trabajo colaborativo y la participación impulsada por el docente durante el proceso educativo, mayor fue el involucramiento de los estudiantes en las actividades académicas desarrolladas.

Los resultados obtenidos evidenciaron una correlación positiva muy fuerte y significativa entre la dimensión promoción de la intervención activa y la participación estudiantil ($\rho = 0.895$; $p = 0.000$). Este hallazgo coincide con lo reportado por Freeman et al. (2014) en Estados Unidos, quienes determinaron que las estrategias de aprendizaje activo disminuyeron las dificultades académicas y fortalecieron significativamente el involucramiento estudiantil dentro del proceso educativo. Asimismo, Ruiz et al. (2026), en Ecuador, identificaron que las actividades dinámicas y participativas favorecieron mayores niveles de intervención y participación de los estudiantes dentro del aula. En consecuencia, los antecedentes investigativos respaldan que las metodologías centradas en la participación fortalecen significativamente el involucramiento estudiantil. Desde el sustento teórico, estos resultados pueden explicarse mediante la Teoría del Aprendizaje Experiencial de Dewey (1938), citada por Baraldi (2021), la cual sostiene que el aprendizaje se fortalece mediante la experiencia, la acción y la participación del estudiante dentro del entorno educativo.

Asimismo, Flor y Obaco (2024) manifiestan que la promoción de la intervención activa permite estimular la participación directa del estudiante durante el proceso de aprendizaje, favoreciendo experiencias participativas y dinámicas dentro del aula. Del mismo modo, Simancas et al. (2025) sostienen que la participación estudiantil constituye un proceso de implicación activa del alumnado en las actividades académicas, fortaleciendo la motivación, interacción y aprendizaje significativo. Por tanto, la promoción de actividades participativas contribuyó significativamente al fortalecimiento de la participación estudiantil en los sujetos investigados. Objetivo específico 4: Analizar la relación entre la organización del tiempo para las actividades y la participación estudiantil de los individuos evaluados.

Tabla 4. Relación entre la organización del tiempo para las actividades y la participación estudiantil de los individuos evaluados

Correlación	Organización del tiempo para las actividades	Participación estudiantil
Organización del tiempo para las actividades	1.000	0.842**
Sig. bilateral	.	0.000
N	18	18
Participación estudiantil	0.842**	1.000
Sig. bilateral	0.000	.
N	18	18

Fuente: Elaboración propia

El análisis estadístico realizado mediante la prueba de correlación Rho de Spearman evidenció un coeficiente de correlación de $\rho = 0.842$ entre la dimensión organización del tiempo para las actividades y la variable participación estudiantil. Asimismo, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de $p = 0.000$ con una muestra conformada por 18 estudiantes. Los resultados reflejaron una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables, debido a que el valor de significancia fue inferior a 0.05.

Estos resultados permitieron interpretar que la adecuada organización del tiempo para el desarrollo de las actividades académicas favoreció significativamente la participación estudiantil. En este sentido, la correcta distribución del tiempo, el cumplimiento de actividades y la planificación de tareas contribuyeron al involucramiento activo de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje. Los resultados obtenidos evidenciaron una correlación positiva muy fuerte y significativa entre la dimensión organización del tiempo para las actividades y la participación estudiantil ($\rho = 0.842$; $p = 0.000$). Este hallazgo coincide con lo reportado por Montoya et al. (2025) en Colombia, quienes determinaron que la planificación de la enseñanza y las prácticas pedagógicas organizadas favorecieron significativamente la interacción y el compromiso académico de los estudiantes.

Asimismo, Seclén et al. (2025), en Perú, identificaron que las metodologías dinámicas y la adecuada estructuración de actividades fortalecieron la motivación, autonomía y participación dentro del proceso educativo. En consecuencia, los antecedentes investigativos respaldan que la adecuada organización de las actividades académicas favorece significativamente la participación estudiantil. Desde el sustento teórico, estos resultados pueden fundamentarse en la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel (1963), citada por Pinzón (2024), la cual sostiene que el aprendizaje se fortalece cuando las actividades y contenidos se presentan de manera organizada y relacionada con los conocimientos previos del estudiante. Asimismo, Reyes et al. (2022) manifiestan que la organización del tiempo para las actividades constituye una estrategia pedagógica que favorece la planificación, el cumplimiento de objetivos y el desarrollo eficiente del proceso educativo. El objetivo específico 5: Evaluar la correspondencia entre

la asignación de espacios y la participación estudiantil de los sujetos investigados, se muestra en la tabla 4. El análisis estadístico realizado mediante la prueba de correlación Rho de Spearman evidenció un coeficiente de correlación de $\rho = 0.884$ entre la dimensión asignación de espacios y la variable participación estudiantil. Asimismo, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de $p = 0.000$ con una muestra conformada por 18 estudiantes.

Tabla 5 *Correspondencia entre la asignación de espacios y la participación estudiantil de los sujetos investigados.*

Correlación	Asignación de espacios	Participación estudiantil
Asignación de espacios	1.000	0.884**
Sig. bilateral	.	0.000
N	18	18
Participación estudiantil	0.884**	1.000
Sig. bilateral	0.000	.
N	18	18

Fuente: Elaboración propia

Los resultados reflejaron una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables, debido a que el valor de significancia fue inferior a 0.05. Estos resultados permitieron interpretar que la adecuada asignación de espacios para el desarrollo de actividades académicas favoreció significativamente la participación estudiantil. En este sentido, la organización de ambientes adecuados para el trabajo individual y grupal permitió fortalecer la interacción, el involucramiento y la participación de los estudiantes dentro del proceso educativo. Los resultados obtenidos evidenciaron una correlación positiva muy fuerte y significativa entre la dimensión asignación de espacios y la participación estudiantil ($\rho = 0.884$; $p = 0.000$). Este hallazgo coincide con lo reportado por Velazco y Rolón (2024) en Paraguay, quienes identificaron que el 100% de los estudiantes manifestó involucrarse más en las actividades académicas cuando existían espacios

motivadores dentro del aula. Asimismo, Ruiz Pinta et al. (2026), en Ecuador, determinaron que las actividades dinámicas y los ambientes participativos favorecieron mayores niveles de intervención estudiantil dentro del proceso educativo. En consecuencia, los antecedentes investigativos respaldan que los espacios adecuados de aprendizaje fortalecen significativamente la participación estudiantil. Desde el sustento teórico, estos resultados pueden fundamentarse en la Teoría del Aprendizaje Experiencial de Dewey (1938), citada por Baraldi (2021), la cual sostiene que el aprendizaje se fortalece mediante experiencias activas y entornos educativos que favorecen la participación del estudiante.

Asimismo, Loaiza y Salazar (2025) manifiestan que la asignación de espacios adecuados permite organizar ambientes de aprendizaje orientados a fortalecer la exploración, autonomía e interacción de los estudiantes dentro del aula. Del mismo modo, Morales (2025) sostiene que la participación estudiantil se fortalece mediante experiencias académicas colaborativas y espacios que favorecen el compromiso e involucramiento del alumnado.

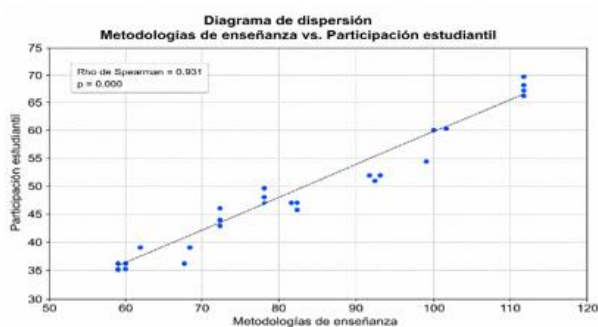


Figura 1. Correlación entre las metodologías de enseñanza y la participación estudiantil en estudiantes de Educación Básica del Cantón Atahualpa, 2026.

Fuente: Elaboración propia

El análisis estadístico realizado mediante la prueba de correlación Rho de Spearman evidenció un coeficiente de correlación de $\rho = 0.931$ entre la variable metodologías de enseñanza y la variable participación estudiantil. Asimismo, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de $p = 0.000$ con una muestra conformada por 18 estudiantes. Los resultados reflejaron una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables, debido a que el valor de significancia fue inferior a 0.05.

Estos resultados permitieron interpretar que las metodologías de enseñanza empleadas por el docente influyeron significativamente en la participación estudiantil. En este sentido, la aplicación de estrategias metodológicas dinámicas, organizadas y adaptadas a las necesidades de los estudiantes favoreció el involucramiento, la interacción y la participación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje; en inherencia a ello, se acepta la hipótesis investigativa, la cual establece que existe correlación significativa entre las metodologías de enseñanza y la participación estudiantil en estudiantes de Educación Básica del Cantón Atahualpa, 2026.

Los resultados obtenidos evidenciaron una correlación positiva muy fuerte y significativa entre las metodologías de enseñanza y la participación estudiantil ($\rho = 0.931$; $p = 0.000$). Este hallazgo coincide con lo reportado por Ruiz Pinta et al. (2026) en Ecuador, quienes determinaron que las metodologías activas y participativas fortalecieron significativamente la intervención y motivación de los estudiantes dentro del aula. Asimismo, Seclén et al., (2025) en Perú, identificaron que la aplicación de estrategias metodológicas dinámicas favoreció el compromiso académico y la participación constante de los estudiantes en las actividades escolares. En consecuencia, los antecedentes

investigativos respaldan que las metodologías de enseñanza influyen significativamente en la participación estudiantil. Desde el sustento teórico, estos resultados pueden fundamentarse en la Teoría Sociocultural de Vygotsky (1978), citada por Pinzón, (2024) la cual sostiene que el aprendizaje se fortalece mediante la interacción social, la participación y el acompañamiento pedagógico dentro del entorno educativo. Asimismo, Morales, (2025) manifiesta que la participación estudiantil constituye un proceso de involucramiento activo del estudiante en las experiencias de aprendizaje desarrolladas dentro del aula.

Conclusiones

Se identificó una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre el uso de estrategias adaptadas a las capacidades individuales y la participación estudiantil, evidenciada mediante un coeficiente Rho de Spearman de $\rho = 0.918$ y un nivel de significancia de $p = 0.000$. Los resultados demostraron que la adaptación de las estrategias metodológicas favoreció significativamente el involucramiento y la participación de los estudiantes en las actividades académicas desarrolladas dentro del aula.

Se determinó una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre la identificación de objetivos de aprendizaje y la participación estudiantil, obteniéndose un coeficiente Rho de Spearman de $\rho = 0.873$ y un nivel de significancia de $p = 0.000$. Los resultados permitieron evidenciar que la claridad en los objetivos de aprendizaje fortaleció el involucramiento y la participación de los estudiantes durante el proceso educativo. Se estableció una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre la promoción de la intervención activa y la participación estudiantil, reflejada en un coeficiente Rho de Spearman de $\rho = 0.895$ y un

nivel de significancia de $p = 0.000$. Los resultados demostraron que la implementación de actividades participativas y dinámicas favoreció significativamente la interacción y el involucramiento de los estudiantes dentro del aula. Se analizó una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre la organización del tiempo para las actividades y la participación estudiantil, obteniéndose un coeficiente Rho de Spearman de $\rho = 0.842$ y un nivel de significancia de $p = 0.000$. Los resultados evidenciaron que la adecuada planificación y distribución del tiempo académico contribuyó significativamente al fortalecimiento de la participación estudiantil en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se evaluó una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre la asignación de espacios y la participación estudiantil, evidenciada mediante un coeficiente Rho de Spearman de $\rho = 0.884$ y un nivel de significancia de $p = 0.000$. Los resultados permitieron concluir que la organización de espacios adecuados para el desarrollo de actividades académicas favoreció significativamente la interacción, el involucramiento y la participación de los estudiantes. Se determinó una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre las metodologías de enseñanza y la participación estudiantil en estudiantes de Educación Básica del Cantón Atahualpa, 2026, obteniéndose un coeficiente Rho de Spearman de $\rho = 0.931$ y un nivel de significancia de $p = 0.000$. Los resultados demostraron que la aplicación de metodologías de enseñanza dinámicas, organizadas y adaptadas a las necesidades de los estudiantes favoreció significativamente el involucramiento, la interacción y la participación dentro del proceso educativo. En consecuencia, se acepta la hipótesis investigativa, la cual establece que existe

correlación significativa entre las metodologías de enseñanza y la participación estudiantil en estudiantes de Educación Básica del Cantón Atahualpa, 2026.

Referencias Bibliográficas

- Ávalos, C., Arbaiza, N., & Ajenjo, P. (2021). Educational quality and new teaching-learning methodologies: Challenges, needs and opportunities for a disruptive vision of the teaching profession. *Innovaciones Educativas*, 23(35), 117–130. <https://doi.org/10.22458/ie.v23i35.3477>
- Ávalos, C., Arbaiza, N., & Ajenjo, P. (2021). Calidad educativa y nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje: retos, necesidades y oportunidades para una visión disruptiva de la profesión docente. *Revista Innovaciones Educativas*, 23(35), 117–127. <https://doi.org/10.22458/ie.v23i35.3477>
- Brito, M., Mora, J., Castillo, D., & Brito, G. (2025). Metodologías activas en el proceso de enseñanza aprendizaje en educación básica. *RICEd: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 1(1), 1–11. <https://doi.org/10.53877/riced1.1-35>
- Campanati, F., Ribeiro, L., Silva, I., Hermann, P., Brasil, G., Carneiro, K., et al. (2022). Clinical simulation as a Nursing Fundamentals teaching method: A quasi-experimental study. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 75(2), e20201155. <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2020-1155>
- Castillo, C., & Silva, M. (2025). Metodología de aprendizaje basado en proyectos: estrategia innovadora para mejorar el aprendizaje significativo. *South Florida Journal of Development*, 6(8), 1–20. <https://doi.org/10.46932/sfjdv6n8-013>
- Espinosa, J. (2022). Metodologías de la enseñanza-aprendizaje en la educación virtual. *Cátedra*, 5(1), 19–31. <https://doi.org/10.29166/catedra.v5i1.3435>
- Fernández, D. (2024). Implementación de Sistemas de Tutoría Inteligente para Mejorar la Enseñanza de Matemáticas en Escuelas Primarias de Caravaca de la Cruz – Murcia - España. *Ciencia y Reflexión*, 3(1), 1–13. <https://doi.org/10.70747/cr.v3i1.6>
- Fernández, J., & Villegas, R. (2024). Metodologías activas en educación superior: el caso de una universidad particular en México. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–15. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-631>
- Flor, M., & Obaco, E. (2024). Las metodologías activas y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 4172–4191. https://doi.org/10.37811/cl_rem.v8i2.10829
- Freeman, S., Eddy, S., McDonough, M., Smith, M., Okoroafor, N., Jordt, H., & Wenderoth, M. (2014). Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111(23), 8410–8415. <https://doi.org/10.1073/pnas.1319030111>
- Loaiza, L., & Salazar, D. (2025). Importancia de los espacios de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía en niños de tres-cuatro años. *Revista Científica Arbitrada de Investigación en Comunicación, Marketing y Empresa REICOMUNICAR*, 8(15), 386–398. <https://reicomunicar.org/index.php/reicomunicar/article/view/400>
- Morales, A. (2025). Participación estudiantil en proyectos universitarios de innovación, extensión e investigación: Una mirada al discurso académico. *Ciencia y Reflexión - Revista Científica Multidisciplinaria*, 4(3). <https://doi.org/10.70747/cr.v4i3.550>
- Ortega, E., Menzala, R., & Villafuerte, C. (2024). Estrategias de enseñanza para el logro de competencias. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(33), 872–879. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.769>
- Pineda, R., Tonato, M., Calero, Y., & Chapin, I. (2025). Metodologías didácticas digitales en la enseñanza de la educación inicial. *Revista Qualitas*, 29(29), 56–73. <https://doi.org/10.55867/qual29.04>
- Pinzón, J. (2024). Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel en el desarrollo de estrategias de aprendizaje hacia un pensamiento crítico. *Ciencia Latina Revista*

- Científica Multidisciplinar, 8(3), 8858–8870.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12041
- Reyes, N., Meneses, A., & Díaz, A. (2022). Planificación y gestión del tiempo académico de estudiantes universitarios. *Formación Universitaria*, 15(1), 57–72.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000100057>
- Ruiz, G., Torres, M., & Crespo, O. (2026). Metodologías activas para mejorar la participación y el aprendizaje significativo en estudiantes de Educación Superior. *Ciencia y Educación*, 7(3.1), 860–876.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.19686784>
- Seclén, A., Valladares, M., Ordóñez, A., & Gamarra, S. (2025). Modelos híbridos y metodologías de aprendizaje activo en la educación superior: enfoques innovadores para potenciar la participación estudiantil y el desarrollo de la autonomía académica. *Revista Social Fronteriza*, 5(6), e-958.
[https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(6\)958](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(6)958)
- Simancas, F., Trujillo, M., Reyes, J., Rodríguez, Y., Chacha, N., Becerra, J., & Conforme, T. (2025). El impacto de la participación estudiantil en la toma de decisiones dentro de la comunidad escolar en estudios sociales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 4088–4106.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16137
- Tubay, M., Altamirano, G., Arias, Y., & Solís, A. (2024). Estrategias metodológicas para la atención de necesidades educativas especiales en estudiantes de nivel medio. *Journal of Science and Research*, 9(4).
<https://doi.org/10.5281/zenodo.13909865>
- Velazco, C., & Rolón, M. (2024). Factores que afectan la participación de los estudiantes en clases, del primer año de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Pilar 2024. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5), 2573–2588.
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2799>
- Wang, Q. (2025). Re-discover student engagement from the perspective of definition and influencing factors. *Frontiers in Psychology*, 15, 1428668.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1428668>



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright © **Ninibeth Nataly Arce Vega, Edwin Ariel Lasso Alvarado, Jennifer Aide Loaiza Elizalde y Milton Alfonso Criollo Turusina**.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo
Contribución de los autores (Taxonomía CRediT) Ninibeth Nataly Arce Vega: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, análisis formal de resultados, redacción del borrador original y revisión final del manuscrito. Edwin Ariel Lasso Alvarado: validación metodológica, organización y tabulación de datos, apoyo en el análisis estadístico, revisión bibliográfica y corrección académica del manuscrito. Jennifer Aide Loaiza Elizalde: aplicación de encuestas en la institución educativa objeto de estudio, recolección de datos, supervisión del proceso investigativo, apoyo en la interpretación de resultados y aprobación de la versión final del artículo. Milton Alfonso Criollo Turusina: supervisión, metodología, validación, redacción, revisión y edición del manuscrito científico.
Declaración de conflicto de intereses Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.
Declaración de financiamiento La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.
Declaración del editor El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.
Declaración de los revisores Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.
Declaración ética de la investigación Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.
Declaración sobre el uso de inteligencia artificial Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.
Disponibilidad de datos Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

