

**LENGUA DE SEÑAS ECUATORIANA COMO ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN PARA
LA DISCAPACIDAD AUDITIVA GRAVE**
**ECUADORIAN SIGN LANGUAGE AS A COMMUNICATION STRATEGY FOR SEVERE
HEARING IMPAIRMENT**

Autores: ¹Ketherin Michelle Montaña González, ²Esther González Quezada, ³Gisela Yuleidy Masache Cumbicos.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-0051-7623>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3910-3336>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-1920-8925>

¹E-mail de contacto: katherinmichelle2001@gmail.com

²E-mail de contacto: esther.gonzalez@unl.edu.ec

³E-mail de contacto: giselayu2001@gmail.com

Afiliación:¹*Autor Independiente, (Ecuador). ²*Universidad Nacional de Loja, (Ecuador). ³*Ministerio de Educación, (Ecuador).

Artículo recibido: 2 de Mayo del 2026.

Artículo revisado: 4 de Mayo del 2026.

Artículo aprobado: 4 de Mayo del 2026.

¹Licenciada en Ciencias de la Educación Especial, egresada de la Universidad Nacional de Loja, (Ecuador).

²Licenciada en Psicorrehabilitación y Educación Especial, egresada de la Universidad Nacional de Loja, (Ecuador). Psicorrehabilitadora y Educadora Especial de la Universidad Nacional de Loja, (Ecuador). Magíster en Educación Especial de la Universidad del Azuay, (Ecuador). Magíster en Educación a Distancia, egresada de la Universidad Nacional de Loja, (Ecuador). Magíster en Educación Infantil, egresada de la Universidad Nacional de Loja, (Ecuador). Máster en Inclusión Educativa y Atención a la Diversidad por Euroinnova, (España). Magíster en Terapia del Habla, Lenguaje y Comunicación por TECH, (España). Magíster en Psicopedagogía por TECH, (México). Docotando en Educación e Innovación por la Universidad de Investigación e Innovación de México, (México)

³Ingeniera Agrónoma, egresada de la Universidad Nacional de Loja, (Ecuador). Magíster en Ciencias de la Educación, egresada de la Universidad Nacional de Educación, (Ecuador).

Resumen

La presente investigación se centró en el análisis de la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSEC) como estrategia de comunicación para persona con discapacidad auditiva grave atendido en el Centro Psicoterapéutico SERENITY de la ciudad de Loja. El objetivo principal consistió en analizar la LSEC como herramienta esencial para mejorar la comunicación, interacción social y calidad de vida de la persona con discapacidad auditiva. El estudio se desarrolló mediante un enfoque de estudio de caso con una muestra no probabilística conformada por un individuo de 30 años con discapacidad auditiva severa. Para la recopilación de información se aplicaron diferentes técnicas e instrumentos, entre ellos el test de inteligencia no verbal de Pierre Weill, una entrevista estructurada, un cuestionario tipo Likert y una hoja de observación orientada al análisis del comportamiento comunicativo en contextos cotidianos. Los resultados evidenciaron un desconocimiento total sobre la función y utilidad de la Lengua de Señas Ecuatoriana, situación que incrementaba significativamente las barreras de

comunicación y la angustia emocional de la persona con discapacidad auditiva. Asimismo, se identificó predisposición y motivación hacia el aprendizaje de la LSEC, permitiendo diseñar una guía básica de comunicación práctica y adaptada a sus necesidades específicas, con el propósito de favorecer su inclusión, autonomía y bienestar integral.

Palabras clave: Lenguaje, Comunicación, Estrategias, Lengua de señas, Discapacidad auditiva.

Abstract

This research focused on the analysis of Ecuadorian Sign Language (LSEC) as a communication strategy for a person with severe hearing loss receiving care at the SERENITY Psychotherapeutic Center in the city of Loja. The main objective was to analyze LSEC as an essential tool for improving communication, social interaction, and quality of life for the person with hearing loss. The study was conducted using a case study approach with a non-probability sample consisting of a 30-year-old individual with severe hearing loss. Various techniques and

instruments were used to collect information, including the Pierre Weill Nonverbal Intelligence Test, a structured interview, a Likert-type questionnaire, and an observation sheet designed to analyze communicative behavior in everyday contexts. The results revealed a complete lack of knowledge about the function and usefulness of Ecuadorian Sign Language, a situation that significantly increased communication barriers and emotional distress for the person with hearing loss. Furthermore, a predisposition and motivation towards learning Spanish Sign Language (LSEC) were identified, allowing for the design of a basic, practical communication guide adapted to their specific needs, with the aim of promoting their inclusion, autonomy, and overall well-being.

Keywords: Language, Communication, Strategies, Sign language, Hearing impairment.

Sumário

Esta pesquisa teve como foco a análise da Língua de Sinais Equatoriana (LSEC) como estratégia de comunicação para uma pessoa com perda auditiva severa atendida no Centro Psicoterapêutico SERENITY, na cidade de Loja. O objetivo principal foi analisar a LSEC como ferramenta essencial para a melhoria da comunicação, da interação social e da qualidade de vida da pessoa com perda auditiva. O estudo foi conduzido utilizando uma abordagem de estudo de caso com uma amostra não probabilística composta por um indivíduo de 30 anos com perda auditiva severa. Diversas técnicas e instrumentos foram utilizados para a coleta de informações, incluindo o Teste de Inteligência Não Verbal de Pierre Weill, uma entrevista estruturada, um questionário do tipo Likert e uma ficha de observação elaborada para analisar o comportamento comunicativo em contextos cotidianos. Os resultados revelaram um completo desconhecimento sobre a função e a utilidade da Língua de Sinais Equatoriana, situação que aumentou significativamente as barreiras de comunicação e o sofrimento emocional da pessoa com perda auditiva. Além disso, identificou-se uma predisposição e

motivação para a aprendizagem da Língua Gestual Espanhola (LSEC), o que permitiu a elaboração de um guia básico e prático de comunicação adaptado às suas necessidades específicas, com o objetivo de promover a sua inclusão, autonomia e bem-estar geral.

Palavras-chave: Linguagem, Comunicação, Estratégias, Língua gestual, Deficiência auditiva.

Introducción

En Ecuador, la inclusión y el desarrollo integral de las personas con discapacidad auditiva enfrentan desafíos importantes, principalmente debido a las barreras comunicativas. Este trabajo de tesis se enfoca en analizar la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSEC) como lengua materna y única opción de comunicación para las personas con discapacidad auditiva grave. Se subraya la importancia crucial de que tanto las personas con discapacidad auditiva como sus familias adquieran la LSEC desde temprana edad, ya que esta habilidad es fundamental para lograr una mejor calidad de vida, una integración familiar y una inclusión social. La LSEC es reconocida como una lengua natural que permite a las personas sordas satisfacer todas sus necesidades comunicativas y no comunicativas en su entorno (Alejandro et al., 2022).

El objeto de estudio se centró en la siguiente interrogante: ¿De qué manera la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSEC) facilita una mejor comunicación con las personas con discapacidad auditiva grave? El objetivo general fue analizar la LSEC como herramienta de comunicación para una persona con discapacidad auditiva grave. Para lograrlo, se establecieron los siguientes Objetivos Específicos: investigar la literatura científica actual sobre la LSEC para identificar enfoques teóricos y metodológicos relevantes; identificar las necesidades y barreras de comunicación de

personas con discapacidad auditiva que obstaculizan el proceso de aprendizaje de la LSEC; determinar la predisposición de personas con discapacidad auditiva a aprender la LSEC para mejorar su capacidad comunicativa; diseñar una guía básica de comunicación en LSEC adaptada a personas con discapacidad auditiva con discapacidad auditiva grave. El acápite del marco teórico se estructuró en dos componentes esenciales: el primero, sobre la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSEC), y el segundo, sobre la Discapacidad Auditiva. El estudio empleó un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo) y un diseño no experimental. Se utilizaron múltiples métodos de investigación, incluidos el descriptivo, el explicativo, el exploratorio, el analítico, el sintético, el inductivo y el deductivo. Los instrumentos técnicos clave para la recolección de información fueron: la prueba no verbal de Pierre Weill, la entrevista estructurada, la encuesta de escala Likert y la ficha de observación.

En la sección de resultados, la información empírica se organizó y analizó con un enfoque cualicuantitativo. Esta interpretación confirmó que la lengua de señas es una herramienta de comunicación eficaz para las personas con discapacidad auditiva grave, y la discusión del estudio permitió establecer principios, relaciones y generalizaciones, lo que culminó en las conclusiones y recomendaciones pertinentes. El trabajo finalizó con la elaboración de una guía práctica con 13 actividades para facilitar el aprendizaje de la LSEC básica. Estas actividades se caracterizan por ser; Ilustrativas y flexibles: fáciles de adaptar a las necesidades específicas de la persona con discapacidad auditiva. De fácil acceso: pensadas para un aprendizaje sencillo y efectivo; Duración estandarizada: 60 minutos por actividad, para asegurar aprendizajes

significativos en LSE y reforzar la estrategia de comunicación propuesta. La discapacidad auditiva grave sigue siendo un desafío en contextos terapéuticos, lo que afecta la comunicación, el desarrollo cognitivo y la integración psicosocial. Este estudio de caso estuvo centrado en personas con discapacidad auditiva del Centro Psicoterapéutico SERENITY; se espera que esta evidencia sirva para reivindicar la LSE como una herramienta primordial y necesaria en el sector de la atención psicoterapéutica y la salud mental en Ecuador. La discapacidad auditiva ha sido reconocida a lo largo de la historia como una condición que afecta la capacidad de las personas para comunicarse y participar plenamente en la sociedad. Las primeras referencias a la sordera se remontan a civilizaciones antiguas, donde se consideraba una desventaja física y, en algunos casos, se marginaba a las personas sordas. En el siglo XX, la introducción de las lenguas de señas y los avances tecnológicos, como los audífonos y los implantes cocleares, han facilitado la comunicación y la inclusión social (Moreno et al., 2017).

La etiología de la pérdida auditiva se clasifica en tres categorías principales: genéticas, congénitas y adquiridas. Mientras que las congénitas derivan de anomalías genéticas, infecciones gestacionales (como la rubéola) o complicaciones perinatales, las adquiridas surgen a lo largo de la vida debido a infecciones crónicas, exposición a ruidos intensos, el envejecimiento natural (presbiacusia) o el uso de fármacos ototóxicos. Identificar con precisión este origen es fundamental para establecer un abordaje terapéutico eficaz (OMS, 2024). Se puede decir que la pérdida auditiva, o hipoacusia, es una condición de naturaleza multifactorial, lo que significa que su origen no se debe a una causa única, sino a la interacción

compleja entre la herencia genética y el entorno del individuo. Las barreras de comunicación en las personas con discapacidad auditiva pueden presentarse en varios ámbitos, como el educativo, el laboral y el social. Entre las barreras más comunes se encuentran; Falta de intérpretes o de conocimiento de la lengua de señas; Inaccessibilidad a recursos tecnológicos, como subtítulos en videos o sistemas de amplificación en salas de conferencias; Prejuicios y estigmatización, que pueden generar aislamiento o falta de oportunidades para las personas sordas (FENASEC, 2024). Existen varios tipos entre los principales tenemos; Retroauriculares (BTE): se colocan detrás del oído y están conectados a un molde auditivo que se inserta en el canal auditivo; Intraauriculares (ITE): se insertan completamente en el oído externo y son más discretos que los BTE; Intracanal (CIC): son los más pequeños y se colocan dentro del canal auditivo, casi invisibles desde el exterior; Audífono SONIC: Los audífonos SONIC son dispositivos de alta tecnología que ayudan a mejorar la audición en personas con pérdida auditiva. Su procesamiento de sonido avanzado y su reducción de ruido lo ayudan a concentrarse y comprender la conversación incluso con un ruido de fondo molesto.

La Lengua de Señas Ecuatoriana (LSE) ha sido oficialmente reconocida como lengua en Ecuador, lo que representa un avance significativo para la inclusión de las personas sordas en el país. Su reconocimiento legal ha permitido que su uso se expanda en diversas áreas de la sociedad, como la educación, los medios de comunicación e incluso algunos servicios públicos (Benítez et al., 2021). En el ámbito educativo, la LSE está comenzando a ser incorporada en algunas escuelas y universidades, lo que facilita el acceso a una educación más equitativa para los estudiantes

sordos (Ureta y Donoso, 2022). La lengua de señas es esencial para garantizar la plena participación de las personas sordas en la sociedad, ya que no se limita a ser una herramienta de comunicación, sino que es un vehículo indispensable para su desarrollo personal, social y profesional. Proporciona acceso directo a una educación de calidad, lo que permite que los estudiantes sordos se integren y progresen en el sistema educativo de manera equitativa (Marzo et al., 2022). Además, es clave en el ámbito laboral, ya que facilita la interacción en entornos de trabajo inclusivos y garantiza el acceso a oportunidades laborales en condiciones de igualdad.

En términos de derechos fundamentales, la lengua de señas desempeña un papel crucial en el acceso a la justicia, a la atención médica, a la participación política y a la vida cultural. Según el Comité sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, la lengua de señas debe ser reconocida y protegida como un derecho humano básico, esencial para eliminar barreras, promover la igualdad de oportunidades y asegurar la plena inclusión social de las personas sordas (Ureta y Donoso, 2022). El uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) ha revolucionado la enseñanza de la lengua de señas, permitiendo el acceso a recursos educativos sobre la LSE. Aplicaciones móviles, plataformas de aprendizaje y software especializado ofrecen cursos interactivos y videos que enseñan los signos básicos y avanzados de la LSE. Estas herramientas también permiten la interacción en tiempo real con profesores e intérpretes, lo que facilita el proceso de aprendizaje (Ruiz, 2021).

Materiales y Métodos

La investigación se desarrolló mediante una metodología mixta, combinando enfoques cualitativos y cuantitativos, con un diseño no

experimental y transversal, centrado en un estudio de caso de una persona de 30 años con discapacidad auditiva grave en Loja, Ecuador. Su objetivo fue analizar la Lengua de Señas Ecuatoriana como estrategia de comunicación, utilizando métodos deductivo, inductivo y sintético para organizar los recursos y procedimientos. La recolección de datos se realizó mediante entrevistas, observaciones, encuestas tipo Likert, fichas de observación, condensado de notas y pruebas no verbales, con el fin de identificar necesidades de comunicación, evaluar habilidades cognitivas y medir la efectividad del aprendizaje de la lengua de señas. Esta metodología permitió garantizar la validez y fiabilidad del estudio, describiendo de manera sistemática y detallada el proceso seguido para alcanzar los objetivos propuestos.

Resultados y Discusión

A continuación, se describen los resultados de la investigación.

Tabla 1. *Test de inteligencia no verbal de Pierre Weill.*

Resultados de la prueba no verbal				
Indicadores	Aciertos F		Errores %	Total
Primera Fila	12	0	100%	
Segunda Fila	12	0	100%	
Tercera Fila	12	0	100%	
Cuarta Fila	12	0	100%	
Quinta Fila	3	9	25%	

Fuente: Elaboración propia.

La tabla de los resultados de la Prueba No Verbal de Pierre Weil muestra el desempeño de la persona con discapacidad auditiva grave, información clave sobre sus necesidades de comunicación y las posibles barreras en el aprendizaje de la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSE). Los resultados indican que la persona tiene un excelente desempeño en las primeras cuatro filas, lo que se traduce en un 100% de aciertos. Esto sugiere una sólida capacidad para comprender y procesar la información visual y espacial, habilidades fundamentales para el

aprendizaje de una lengua de señas. Estas habilidades son esenciales para la memoria de formas, la discriminación visual y la asociación de símbolos, lo que evidencia un potencial cognitivo favorable para la LSE. Sin embargo, el resultado de la quinta fila contrasta significativamente. Un 25% de aciertos y un 75% de errores en esta sección indican una dificultad particular que merece un análisis más profundo. Generalmente, las últimas filas de estas pruebas evalúan habilidades cognitivas más complejas, como el razonamiento abstracto, la resolución de problemas lógicos o la secuenciación de patrones. La baja puntuación en esta área podría ser una barrera importante.

Esta dificultad puede traducirse en desafíos al comprender la sintaxis, la gramática o las estructuras más abstractas de la LSE, que van más allá de la simple memorización de señas individuales. Por lo tanto, para abordar las necesidades de comunicación de la persona, es crucial enfocar la enseñanza de la LSE en estrategias que refuercen estas habilidades más complejas, utilizando métodos que descompongan los conceptos abstractos en pasos más simples y concretos, y que se apoyen en las fortalezas visuales ya demostradas. En este sentido, la persona con discapacidad auditiva revela un perfil cognitivo heterogéneo, habilidad intelectual superior, ubicándose en el percentil 97 (CI 129).

La entrevista tuvo como objetivo el identificar las necesidades de apoyo en la comunicación de la persona con discapacidad auditiva grave que impiden el proceso de aprendizaje de la lengua de señas ecuatoriana (LSEC). La entrevista cualitativa a una persona con discapacidad auditiva grave (PDAG) revela de forma clara y contundente las necesidades de apoyo en la comunicación que impiden el aprendizaje de la

Lengua de Señas Ecuatoriana (LSE). Los resultados demuestran un panorama de frustración, limitaciones y una fuerte

motivación por el cambio. El análisis cualitativo de las respuestas de la Tabla 2 subraya varias barreras fundamentales:

Tabla 2. Entrevista a una persona con discapacidad auditiva grave adaptada.

INFORMANTE: PDAG	Criterios Literarios								
	Nivel de Dificultad de comunicación:	Tipos de comunicación actuales:	Nivel de satisfacción con los métodos actuales:	Experiencia previa con la lengua de señas ecuatoriana (LSE):	Nivel de interés en aprender la lengua de señas ecuatoriana (LSE):	Percepción de la utilidad de la lengua de señas ecuatoriana (LSE):	Barreras actuales en la comunicación:	Apoyo necesario	
	¿Con qué frecuencia tiene dificultades para comunicarse con el entorno en el que vive?	¿Seleccione el Método de comunicación utiliza usted actualmente?	¿Se siente satisfecho con los métodos de comunicación que utiliza actualmente?	¿Ha utilizado la Lengua de Señas Ecuatoriana antes?	¿Estarías interesado en aprender la lengua de señas ecuatoriana para comunicarse mejor?	¿Cree que la lengua de señas ecuatoriana LSE podría ayudar a comunicarse mejor con familiares, amigos u otros?	Seleccione los desafíos que enfrenta actualmente al comunicarse.	¿Qué tipo de apoyo adicional considera que necesita para mejorar su comunicación?	Se siente excluido por no saber lengua de señas ecuatoriana
RESPUESTA	a). Siempre	a). Lectura de labios	d). Insatisfecho	b) No	a). Muy interesado	a). Sí, definitivamente	a). Falta de comprensión mutua	a). Más recursos para aprender LSE	Si, me siento excluido por no saber lengua de señas ecuatoriana.
ANÁLISIS CUALITATIVO	Esta respuesta Revela que la persona experimenta dificultades constantes en su comunicación diaria. Esto sugiere una barrera significativa que afecta su interacción con el entorno, lo que subraya la urgencia de proporcionar apoyo en la comunicación.	La dependencia exclusiva de la lectura de labios indica una limitación importante. Aunque es una estrategia común, la lectura de labios es inherentemente incompleta y puede llevar a malentendidos. Esto resalta la necesidad de métodos de comunicación complementarios.	La insatisfacción de la persona Refleja la ineficacia de los métodos de comunicación actuales. Esto refuerza la necesidad de explorar y proporcionar alternativas más efectivas, como la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSE).	La falta de experiencia previa con la LSE indica que la persona no ha tenido acceso o no ha utilizado este recurso. Esto sugiere una oportunidad para introducir y enseñar la LSE como una herramienta de comunicación valiosa.	El alto nivel de interés de la persona es un factor positivo crucial. Esto indica una disposición para aprender y utilizar la LSE, lo que puede facilitar la adquisición del lenguaje.	La percepción de la persona sobre la utilidad de la LSE subraya su reconocimiento del valor de este lenguaje. Esto refuerza la motivación para aprender y utilizar la LSE en su vida diaria.	La falta de comprensión mutua es una barrera fundamental. Esto indica que tanto la persona como su entorno tienen Dificultades para comunicarse eficazmente, lo que destaca la necesidad de intervenciones que mejoren la comunicación en ambas partes.	La solicitud de más recursos para aprender LSE Destaca la Necesidad de Acceso a programas, materiales educativos, y apoyo para la adquisición de la lengua de señas ecuatoriana.	Este sentimiento refleja el impacto emocional de la falta de habilidades en LSE. La exclusión social subraya la importancia de la inclusión y la necesidad de Proporcionar a la persona las herramientas para participar plenamente en su comunidad.

Fuente: Elaboración propia.

Limitación en la Comunicación Actual: La persona reporta experimentar "siempre" dificultades para comunicarse y se siente "insatisfecho" con su método actual, que se limita a la lectura de labios. Esta estrategia, aunque útil, es incompleta y propensa a malentendidos, generando una barrera significativa en la interacción diaria. Este sentimiento de ineficacia es la principal causa de la "exclusión social" que la persona experimenta. **Falta de Acceso y Experiencia:** La respuesta "no" a la pregunta sobre si ha utilizado la LSE anteriormente, junto con la solicitud de

"más recursos para aprender LSE", revela una falta de acceso a herramientas y programas de aprendizaje adecuados. Esto demuestra que la barrera no es la falta de interés, sino la falta de oportunidades. **Baja Comprensión Mutua:** La principal barrera identificada es la "falta de comprensión mutua". Esto no solo indica que la persona tiene dificultades para hacerse entender, sino que también su entorno tiene problemas para comunicarse con él. Esta situación resalta que la comunicación es una vía de doble sentido y que el apoyo necesario debe ser integral, involucrando tanto la persona como

a su familia y entorno social. A pesar de las barreras, la entrevista también destaca un factor crucial para el éxito de una futura intervención: la alta motivación de la persona. La persona se muestra "muy interesado" en aprender la LSE y cree que esta herramienta "sí, definitivamente" le ayudaría a mejorar su comunicación. Esta disposición es un pilar fundamental sobre el cual se puede construir un plan de apoyo efectivo. Los hallazgos de esta entrevista confirman la urgente necesidad de una

intervención que no solo se centre en la enseñanza de la LSE, sino también en proveer los recursos y el apoyo necesarios para superar las barreras de comunicación existentes. Encuesta familiar: Persona con discapacidad auditiva grave. Determinar la predisposición para aprender la Lengua de Señas Ecuatoriana y mejorar su capacidad de comunicación. A continuación, se presenta la encuesta familiar en la tabla 4:

Tabla 4. Encuestas a la familia de una persona con discapacidad auditiva tipo Likert

criterio	Pregunta	Respuesta seleccionada	Sí	%	No	%
Expectativa sobre el impacto en la vida diaria	¿Cómo piensa que cambiaría su vida diaria si dominara la lengua de señas ecuatoriana?	a) Mejoraría la comunicación con la persona con discapacidad auditiva y facilitaría la inclusión social	5	100%	0	0%
Expectativa sobre el impacto en la vida diaria	¿Qué aspectos mejorarían? ¿Hay algo que le preocupe al respecto?	a) Mejoraría la comunicación familiar, la relación con amigos y comunidad, y la mayor preocupación son los malentendidos	5	100%	0	0%
Actitud familiar hacia la comunicación con David	¿Cómo perciben la capacidad actual de David para comunicarse?	d) Muy poco efectiva	5	100%	0	0%
Actitud familiar hacia la comunicación con David	¿Qué desafíos enfrentan en la comunicación diaria con la discapacidad auditiva grave de David?	a) Barreras de lenguaje y falta de recursos o apoyo	5	100%	0	0%
Conocimiento de la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSE)	¿Están familiarizados con la Lengua de Señas Ecuatoriana?	c) No, pero estoy interesado/a en aprender	5	100%	0	0%
Conocimiento de la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSE)	Si es así, ¿cómo ha sido su experiencia utilizándola o aprendiéndola?	c) Neutra	5	100%	0	0%
Predisposición para aprender la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSE)	¿Creen que aprender la Lengua de Señas Ecuatoriana sería beneficioso para mejorar la comunicación de la persona con su familia y entorno? ¿Por qué?	a) Sí, definitivamente	5	100%	0	0%
Apoyo familiar en el aprendizaje de la lengua de señas ecuatoriana (LSE):	¿Estarían dispuestos a aprender la Lengua de Señas Ecuatoriana para facilitar la comunicación con la persona?	a) Sí, con gusto	5	100%	0	0%
Expectativas familiares sobre la mejora en la comunicación:	Si es así, ¿qué tipo de recursos o apoyo necesitan para aprenderla?	d). Apoyo de un tutor.	5	100%	0	0%
Compromiso con el aprendizaje	¿Cómo creen que impactaría el uso de la lengua de señas ecuatoriana (LSE) en la vida de la persona y en la dinámica familiar?	a). Mejoraría la relación familiar y aumentaría la independencia de la persona.	5	100%	0	0%
	¿Tienen alguna preocupación o expectativa específica sobre el proceso de aprendizaje?	a). Sí, sobre la efectividad del aprendizaje y sobre la disposición de la persona.	5	100%	0	0%

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla anterior, asociados a los resultados de la encuesta realizada a un grupo de cinco miembros de la familia, el 100% presenta predisposición para aprender la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSE) y mejorar la comunicación con una persona con discapacidad auditiva. Este análisis no solo confirma la necesidad de una intervención, sino que también señala el alto compromiso del entorno familiar para apoyar este proceso. Los

hallazgos clave de la Encuesta están vinculados con: Reconocimiento de la Barrera de Comunicación: El 100% de los encuestados percibe la comunicación actual con la persona como "muy poco efectiva" y enfrenta desafíos como las "barreras de lenguaje" y la "falta de recursos". Este consenso subraya que el problema no es percibido solo por la persona, sino por toda la unidad familiar, lo que aumenta las probabilidades de que la intervención sea

exitosa. Actitud Positiva y Predisposición: El 100% de los participantes tiene una actitud favorable hacia la LSE; la mayoría responde que no la conoce, pero está interesada en aprenderla". Esta falta de conocimiento previo, unida a la alta motivación, demuestra que el entorno familiar está listo para ser un agente de cambio. La percepción de que la LSE "mejoraría la comunicación" y la "inclusión social" de la persona es un poderoso motivador.

Necesidad de Apoyo Estructurado: La familia no solo está dispuesta a aprender (el 100% responde "Sí, con gusto"), sino que también identifica una necesidad específica: "Apoyo de un tutor". Esto indica que no basta con proporcionar materiales de autoaprendizaje; se requiere un acompañamiento profesional y estructurado para garantizar la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje en LSE.

Tabla 5. Ficha de observación a persona con discapacidad auditiva grave.

Crterios literarios	Pregunta	Respuesta	Análisis cualitativo
1. Nivel de dificultad de comunicación	¿Con qué frecuencia tiene dificultades para comunicarse con el entorno donde vive?	a) Siempre	Esta respuesta revela que la persona experimenta dificultades constantes en su comunicación diaria. Esto sugiere una barrera significativa que afecta su interacción con el entorno, lo que subraya la urgencia de proporcionar apoyo en la comunicación.
2. Tipos de comunicación actuales	¿Seleccione el método de comunicación que usted utiliza actualmente?	a) Lectura de labios	La dependencia exclusiva de la lectura de labios indica una limitación importante. Aunque es una estrategia común, la lectura de labios es inherentemente incompleta y puede llevar a malentendidos. Esto resalta la necesidad de métodos de comunicación complementarios.
3. Nivel de satisfacción con los métodos actuales	¿Se siente satisfecho con los métodos de comunicación que utiliza actualmente?	d) Insatisfecho	La insatisfacción de la persona refleja la ineficacia de los métodos de comunicación actuales. Esto refuerza la necesidad de explorar y proporcionar alternativas más efectivas, como la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSE).
4. Experiencia previa con la lengua de señas ecuatoriana (LSE)	¿Ha utilizado la Lengua de Señas Ecuatoriana antes?	b) No	La falta de experiencia previa con la LSE indica que la persona no ha tenido acceso a este recurso. Esto sugiere una oportunidad para introducir y enseñar la LSE como una herramienta de comunicación valiosa.
5. Nivel de interés en aprender la lengua de señas ecuatoriana (LSE)	¿Estaría interesado en aprender la lengua de señas ecuatoriana para comunicarse mejor?	a) Muy interesado	El alto nivel de interés de la persona es un factor positivo crucial. Esto indica una disposición para aprender y utilizar la LSE, lo que puede facilitar el proceso de adquisición del lenguaje.
6. Percepción de la utilidad de la lengua de señas ecuatoriana (LSE)	¿Cree que la lengua de señas ecuatoriana podría ayudar a comunicarse mejor con familiares, amigos u otros?	a) Sí, definitivamente	La percepción de la persona sobre la utilidad de la LSE subraya su reconocimiento del valor de este lenguaje. Esto refuerza la motivación para aprender y utilizar la LSE en su vida diaria.
7. Barreras actuales en la comunicación	¿Seleccione los desafíos que enfrenta actualmente para comunicarse?	a) Falta de comprensión mutua	La falta de comprensión mutua es una barrera fundamental. Esto indica que tanto la persona como su entorno tienen dificultades para comunicarse eficazmente, lo que destaca la necesidad de intervenciones que mejoren la comunicación en ambas partes.
8. Apoyo necesario	¿Qué tipo de apoyo adicional considera que necesita para mejorar su comunicación?	a) Más recursos para aprender LSE	La solicitud de más recursos para aprender LSE destaca la necesidad de acceso a programas, materiales educativos y apoyo para la adquisición de la lengua de señas ecuatoriana.
9. Exclusión social	¿Se siente excluido por no saber lengua de señas ecuatoriana?	Sí, me siento excluido por no saber lengua de señas ecuatoriana	Este sentimiento refleja el impacto emocional de la falta de habilidades en LSE. La exclusión social subraya la importancia de la inclusión y la necesidad de proporcionar a la persona las herramientas para participar plenamente en su comunidad.

Fuente: Elaboración propia.

Expectativas y Preocupaciones: Aunque la familia se puede evidenciar un alto compromiso, también tiene "preocupaciones sobre la efectividad del aprendizaje y sobre la

disposición de la persona". Esto es una señal importante de que la intervención debe ser integral, no solo enfocada en la familia, sino también en mantener la motivación de la

persona y en demostrar que el aprendizaje de la Lengua de Señas Ecuatoriana genera resultados positivos y visibles en la dinámica familiar y social. El objetivo de la aplicación de la ficha se centró en determinar la predisposición para aprender la Lengua de Señas Ecuatoriana y mejorar su capacidad de comunicación en la persona con discapacidad auditiva grave.

El análisis de la ficha de observación proporciona una visión integral de la predisposición y las capacidades de la persona para aprender la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSE). Los hallazgos revelan que la persona posee fortalezas significativas que pueden actuar como catalizadores de un aprendizaje exitoso, al mismo tiempo que confirman sus necesidades de comunicación. En la tabla 5 se puede observar la ficha de observación a personas con discapacidad auditiva grave.

Puntos clave de la observación que determinan la predisposición para aprender la lengua de señas ecuatoriana y mejorar su capacidad de comunicación son:

Habilidades de Comprensión Visual: La observación revela que la persona con discapacidad auditiva grave se basa principalmente en la lectura de labios y demuestra un "muy buen" nivel de comprensión. Esta habilidad, desarrollada como estrategia compensatoria, evidencia una alta eficacia para procesar información visual. Esta fortaleza es un pilar fundamental, ya que el aprendizaje de la LSE se basa enteramente en la percepción y la interpretación visuales. La capacidad de inferir significado a través del contexto y la expresión corporal sugiere una base sólida para decodificar las señas.

Motivación y Actitud Positiva: La actitud de la persona durante la comunicación es "participativa" y se apoya en una rica gama de reacciones no verbales (sonrisa, gestos, movimientos de las manos, expresión corporal). Estas conductas reflejan a una persona con una

alta motivación intrínseca y una fuerte inclinación a comunicarse. La "imitación correcta" de la LSE observada es una manifestación directa de su potencial y de su apertura a este nuevo método de comunicación.

Necesidades y Preferencias Claras: La persona expresa claramente su preferencia por aprender la LSE. Las razones detrás de este deseo son profundas: busca "comunicación con personas sordas", lo que evidencia un anhelo de conexión con una comunidad lingüística y cultural propia. Además, menciona "oportunidades laborales" y el deseo de desarrollar sus "habilidades en lengua de señas", lo que demuestra una visión a largo plazo para mejorar su autonomía e inclusión social. La necesidad de "apoyo emocional, social y amistades" subraya que la comunicación no es solo una herramienta, sino un medio para el bienestar y la pertenencia.

Por lo tanto, la ficha de observación confirma que la persona no solo está predispuesta, sino que también cuenta con las habilidades cognitivas y la motivación necesarias para aprender la LSE. Las necesidades identificadas no son solo de aprendizaje, sino también de integración social y emocional, lo que refuerza la importancia de una intervención holística y orientada a la persona. Para el presente proyecto de investigación se obtuvieron los resultados gracias a los instrumentos aplicados, además de contar con la literatura, la cual busca entender cómo la lengua de señas ecuatoriana puede ser una herramienta efectiva para mejorar la comunicación de personas con discapacidad auditiva grave. Los resultados fueron significativos, ya que permiten reflexionar sobre la eficacia y las barreras en el uso de la lengua de señas ecuatoriana como herramienta de comunicación. Actualmente, las familias con miembros con discapacidad auditiva grave enfrentan diversas barreras. Principalmente el de comunicación, debido a diversos factores

como la falta de conocimiento, el acceso a la capacitación, la falta de recursos y a entornos de comunicación inclusivos. Esta investigación contribuye a conocer la importancia de la lengua de señas en la mejora de la comunicación y la calidad de vida de las personas con discapacidad auditiva, sus familias y la sociedad en general. Este trabajo de titulación se lleva a cabo en la ciudad de Loja en la parroquia Jimbilla barrio “Sevilla de Oro”, con un estudio de caso, adulto con discapacidad auditiva grave, de 30 años, sin capacitación en Lengua de Señas ecuatoriana. Además, es importante señalar que en los casos de discapacidad auditiva grave o profunda, el aprendizaje de la lengua de señas resulta fundamental, ya que permite a la persona desarrollar habilidades de comunicación eficaces, favorece su interacción social y contribuye a su integración educativa y comunitaria.

Ante ello, se responde al cumplimiento del objetivo uno de la investigación: investigar, mediante la recopilación documentada de la literatura científica actual relacionada con la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSE) como herramienta de comunicación para personas con discapacidad auditiva, con el propósito de identificar los enfoques teóricos y metodológicos más relevantes. Se realizó una revisión sistemática de literatura científica reciente (últimos 5 años) relacionada con la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSE) como herramienta de comunicación para personas con discapacidad auditiva. Este proceso incluyó la búsqueda y selección de artículos en bases de datos académicas como Scielo, Redalyc, Dialnet y Google Scholar, así como en repositorios universitarios, utilizando descriptores como “Lengua de Señas Ecuatoriana”, “discapacidad auditiva”, “comunicación inclusiva” y “enfoques

metodológicos en LSE”. Esta recopilación literaria permitió identificar los enfoques teóricos predominantes, entre ellos el modelo sociocultural de la discapacidad, que reconoce la lengua de señas como lengua natural y pilar identitario de la comunidad sorda; así como el modelo bilingüe-bicultural, que plantea la LSE junto con el español escrito como herramientas complementarias para el desarrollo académico y social. En cuanto a los enfoques metodológicos, se hallaron propuestas orientadas a la enseñanza-aprendizaje de la LSE, basadas en estrategias visuales, en el uso de tecnologías adaptadas y en la participación de la comunidad sorda en el diseño de materiales. Estos hallazgos aportan un marco de referencia sólido para comprender cómo la LSE no solo facilita la comunicación, sino que también potencia la inclusión educativa y la integración social de las personas con discapacidad auditiva en el contexto ecuatoriano.

Seguidamente, se da respuesta al objetivo dos: identificar cuáles son las necesidades de comunicación de la persona con discapacidad auditiva grave que impiden el proceso de aprendizaje de la lengua de señas ecuatoriana (LSE). Para ello se tomaron en cuenta las siguientes técnicas: entrevista al estudio de caso, se revela que la persona presenta dificultades para comunicarse con el entorno donde vive el nunca haberse instruido sobre la Lengua de Señas ecuatoriana afecta su desarrollo comunicativo generando aislamiento y frustración por no poderse integrar en las actividades cotidianas. Además, la falta de recursos es un factor significativo, ya que solo hay intérpretes en LSE en determinados espacios geográficos, lejos de la zona domiciliaria, lo que afecta a su calidad de vida, limitando la capacidad de comunicarse de manera efectiva y autónoma. Autores como:

Condoi y Peceros (2021) mencionan que las personas con discapacidad auditiva tienen que estar frente a muchas dificultades en su vida, ya que son muchas las barreras que impiden su participación en la comunidad y su acceso a los diferentes servicios. Si miramos a nuestro alrededor, todo lo que vemos está diseñado para oyentes y poco o nada para sordos. Por otra parte, varios autores: Charry et al. (2023), afirman que el hecho de que la persona acceda a la lengua de señas le da identidad, mayor autoestima y tendencia a participar en actividades de la comunidad, las medidas y apoyos sociales demuestran tener un papel sobre la construcción favorable de la identidad social de las personas con discapacidad, ya que al instruirse podrán enfrentar los desafíos sociales sin ser marginados.

En el test de inteligencia no verbal de Pierre Weil, aplicado a la persona para medir e identificar la habilidad de inteligencia general no verbal que posee. Los datos obtenidos demuestran que la persona tiene un coeficiente diagnóstico y habilidad intelectual superiores, 97 (CI 129), así como también se confirma que posee una inteligencia no verbal. Sin embargo, presenta un bajo rendimiento. Este tipo de perfil, obtenido de la persona, sugiere que es apto para actividades que requieren análisis visual y patrones lógicos complejos. El rendimiento bajo (25 %) indica que se debe desarrollar o reforzar ciertas habilidades de razonamiento no verbal. El test de inteligencia no verbal de Pierre Weill fue utilizado por González (2022) en una población de 102 estudiantes, en la que permitió corroborar de forma detallada sus habilidades intelectuales, donde demostró que los niños con trastornos de aprendizaje escolar rinden mucho peor que los niños sin problemas de aprendizaje, esto debido a que desde el hogar reciben el apoyo familiar y la estimulación en sus actividades para

desenvolverse en sus actividades. En este sentido, la estimulación en las actividades fomenta una mayor participación y el desarrollo de habilidades. Específicamente, las personas con discapacidad auditiva se enfrentan a otra realidad más preocupante, y el no haber desarrollado correctamente habilidades de razonamiento no verbal implica dificultades en su comunicación, interacción social y desarrollo emocional. Las habilidades no verbales, como los gestos, expresiones faciales, lenguaje corporal y contacto visual, son esenciales para la comunicación efectiva, especialmente cuando el lenguaje verbal es ausente.

De igual manera, se responde al objetivo 3: determinar la predisposición para aprender la Lengua de Señas Ecuatoriana y mejorar la capacidad de comunicación de la persona con discapacidad auditiva grave. Se tomaron en cuenta las siguientes técnicas: encuesta dirigida a la familia del estudio de caso, en la que los resultados demuestran que existe preocupación significativa por parte de la familia u hogar sobre la comunicación en LSE con el hijo con discapacidad auditiva, y que es un aspecto que desean mejorar, ya que existen barreras que impiden el proceso inclusivo con los miembros de la familia, al no estar familiarizados con la Lengua de Señas ecuatoriana. Sumado a lo anterior, Segovia (2023) señala que la inclusión es un factor importante que debe considerarse en todos los ámbitos para que las personas con discapacidad auditiva puedan aprender y desarrollarse. Es por ello, que la lengua de señas puede ser aprendida en diferentes edades, para facilitar la participación a nivel social de las personas estimulando su independencia, propiciando la prevalencia de sus derechos y ejercicio de sus deberes. Cabe destacar que es indispensable que las familias con integrantes con discapacidad auditiva tengan acceso a un curso de Lengua de Señas ecuatoriana, ya que

esto mejorará su relación comunicativa y la persona con discapacidad auditiva se sentirá incluida. A su vez, va a desarrollar habilidades de autonomía y de relaciones interpersonales. La lengua de señas ecuatoriana tiene un impacto positivo en la persona con discapacidad auditiva, así como en su familia, no solo es una herramienta de comunicación, sino también un medio para fomentar la inclusión, el desarrollo personal y la cohesión familiar. Acto seguido, se responde a los resultados de la ficha de observación tras la aplicación a la persona con discapacidad auditiva, donde se refleja que su medio de comunicación es la lectura de labios, en el ámbito familiar este medio le funciona muy bien pero a nivel social fuera del hogar no le resulta para nada bueno, ya que no le logran comprender lo que quiere transmitir, entre las necesidades más urgentes que presenta es acceder a un curso de lengua de señas ecuatoriana y los recursos para asistir al mismo.

De acuerdo con Aldo y Jatniel (2024) dicen que la lectura de labios como medio de comunicación es una especie de mito con respecto a la comprensión del discurso, ya que de todo lo quieren transmitir apenas se puede identificar un 30 a un 40%. Se puede decir, que la lectura de labios es poco práctica para las personas con discapacidad auditiva, toda vez que, su lengua es visual, gestual y no oral auditiva. Relacionado con lo expuesto anteriormente, se puede decir que las personas con discapacidad auditiva que no acceden nunca al lenguaje de señas están siendo aisladas socialmente, ya que carecen de oportunidades para poder interactuar en un contexto donde la Lengua de señas ecuatoriana sea dominante y comprendida. La falta de recursos didácticos y de guías de aprendizaje adaptadas a las necesidades de los usuarios limita el desarrollo de habilidades comunicativas. Objetivo cuarto de la investigación: se diseñará una guía básica

de comunicación en Lengua de Señas Ecuatoriana (LSEC) dirigida a personas con discapacidad auditiva grave. Esta propuesta surge como respuesta directa a las necesidades detectadas durante el proceso de diagnóstico y análisis, garantizando que su contenido sea claro, accesible y funcional tanto para la persona como para sus familiares. Esta guía contendrá un repertorio de señas esenciales para la comunicación cotidiana, organizadas de forma visual y comprensible, con el fin de facilitar el aprendizaje y la interacción efectiva, y promover no solo el desarrollo de habilidades comunicativas, sino también la inclusión social y familiar de la persona con discapacidad auditiva grave. Con este recurso, se pretende ofrecer una herramienta práctica que, al ser implementada en diversos entornos, contribuya al fortalecimiento de los vínculos afectivos y a la superación de barreras de comunicación, alineándose con los principios de accesibilidad y derechos lingüísticos reconocidos a nivel nacional e internacional.

Conclusiones

La persona presenta un perfil cognitivo notablemente heterogéneo, con una inteligencia superior a la media (CI 129, percentil 97) y sólidas habilidades de procesamiento de información visual-espacial. Su rendimiento en la Prueba No Verbal de Pierre Weil (Examen Non-Verbal) sugiere un potencial de riesgo significativo para la adquisición de la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSE), debido a las habilidades visuales y cognitivas relevantes requeridas para aprender. Sin embargo, los datos indican un problema en el razonamiento y la inferencia de relaciones entre conceptos, así como en la secuenciación de patrones (como lo evidencia la baja puntuación en la última fila de la prueba). Esta barrera, aunque no niega ninguna de sus otras fortalezas, es la esencial para la comunicación y el aprendizaje, ya que

puede obstaculizar la comprensión de la gramática y la construcción más complejas de la LSE. La entrevista con la persona con discapacidad auditiva severa (PDAG) muestra que las principales barreras para aprender la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSE) no son la falta de interés o motivación, sino la falta de recursos y las limitaciones de sus métodos de comunicación actuales.

La persona sufre una profunda insatisfacción y exclusión social derivadas de la ineficacia de la lectura labial como herramienta de comunicación singular. La falta de entendimiento compartido con la familia y los círculos sociales es el problema central, lo que demuestra que la comunicación, como canal bidireccional, requiere los esfuerzos y habilidades de todos los miembros del sistema. A pesar de estas dificultades, la alta motivación y el deseo de la persona de aprender la LSE son factores clave y esperanzadores para el éxito de cualquier programa de intervención diseñado. Con base en el análisis de la encuesta aplicada a los familiares de la persona con discapacidad auditiva grave (PDAG) muestra que existe una predisposición del 100 % a aprender la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSE). Esta predisposición resulta ser un elemento crítico y altamente conciliador que augura la intervención deseada. Además, la familia comprende la ineficacia de la comunicación actual y el impacto negativo de esta barrera en la persona, lo que, a su vez, refuerza la motivación para ser parte de la solución. A pesar de no contar con conocimientos previos de la LSE, su motivación, el reconocimiento de la necesidad de un tutor que los guíe, así como un interés genuino, demuestran que la limitación no es la disposición, sino el acceso a métodos de enseñanza formales. Estas circunstancias contribuyen a configurar un entorno de respaldo idóneo para que la persona

adquiera la LSE y, a su vez, profundice su inclusión y comunicación. La PDAG confirma que la persona tiene el potencial y alta predisposición para aprender Lengua de Señas Ecuatoriana (LSE). La habilidad que tiene de leer labios le otorga una habilidad excepcional en procesar información visual, una destreza clave para aprender LSE. La motivación interna, la correcta imitación de señas y el deseo de comunicarse, demuestran que la persona tiene una participación activa. LSE para la persona va más allá de una habilidad comunicativa, se convierte en una manera de conseguir inclusión social, desarrollo personal y la posibilidad de conectarse con una comunidad, lo que sugiere que el deseo de comunicarse está arraigado a su bienestar emocional y social. Así, la persona no solo está preparado, sino que también tiene un propósito que servirá de motivación para el éxito de la intervención.

Referencias Bibliográficas

- Alejandro, M., Xiomara, R., & Maria, F. (2022). Sign language. Its importance in deaf education. Varona, (75). <https://www.redalyc.org/journal/3606/360673304006/html/>
- Alejandro, M., Xiomara, R., & Maria, P. (2022). La lengua de señas. Su importancia en la educación de sordos. Varona, (75). <https://www.redalyc.org/journal/3606/360673304006/360673304006.pdf>
- Alava, A. (2023). The Ecuadorian sign language for the inclusion of students with hearing disabilities. Polo del Conocimiento, 8(2). <https://doi.org/10.23857/pc.v8i2>
- Aldo, A. (2012). Ley Orgánica de Discapacidades. Asamblea Nacional. https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/ley_organica_de_discapacidades.pdf
- Benítez, P., Giraldo, J., & Rodríguez, S. (2021). Kit didáctico para el aprendizaje del lenguaje de señas ecuatoriano. InGenio Journal, 4(1), 1–10.

- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8373181>
- Charry, L., Torres, L., & Rodríguez, D. (2023). Inclusive education and identity formation in secondary school students with hearing disabilities. *Revista Electrónica Educare*, 27(2). <https://doi.org/10.15359/ree.27-2.15902>
- Condoi, W., & Peceros, E. (2021). Habilidades sociales y formas de comunicación en la atención de personas con discapacidad auditiva. UNC. <https://repositorio.unac.edu.pe/item/7b953e59-d653-446e-b0af-3302b74e50>
- De Jesús, T. (2023). Percepción del uso de herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes con discapacidad auditiva de un centro educativo para sordos de la República Dominicana en el año escolar 2022-2023. *Revista de Educación Inclusiva*, 16(2), 137–148. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9361875>
- DPE. (2024). Comunidad sorda, instituciones públicas y academia proponen la creación de un perfil de intérprete y guía intérprete profesional de lengua de señas ecuatoriana-español para que se incorpore al sector público. Defensoría del Pueblo Ecuador. <https://www.dpe.gob.ec/comunidad-sorda-instituciones-publicas-y-academia>
- FENASEC. (2024). Personas sordas del Ecuador. Federación Nacional de Personas Sordas del Ecuador. <https://www.fenasec.ec/about.html>
- González, M. (2022). Necesidades educativas especiales: Una mirada en estudiantes con discapacidad auditiva. *Revista Social Fronteriza*, 2(1), 23. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5780348>
- Marzo, A., Rodríguez, X., & Fresquet, M. (2022). La lengua de señas. Su importancia en la educación de sordos. Varona. *Revista Científico-Metodológica*, (75), 1–8. <http://scielo.sld.cu/pdf/vrcm/n75/1992-8238-vrcm-75-e1787.pdf>
- Moreno, R., López, J., Felgueras, N., & Peñuela, R. (2017). Historia de la discapacidad y de la lengua de signos. Manual del estudiante (Vol. 19). Democratizando la Accesibilidad. <http://riberdis.cedid.es/handle/11181/6056>
- OMS. (2024). Sordera y pérdida auditiva. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/deafness-and-hearing-loss>
- Ruíz, A. (2021). El lenguaje de señas en un mundo globalizado. *Blog Digital Universitario*, 8(2), 1–12. <https://edu.ijd.org.mx/data/files/El-lenguaje-de-se-as-en-un-mundo-globalizado-Alejandra-Ruiz-Villa-VBLOG-f-3.pdf>
- Segovia, A. (2023). La lengua de señas ecuatoriana para la inclusión de los estudiantes con discapacidad auditiva. *Dominio de las Ciencias*, 9(1). <https://doi.org/10.23857/dc.v9i1>
- Solano, C. (2020). Language therapy development and impact on health and education. *Revista Terapéutica*, 14(1), 49–56. <https://www.revistaterapeutica.net/index.php/RT/article/view/96/120>
- Teresa, A., & Patricia, A. (2018). Inclusive contexts: The recognition of sign language as a right. *Index.comunicación*, 8(2), 135. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6459857.pdf>
- Unade. (2024). Método científico: Guía completa para entender su importancia y aplicación. IOE. <https://unade.edu.mx/metodo-cientifico-guia-completa-para-entender-su-importancia-y-aplicacion/>
- Ureta, J., & Donoso, M. (2022). Lengua de Señas Ecuatoriana (LSEC) como herramienta de inclusión en la educación especializada. *Dominio de las Ciencias*, 8(2), 251–261. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i2.2643>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Ketherin Michelle Montaña González, Esther González Quezada, Gisela Yuleidy Masache Cumbicos.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo

Contribución de los autores (Taxonomía CRediT).

Ketherin Michelle Montaña González: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, análisis formal de resultados, redacción del borrador original y revisión final del manuscrito.

Esther González Quezada: validación metodológica, organización y tabulación de datos, apoyo en el análisis estadístico, revisión bibliográfica y corrección académica del manuscrito.

Gisela Yuleidy Masache Cumbicos: aplicación de encuestas en la institución educativa objeto de estudio, recolección de datos, supervisión del proceso investigativo, apoyo en la interpretación de resultados y aprobación de la versión final del artículo.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.

Declaración de financiamiento

La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.

Declaración del editor

El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.

Declaración de los revisores

Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.

Declaración ética de la investigación

Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.

Declaración sobre el uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.

Disponibilidad de datos

Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

