

MATERIAL DIDÁCTICO Y ATENCIÓN ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA
TEACHING MATERIALS AND SCHOOL ATTENTION IN SIXTH-GRADE BASIC EDUCATION STUDENTS

Autores: ¹Naomi Jamilee Alarcón Padilla, ²María Verónica Cargua Benites, ³Clara Maclovia Hidalgo Vera y ⁴Jessica Mariela Carvajal Morales.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-7117-4052>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-1981-5370>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-3821-9418>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6692-1775>

¹E-mail de contacto: nalarcomp3@unemi.edu.ec

²E-mail de contacto: mcarguab@unemi.edu.ec

³E-mail de contacto: chidalgov2@unemi.edu.ec

⁴E-mail de contacto: jcarvajalm4@unemi.edu.ec

Afiliación: ¹²³⁴Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Artículo recibido: 3 de Junio del 2026.

Artículo revisado: 5 de Junio del 2026.

Artículo aprobado: 5 de Junio del 2026.

¹Estudiante de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

²Estudiante de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

³Estudiante de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

⁴Ingeniera en Estadística e Informática, egresada de la Escuela Superior Politécnica Del Litoral, Guayaquil, (Ecuador). Magíster en Sistemas de Información Gerencial, egresada de la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil, Guayaquil, (Ecuador). Magíster en Educación Básica, egresada de la Universidad Estatal de Milagro, Guayaquil, (Ecuador).

Resumen

El objetivo del estudio fue determinar la correlación entre el uso de material didáctico y la capacidad de atención escolar en estudiantes de sexto año de educación básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo, Guayas, 2026. La investigación se desarrolló con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, alcance correlacional asociativo y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 19 estudiantes, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. La técnica principal fue la encuesta estructurada, complementada con la medición de la atención escolar y la observación directa. El instrumento se organizó mediante escala tipo Likert y alcanzó una confiabilidad excelente, con Alfa de Cronbach de 0.982. La prueba de Shapiro-Wilk evidenció ausencia de normalidad, por lo que se aplicó la correlación de Spearman. Los resultados mostraron una correlación positiva moderada a fuerte entre las variables generales, con $\rho = 0.655$ y $p = 0.002$. En las dimensiones, la adaptación escolar presentó una asociación muy débil y no significativa con el uso de material didáctico; la autoconciencia obtuvo una correlación positiva fuerte, con $\rho = 0.836$ y

$p = 0.000$; y la comunicación asertiva alcanzó una correlación positiva fuerte, con $\rho = 0.731$ y $p = 0.000$. Se concluye que el uso de material didáctico se relaciona significativamente con la atención escolar, especialmente cuando el estudiante reconoce su proceso de aprendizaje y participa mediante una comunicación clara y respetuosa.

Palabras clave: Material didáctico, Atención escolar, Autoconciencia, Comunicación asertiva, Educación básica.

Abstract

The objective of this study was to determine the correlation between the use of teaching materials and school attention capacity in sixth-grade basic education students at Juan Montalvo Educational Institution, Guayas, 2026. The research followed a quantitative approach, a non-experimental design, an associative correlational scope, and a cross-sectional procedure. The sample consisted of 19 students selected through non-probabilistic convenience sampling. The main technique was a structured survey, complemented by the assessment of school attention and direct observation. The instrument was organized

using a Likert-type scale and showed excellent reliability, with a Cronbach's alpha of 0.982. The Shapiro-Wilk test showed non-normal distribution; therefore, Spearman's correlation was applied. The results revealed a moderate-to-strong positive correlation between the main variables, with $\rho = 0.655$ and $p = 0.002$. Regarding dimensions, school adaptation showed a very weak and non-significant association with the use of teaching materials; self-awareness obtained a strong positive correlation, with $\rho = 0.836$ and $p = 0.000$; and assertive communication reached a strong positive correlation, with $\rho = 0.731$ and $p = 0.000$. It is concluded that the use of teaching materials is significantly related to school attention, particularly when students recognize their learning process and participate through clear and respectful communication.

Keywords: Teaching materials, School attention, Self-awareness, Assertive communication, Basic education.

Sumário

O objetivo do estudo foi determinar a correlação entre o uso de material didático e a capacidade de atenção escolar em estudantes do sexto ano da educação básica da Unidade Educacional Juan Montalvo, Guayas, 2026. A pesquisa foi desenvolvida com abordagem quantitativa, desenho não experimental, alcance correlacional associativo e corte transversal. A amostra foi composta por 19 estudantes, selecionados por amostragem não probabilística por conveniência. A técnica principal foi a pesquisa estruturada, complementada pela medição da atenção escolar e pela observação direta. O instrumento foi organizado em escala tipo Likert e apresentou confiabilidade excelente, com Alfa de Cronbach de 0.982. O teste de Shapiro-Wilk evidenciou ausência de normalidade, razão pela qual foi aplicada a correlação de Spearman. Os resultados mostraram correlação positiva moderada a forte entre as variáveis gerais, com $\rho = 0.655$ e $p = 0.002$. Nas dimensões, a adaptação escolar apresentou associação muito fraca e não significativa com o uso de material didático; a autoconsciência obteve correlação positiva

forte, com $\rho = 0.836$ e $p = 0.000$; e a comunicação assertiva alcançou correlação positiva forte, com $\rho = 0.731$ e $p = 0.000$. Conclui-se que o uso de material didático se relaciona significativamente com a atenção escolar, especialmente quando o estudante reconhece seu processo de aprendizagem e participa mediante comunicação clara e respeitosa.

Palavras-chave: Material didático, Atenção escolar, Autoconsciência, Comunicação assertiva, Educação básica.

Introducción

A nivel internacional, la relación entre los recursos pedagógicos y la atención escolar se observa en investigaciones de España, México, Costa Rica y Venezuela, países donde la mejora del aprendizaje exige materiales más accesibles, participativos y conectados con procesos cognitivos. En España, Velasco y Águeda (2022) destacan que la interacción y la reflexión individual favorecen competencias atencionales, mientras que Álvarez y Rodríguez (2024) advierten que el acceso limitado a materiales didácticos restringe aprendizajes significativos. La misma preocupación aparece en Costa Rica, donde Resett (2022) relaciona la atención con el rendimiento escolar, y en Venezuela, donde Mendoza y Vera (2024) explican que el desempeño atencional predice resultados académicos en áreas básicas.

A nivel latinoamericano, Perú y Colombia permiten observar que el problema no se reduce a la existencia de materiales, sino a la frecuencia, pertinencia y organización pedagógica con que se utilizan. Guevara y Tarrillo (2023) identificaron en Perú que solo una parte de los docentes emplea materiales didácticos de forma constante, aunque su uso estructurado convierte la clase en un espacio más dinámico. En Colombia, Torres (2024) encontró que una proporción alta de estudiantes requiere apoyo didáctico para fortalecer la

atención escolar, resultado que vincula el interés, la participación y la concentración con la calidad de los recursos aplicados. A nivel nacional, la realidad ecuatoriana confirma la necesidad de atender la disponibilidad y aplicación de recursos didácticos en contextos fiscales, urbanos, rurales y urbano-marginales. Mora et al. (2023) evidencian en Guayas una presencia mayor de recursos convencionales y limitaciones en materiales audiovisuales y tecnológicos, situación que amplía brechas educativas. En Quito, Peña et al. (2025) sostienen que los materiales didácticos fortalecen la atención sostenida y selectiva, mientras Cano et al. (2026) concluyen que las prácticas docentes deben diseñarse para captar la atención y mejorar la participación estudiantil.

La variable 1 corresponde a la capacidad de atención escolar, entendida como una habilidad neuropsicológica que permite seleccionar información relevante, mantener el enfoque y controlar distractores durante las tareas académicas. Resett (2022) plantea que la atención es un proceso cognitivo complejo presente en la mayoría de las funciones mentales, por lo que participa de manera directa en el aprendizaje. Mendoza y Vera (2024) añaden que el desempeño atencional se asocia con mejores calificaciones, especialmente cuando el aula organiza estímulos y recursos que sostienen la concentración del estudiante. El modelo teórico de la variable 1 se apoya en el Broadbent (1958) propone el modelo del filtro atencional, en el cual la atención actúa como un filtro que selecciona los estímulos relevantes y bloquea los irrelevantes. Este enfoque permite entender cómo los estudiantes se concentran en la información académica y descartan distracciones dentro del aula, optimizando la eficiencia de aprendizaje y la focalización sobre los materiales de estudio y

las instrucciones del docente (Mendoza y Vera, 2024). Kahneman (1973), a través del modelo de recursos limitados, sostiene que la atención es un recurso limitado que se distribuye entre distintas tareas. Según este modelo, los estudiantes pueden experimentar dificultades para mantener el foco cuando enfrentan múltiples demandas cognitivas simultáneamente. La atención sostenida se ve afectada por la sobrecarga de estímulos en el contexto escolar, lo que explica variaciones en la concentración y el rendimiento académico (Resett, 2022).

En cuanto a la segunda variable, los materiales didácticos se vinculan con el modelo teórico de Piaget (1952), que plantea que el desarrollo cognitivo es constructivista y se basa en la maduración biológica y la experiencia ambiental. Los recursos didácticos facilitan la manipulación, la experimentación y la exploración activa, promoviendo la asimilación y acomodación de conceptos, y contribuyendo al aprendizaje autónomo y significativo del estudiante (Cano et al., 2026). Las dimensiones de la variable 1 son: La adaptación escolar se define como la capacidad del estudiante para integrarse al entorno educativo, ajustándose a las normas y dinámicas institucionales. Esta dimensión permite que el alumno participe activamente y aproveche los recursos educativos, favoreciendo un aprendizaje significativo. La atención focalizada es esencial para que el estudiante progrese de manera constante en su desarrollo académico y social (Otero et al., 2024).

La autoconciencia implica que el estudiante reconozca sus emociones, pensamientos y conductas, promoviendo la autorregulación y el control atencional (Mendoza y Vera, 2024). Esta dimensión fortalece la capacidad de mantener la concentración, organizar la

información y gestionar la memoria de trabajo durante las tareas escolares. La comunicación asertiva consiste en expresar ideas y necesidades de manera clara y respetuosa, favoreciendo interacciones positivas dentro del aula (Velasco y Águeda, 2022). Su desarrollo contribuye al aprendizaje colaborativo y a la participación, incrementando la efectividad en la comprensión de instrucciones y resolución de problemas.

La variable 2 corresponde al uso de material didáctico, entendido como la aplicación pedagógica de recursos manipulativos, visuales, impresos o digitales que facilitan la comprensión, motivación y participación en clase. Mazón et al. (2022) sostienen que estos materiales motivan al estudiante y fortalecen su capacidad de análisis, mientras López et al. (2023) resaltan que los recursos innovadores generan una interacción más activa entre docente y estudiante. Alarcón y Rodríguez (2022) agregan que el material didáctico estimula cooperación entre pares cuando se adapta a las necesidades del grupo. El modelo teórico de la variable 2 se relaciona con Los materiales didácticos, según el modelo teórico de Piaget (1952), facilitan que el estudiante se convierta en un actor activo de su aprendizaje. Este modelo considera que el desarrollo cognitivo es constructivista y se basa en la maduración biológica y la experiencia ambiental. La manipulación, la experimentación y la exploración activa de los recursos didácticos permiten que los estudiantes construyan su conocimiento mediante los procesos de asimilación y acomodación, promoviendo la autonomía y el aprendizaje significativo (Mancha, 2022). El modelo multicomponente de la memoria de trabajo de Baddeley y Hitch (1974) y ampliado por Baddeley (2000) explica que la memoria de trabajo incluye un ejecutivo central, un bucle

fonológico, una agenda visoespacial y un búfer episódico. Cada componente desempeña funciones específicas que permiten al estudiante procesar información, planificar y ejecutar tareas complejas, interactuando eficazmente con los materiales didácticos y optimizando la atención escolar (Villafuerte et al., 2025).

El modelo de Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) de Rose y Meyer (2002) plantea que los estudiantes requieren diversas formas de presentación de la información, múltiples vías de participación y distintas maneras de demostrar su aprendizaje. Este enfoque garantiza que los materiales didácticos se adapten a diferentes estilos y necesidades, promoviendo la inclusión, la atención sostenida y la construcción de aprendizajes significativos en todos los estudiantes (Solórzano et al., 2024). Las dimensiones de la variable 2 son motivacional, cognitiva y evaluativa. La Dimensión Motivacional, es el uso de materiales didácticos motivacionales estimula la atención, la agilidad mental y la expresión oral y escrita de los estudiantes. Actividades diseñadas en esta dimensión facilitan la comprensión de contenidos y fortalecen el interés por el aprendizaje (Martínez y Verde, 2022).

La Dimensión Cognitiva, se refiere al orden, coherencia y organización de los recursos educativos. Su aplicación permite que los estudiantes trabajen a su ritmo, favoreciendo la reflexión y el análisis crítico, lo que optimiza la comprensión y la retención de la información (Minigüano et al., 2023). La Dimensión Evaluativa, involucra el uso de materiales en situaciones prácticas de aprendizaje, promoviendo la cooperación, la innovación educativa y la resolución de problemas. La dimensión evaluativa asegura que los recursos didácticos contribuyan al desarrollo integral y

práctico de los estudiantes (Hernández et al., 2023). El estudio resulta importante dentro del ámbito social porque busca que el estudiante sea más participe de su propia formación, fortaleciendo la inclusión, la cooperación y la construcción de individuos responsables capaces de interactuar activamente en el aula (Ortiz et al., 2024). El uso de materiales didácticos, junto con el desarrollo de la capacidad de atención escolar, permite que los niños relacionen sus nuevos aprendizajes de manera dinámica, generando resultados positivos en la interacción con sus docentes y compañeros. De esta forma, se promueve una educación más inclusiva y participativa que responde a las necesidades sociales actuales.

La presente investigación aporta de manera significativa dentro del ámbito pedagógico, ya que el conocimiento sobre el empleo de materiales didácticos y el desarrollo de la capacidad de atención escolar se vinculan estrechamente en la creación de nuevos saberes en los estudiantes (Rojas y López, 2024). Ambos elementos permiten que el docente diseñe recursos adecuados y determine el momento oportuno para aplicarlos, logrando captar la atención del alumnado. Además, este proceso se fortalece mediante la incorporación de metodologías innovadoras y el uso de tecnologías creativas, que dinamizan la enseñanza y promueven aprendizajes más activos y participativos.

El ámbito práctico resulta esencial porque permite que el estudiante se integre activamente en su formación. Aunque en muchos casos el aula mantiene un enfoque tradicional, es recomendable que el docente salga de esa zona de confort y asuma un rol de guía, mientras el estudiante participa de manera directa en su proceso educativo (Córdova, 2025). A través de la manipulación de materiales didácticos y el

desarrollo de la capacidad de atención, los alumnos logran comprender nuevos saberes de forma más significativa, favoreciendo aprendizajes aplicables a la vida cotidiana. En cuanto a la pertinencia, este estudio permite justificar cómo, desde la praxis docente, el empleo de materiales didácticos y el desarrollo de la atención escolar se convierten en factores clave para identificar las necesidades reales del aula. Estos elementos contribuyen a fortalecer las debilidades que suelen presentarse en el proceso de enseñanza, especialmente cuando el docente aplica nuevas metodologías (Soriano, 2025). El uso pertinente de los recursos facilita que los estudiantes se integren activamente en el proceso educativo y desarrollen de manera más sólida sus capacidades cognitivas de atención, fortaleciendo así la calidad y la innovación en la enseñanza.

El objetivo es determinar la correlación entre el uso de material didáctico y capacidad de atención escolar en estudiantes del sexto año de educación básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo, Guayas, 2026. Como objetivos específicos están valorar la relación entre la adaptación escolar y el uso de material didáctico escolar en la unidad de análisis, medir la correlación de la autoconciencia y el uso de material didáctico en los estudiantes del contexto investigado y analizar la relación entre la comunicación asertiva y el uso de material didáctico en los sujetos estudiados. La hipótesis investigativa, es probar si existe correlación significativa entre el uso de material didáctico y la capacidad de atención escolar en estudiantes del sexto año de educación básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo, Guayas, 2026 o demostrar si no existe correlación significativa entre el uso de material didáctico y la capacidad de atención escolar en estudiantes del sexto año de educación básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo, Guayas, 2026.

Materiales y Métodos

La investigación fue de tipo básico, porque buscó aportar conocimiento sobre una problemática educativa concreta relacionada con el uso de material didáctico y la capacidad de atención escolar. El enfoque fue cuantitativo, ya que las variables se midieron mediante datos numéricos y se analizaron con procedimientos estadísticos. El diseño fue no experimental, debido a que las variables no fueron manipuladas, sino observadas en el contexto natural de los estudiantes. El alcance fue correlacional asociativo, puesto que se buscó identificar el grado de relación entre el uso de material didáctico y la capacidad de atención escolar, sin establecer causalidad directa.

La población estuvo conformada por 50 estudiantes de sexto año de educación básica. La muestra quedó integrada por 19 estudiantes pertenecientes al grupo definido para el estudio, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando la disponibilidad y accesibilidad de los participantes. Las técnicas empleadas fueron la encuesta estructurada, la medición de la atención escolar y la observación directa. El instrumento se organizó con escala tipo Likert de cinco puntos, orientada a recoger información sobre las variables, dimensiones e indicadores previamente establecidos en el modelo teórico.

El instrumento fue sometido al análisis de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach, con un resultado de 0.982, considerado excelente para la consistencia interna. La prueba de Shapiro-Wilk reportó significancia menor a 0.05 ($p < 0.05$), por lo que los datos no cumplieron normalidad y se aplicó la correlación no paramétrica de Spearman para el análisis inferencial. El procesamiento de datos incluyó codificación, tabulación en una base

digital, revisión de consistencia, análisis descriptivo, prueba de normalidad y correlaciones bivariados. Los aspectos éticos considerados fueron la confidencialidad de la información, el uso académico de los datos y la presentación de resultados agregados sin identificación individual de los participantes.

Resultados y Discusión

A continuación, se presentan los resultados del análisis de correlación entre el uso de material didáctico y las diferentes dimensiones de la capacidad de atención escolar, de acuerdo con los objetivos específicos planteados en la investigación. Para ello, se empleó la prueba de correlación de Spearman, cuyos resultados se muestran en las tablas correspondientes, mientras que el diagrama de dispersión permite visualizar de manera general la relación existente entre las variables estudiadas. En este apartado, se analiza específicamente la relación entre la adaptación escolar y el uso de material didáctico escolar en la unidad de análisis, con el propósito de determinar el grado de asociación entre ambas variables y establecer si el empleo de recursos didácticos se vincula con mayores niveles de adaptación en el contexto escolar. Los resultados obtenidos aportan evidencia para comprender la influencia que puede ejercer el material didáctico en los procesos de integración, participación y ajuste de los estudiantes dentro del entorno educativo.

Tabla 1. *Relación entre la adaptación escolar y el uso de material didáctico escolar en la unidad de análisis*

Correlación	Colaboración	Uso de material didáctico
Coefficiente Rho	1.000	0.127
Sig. (bilateral)	—	0.605
N	19	19

Fuente: Elaboración propia

El resultado obtenido mediante la prueba de Spearman evidenció un coeficiente de

correlación de $\rho = 0.127$ entre la adaptación escolar y el uso de material didáctico. Este valor indica una relación positiva muy débil entre ambas variables, mientras que el nivel de significancia fue $p = 0.605$, superior al valor crítico de 0.05. Por ello, no existe evidencia estadística suficiente para afirmar que la adaptación escolar mantenga una relación significativa con el uso de material didáctico en la muestra analizada. Este resultado permite entender que la adaptación escolar no se manifestó de manera consistente en el uso de materiales didácticos dentro del grupo estudiado. Aunque los estudiantes pueden adaptarse progresivamente al entorno educativo, dicha adaptación no necesariamente se refleja en una mayor utilización de recursos pedagógicos, debido a que el aprovechamiento del material también depende de factores como la disponibilidad de recursos, la orientación docente, la motivación del estudiante y la dinámica institucional.

La discusión de este hallazgo permite reconocer que la baja relación encontrada puede estar influida por condiciones propias del contexto escolar, pues Martínez (2023) sostiene que las correlaciones educativas pueden variar según la cultura institucional, los recursos disponibles y las formas de participación del estudiante. De manera similar, Otero et al. (2024) explican que la atención y prevención de dificultades escolares requieren una intervención oportuna para evitar efectos negativos en el aprendizaje. Además, Villareal (2024) relaciona la capacidad adaptativa con procesos socioeducativos que no siempre se expresan de manera inmediata en el rendimiento, mientras que Alarcón y Rodríguez (2022) destacan que las estrategias didácticas deben ajustarse a las necesidades educativas para favorecer una atención escolar más efectiva. Seguidamente, se presentan los resultados correspondientes al

análisis de la relación entre la autoconciencia y el uso de material didáctico en los estudiantes del contexto investigado. Para ello, se empleó la prueba de correlación de Spearman, cuyos resultados permiten determinar el grado y la dirección de la asociación entre ambas variables.

Las tablas muestran los coeficientes de correlación y los niveles de significancia obtenidos, mientras que el análisis gráfico contribuye a visualizar la tendencia general de los datos. Este análisis tiene como finalidad establecer si el uso de material didáctico se relaciona con el desarrollo de la autoconciencia en los estudiantes, entendida como la capacidad de reconocer, comprender y regular los propios procesos de aprendizaje y comportamiento dentro del ámbito escolar. Los resultados obtenidos proporcionan evidencia relevante para comprender el papel que desempeñan los recursos didácticos en el fortalecimiento de esta dimensión del desarrollo estudiantil.

Tabla 2. *Correlación de la autoconciencia y el uso de material didáctico en los estudiantes del contexto investigado.*

Correlación	Autoconciencia	Uso de material didáctico
Coefficiente Rho	1.000	0.836
Sig. (bilateral)	—	0.000
N	19	19

Fuente: Elaboración propia.

El resultado de la prueba de Spearman mostró un coeficiente de correlación de $\rho = 0.836$ entre la autoconciencia y el uso de material didáctico. Este valor representa una correlación positiva fuerte, mientras que la significancia obtenida fue $p = 0.000$, menor a 0.05. Por tanto, existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, lo cual permite aceptar la hipótesis investigativa para esta dimensión y rechazar la hipótesis nula. Este resultado permite interpretar que los estudiantes con

mayor nivel de autoconciencia tienden a utilizar con mayor disposición los materiales didácticos durante el proceso de aprendizaje. La autoconciencia favorece que el estudiante reconozca sus necesidades, identifique sus dificultades, organice mejor su participación y aproveche los recursos disponibles para comprender los contenidos escolares. Por ello, cuando el alumno tiene mayor conocimiento de su propio proceso de aprendizaje, también muestra mayor apertura hacia el uso de herramientas pedagógicas.

La relación encontrada coincide con Mora Naranjo et al. (2023), quienes señalan que la autoconciencia se vincula con la capacidad del estudiante para comprender y gestionar su propio proceso de aprendizaje mediante el uso de recursos didácticos. A su vez, Mendoza y Vera (2024) sostienen que la atención es un proceso cognitivo que estimula el aprendizaje, especialmente cuando el estudiante logra focalizarse en los contenidos relevantes. Peña et al. (2025) explican que la atención y la memoria en el aula pueden fortalecerse mediante estrategias neuro educativas, mientras que Triviño y Calderón (2025) destacan que la concentración infantil mejora cuando se aplican estrategias que orientan al estudiante hacia una participación más consciente y activa.

A continuación, se presentan los resultados del análisis de correlación entre la comunicación asertiva y el uso de material didáctico en los sujetos estudiados. Para determinar la relación entre ambas variables, se aplicó la prueba de correlación de Spearman, la cual permite establecer el grado de asociación y la dirección de la relación existente. Los resultados reflejados en las tablas muestran los coeficientes de correlación y los niveles de significancia estadística obtenidos, mientras que la representación gráfica facilita la

observación de la tendencia general de los datos. Este análisis busca identificar si el uso de material didáctico se encuentra vinculado con mayores niveles de comunicación asertiva, entendida como la capacidad de expresar ideas, opiniones, emociones y necesidades de manera clara, respetuosa y efectiva dentro del contexto escolar. Los hallazgos obtenidos permiten valorar la contribución de los recursos didácticos al fortalecimiento de las habilidades comunicativas y las relaciones interpersonales de los estudiantes.

Tabla 3. *Relación entre la comunicación asertiva y el uso de material didáctico en los sujetos estudiados.*

Correlación	Comunicación asertiva	Uso de material didáctico
Coefficiente Rho	1.000	0.731
Sig. (bilateral)	—	0.000
N	19	19

Fuente: Elaboración propia.

El coeficiente de correlación de Spearman fue $\rho = 0.731$ entre la comunicación asertiva y el uso de material didáctico. Este valor indica una correlación positiva fuerte, mientras que el nivel de significancia fue $p = 0.000$, inferior a 0.05. Por tanto, la relación entre ambas variables es estadísticamente significativa, lo cual permite aceptar la hipótesis investigativa y rechazar la hipótesis nula en esta dimensión. Este resultado permite comprender que los estudiantes con mejores niveles de comunicación asertiva tienden a interactuar de manera más activa con los materiales didácticos. La comunicación clara, respetuosa y participativa favorece que los estudiantes expresen dudas, compartan ideas, soliciten apoyo y se involucren en las actividades del aula. De esta manera, el uso del material didáctico no depende únicamente del recurso en sí, sino también de la forma en que el estudiante se comunica con el docente y con sus compañeros durante el proceso de

aprendizaje. La evidencia obtenida guarda relación con Heredia et al. (2023), quienes sostienen que la comunicación asertiva favorece la interacción pedagógica y el uso consciente de materiales didácticos en el aula. Asimismo, Heredia et al. (2024) afirman que la comunicación asertiva mejora la calidad educativa y fortalece el clima escolar, lo que facilita la participación del estudiante. Rojas y López (2024) señalan que el material didáctico promueve atención, interés y creatividad cuando el docente lo aplica de manera dinámica, mientras que Miniguano et al. (2023) destacan que los recursos didácticos fortalecen la enseñanza y el aprendizaje cuando se utilizan con orden, claridad y participación.

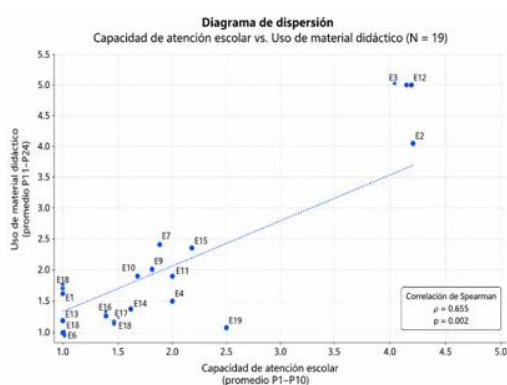


Figura 1. Correlación entre el uso de material didáctico y capacidad de atención escolar en estudiantes del sexto año de educación básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo, Guayas, 2026.

Fuente: Elaboración propia

Respecto al objetivo general, el análisis de Spearman mostró una correlación positiva moderada a fuerte entre la capacidad de atención escolar y el uso de material didáctico, con un coeficiente de $\rho = 0.655$ y un valor de significancia de $p = 0.002$. Debido a que el valor p es menor a 0.05, la relación entre ambas variables es estadísticamente significativa. Por

tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis investigativa. Este resultado permite interpretar que, a medida que aumenta la capacidad de atención escolar, también tiende a incrementarse el uso de material didáctico en el proceso de aprendizaje. La tendencia ascendente del diagrama de dispersión respalda esta asociación, ya que muestra que los estudiantes con mejores niveles atencionales presentan mayor disposición para interactuar con recursos pedagógicos. No obstante, la relación no debe asumirse como causal, debido a que el diseño del estudio es no experimental y correlacional.

La discusión general se respalda en Calles y Ramírez (2025), quienes sostienen que la atención escolar se relaciona con el uso de materiales didácticos en contextos educativos, debido a que permite una apropiación más consciente de los recursos pedagógicos. También, Mazón et al. (2022) afirman que los recursos didácticos favorecen el aprendizaje significativo en el subnivel medio, siempre que sean empleados de manera pertinente. López et al. (2023) señalan que los recursos didácticos fortalecen la comprensión y la participación en el aprendizaje significativo, mientras que Córdova (2025) destaca que el material didáctico manipulable promueve un aprendizaje práctico, activo y vinculado con el desempeño académico.

Conclusiones

En base al primer objetivo específico, los resultados mostraron que la correlación entre la adaptación escolar y el uso de material didáctico fue positiva pero muy débil ($\rho = 0.127$; $p = 0.605$). Esto indica que la adaptación escolar no se refleja de manera consistente en el aprovechamiento de los recursos pedagógicos. Aunque los estudiantes puedan integrarse al entorno educativo, su adaptación no garantiza

por sí sola un uso más activo de los materiales didácticos, y puede estar influida por factores contextuales y metodológicos presentes en el aula. Por ello, se concluye que fortalecer la adaptación escolar requiere estrategias complementarias que incentiven el uso de recursos pedagógicos y la participación del alumnado.

En base al segundo objetivo específico, los hallazgos evidenciaron una correlación positiva fuerte entre la autoconciencia y el uso de material didáctico ($\rho = 0.836$; $p = 0.000$), demostrando que los estudiantes con mayor autoconciencia tienden a utilizar de forma más activa los recursos educativos. Esto refleja que la gestión consciente del propio aprendizaje potencia la capacidad de los alumnos para identificar sus necesidades, regular la atención y organizar su participación en actividades escolares. Se concluye que la autoconciencia es un factor determinante para optimizar la atención y el aprovechamiento de los materiales didácticos.

En base al tercer objetivo específico, la correlación observada entre la comunicación asertiva y el uso de material didáctico fue positiva y fuerte ($\rho = 0.731$; $p = 0.000$). Esto evidencia que los estudiantes que se comunican de manera clara y respetuosa participan más activamente en la utilización de recursos pedagógicos, mejorando la interacción en el aula y favoreciendo la motivación y el interés por el aprendizaje. Por ello, se concluye que la comunicación asertiva constituye un factor clave para potenciar el uso efectivo de los materiales didácticos. En base al objetivo general, se encontró que la capacidad de atención escolar se asocia de manera positiva y significativa con el uso de material didáctico ($\rho = 0.655$; $p = 0.002$). Esto indica que, a mayor nivel de atención, mayor es la disposición del

estudiante para interactuar con los recursos pedagógicos. Se concluye que la atención escolar es esencial para focalizar el esfuerzo académico y garantizar que los materiales didácticos sean aprovechados de manera consciente, fortaleciendo la construcción de aprendizajes significativos y la integración de las dimensiones de adaptación, autoconciencia y comunicación asertiva.

Referencias Bibliográficas

- Alarcón, G. y Rodríguez, A. (2022). Estrategias didácticas para la atención en escolares con necesidades educativas especiales. *Revista Científica Tesla*, 3(1). <https://www.academia.edu/download/121195528/125.pdf>
- Álvarez, C. y Rodríguez, J. (2024). Los materiales didácticos con fines educativos elaborado con el apoyo de los ayuntamientos. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 29(101). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662024000200443&script=sci_arttext
- Ausubel, D. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. Grune & Stratton. <https://psycnet.apa.org/record/1964-10399-000>
- Broadbent, D. (1958). *Perception and communication*. Pergamon Press. http://www.communicationcache.com/uploads/1/0/8/8/10887248/d_e_broadbent_-_perception_and_communication_1958.pdf
- Calles, J. y Ramírez, L. (2025). La atención escolar y su relación con el uso de materiales didácticos en contextos educativos. *Revista de Investigación Educativa*, 20(1), 55–70. <https://biblioteca.ciencialatina.org/wp-content/uploads/2025/>
- Cano, A., Ullcu, F. y Hodelin, N. (2026). Estrategia educativa para estudiantes de tercer grado de educación básica. *Revista de la Universidad del Golfo de California*, 4(1). <https://universidadugc.edu.mx/ojs/index.php/rugc/article/view/296>

- Córdova, L. (2025). Material didáctico manipulable en el aprendizaje de ciencias naturales, séptimo grado de educación general básica [Tesis de grado, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio Institucional UNL.
<https://dspace.unl.edu.ec/items/6eb7b0fe-a6f7-4c76-b1e3-29f021e1fac3>
- Guevara, D. y Tarrillo, G. (2023). Uso de material didáctico en el desarrollo del área matemática en una institución educativa de educación primaria de Celendín. *Revista de Ecosistemas y Entornos de Enseñanza y Aprendizaje*, 1(2).
<https://repositorio.eesppamm.edu.pe/handle/20.500.14666/262>
- Heredia, M., Silva, A., Vera, G. y Salcedo, J. (2024). El impacto de la comunicación asertiva en la calidad educativa y el clima escolar. *Revista Multidisciplinar de la Ciencia*, 4(4).
<https://doi.org/10.62574/rmpi.v4i4>
- Heredia, M., Torres, C. y Ramírez, L. (2023). La comunicación asertiva como estrategia pedagógica en el uso de materiales didácticos. *Revista Educación y Desarrollo*, 15(3), 101–118.
<https://share.google/VdbyS6f2xxq0i7O0Q>
- Kahneman, D. (1973). *Attention and effort*. Prentice-Hall.
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1873739>
- López, M., Llaguno, B., Loor, A. y Solano, I. (2023). Recursos didácticos en el aprendizaje significativo del subnivel medio. *Revista Científica de la Investigación y el Conocimiento*, 7(1).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8882721>
- Mancha, J. (2022). Materiales didácticos en el proceso de enseñanza aprendizaje de la psicología [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/cdf287fb-5329-4db3-9dfa-d82afc856d18/content>
- Martínez, J. (2023). Factores contextuales en la investigación educativa: retos y perspectivas. *Revista Latinoamericana de Educación*, 18(2), 45–60.
<https://share.google/YXqkC3g4AmTQ6AeI2>
- Martínez, L. y Verde, A. (2022). La dimensión semántica como fundamento pedagógico para superar las dificultades de aprendizaje del lenguaje escrito. *Revista Arbitrada de Investigación y Estudios Generales*, 56(5).
<https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2022/06/Ed.56244-261-Martinez-y-Trabada.pdf>
- Mazón, V., Bastidas, K. y Jimbo, F. (2022). Recursos didácticos en el aprendizaje significativo en el subnivel medio. *Revista Dialnet*, 6(4).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8603957>
- Mendoza, A. y Vera, M. (2024). La atención como proceso cognitivo para estimular el aprendizaje de los estudiantes. *Revista Scielo*, 9(32).
https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2542-29872024000200320
- Miniguano, A., Moyon, E., Sarabia, J. y Basantes, A. (2023). Lengua y literatura y el uso de recursos didácticos para la enseñanza y aprendizaje. *Revista Ciencia Innovadora*, 1(4).
<https://revistacienciainnovadora.com/index.php/home/article/view/18>
- Mora, B., Basurto, J., Macas, F., Reyna, D. y Cedeño, M. (2023). Recursos didácticos en centros educativos de Ecuador. *Revista Multidisciplinar Dialnet*, 7(6).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9481765>
- Mora Naranjo, P., López, A. y García, R. (2023). Autoconciencia y gestión de recursos didácticos en entornos escolares. *Revista Iberoamericana de Psicología y Educación*, 12(1), 77–92.
- Otero, S., Revelo, S., Pita, G., Casanova, L. y Suárez, C. (2024). Tendencias actuales en la atención y prevención de problemas escolares en la infancia: revisión integral. *Revista de Estudios en Ciencias Sociales*, 5(1).
<https://ojs.studiespublicacoes.com.br/ojs/index.php/sss/article/view/3141>

Peña, V., Vega, M., Sigcho, L., Gonzaga, F. y Ordóñez, S. (2025). La atención y la memoria en el aula: estrategias neuroeducativas para mejorar el rendimiento académico en estudiantes. *Revista Scielo*, 2(2). <https://prospheus.com/index.php/files/articulo/view/58>

Piaget, J. (1952). *The origins of intelligence in children*. International Universities Press. <https://psycnet.apa.org/record/2007-10742-000>

Resett, S. (2022). Relación entre la atención y el rendimiento escolar en niños y adolescentes. *Revista Costarricense de Psicología*, 40(1). https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-29132021000100003

Rojas, K. y López, P. (2024). El uso de material didáctico en el proceso de enseñanza aprendizaje en el área de ciencias naturales en cuarto año de educación básica. *Revista Dialnet*, 1(2). <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/27106>

Soriano, S. (2025). Causas de los problemas atencionales en niños de 4 a 5 años. *Revista La Libertad UPSE*, 2(1). <https://repositorio.upse.edu.ec/items/0aa98117-45f0-408e-94fc-288103610260>

Torres, A. (2024). Estrategia didáctica orientada desde la gestión académica para el fortalecimiento de la atención en niños de grado tercero del Colegio Nueva Colombia. *Repositorio Universidad Libre*. <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/28368>

Velasco, N. y Águeda, C. (2022). Propuesta de mindfulness para favorecer la capacidad atencional y concentración en el ámbito personal-académico en el aula de primaria del colegio Olivarillo de Padul, Granada, España [Tesis de maestría, Universidad Europea del Atlántico].

<https://repositorio.uneatlantico.es/id/eprint/898/>

Villareal, P. (2024). Habilidades socioemocionales, capacidad adaptativa y deserción escolar en la educación media

superior.

<https://www.researchgate.net/publication/381549854>

Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press. <https://autismusberatung.info/wp-content/uploads/2023/09/Vygotsky-Mind-in-society.pdf>



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright © Naomi Jamilee Alarcón Padilla, María Verónica Cargua Benites, Clara Maclovía Hidalgo Vera y Jessica Mariela Carvajal Morales.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo

Contribución de los autores (Taxonomía CRediT)

Naomi Jamilee Alarcón Padilla: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

María Verónica Cargua Benites: curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos.

Clara Maclovia Hidalgo Vera: provisión de recursos académicos y materiales para el desarrollo del estudio, apoyo en la administración del proyecto investigativo y revisión editorial del manuscrito antes de su publicación.

Jessica Mariela Carvajal Morales: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.

Declaración de financiamiento

La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.

Declaración del editor

El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.

Declaración de los revisores

Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.

Declaración ética de la investigación

Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.

Declaración sobre el uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.

Disponibilidad de datos

Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

