

EL USO DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y AMBIENTES DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL CANTÓN QUITO
THE USE OF DIDACTIC STRATEGIES AND LEARNING ENVIRONMENTS IN STUDENTS OF THE CANTON OF QUITO

Autores: ¹Jéssica Jessenia Mora Peña, ²Jessica Valeria Ortíz Chuva, ³Mónica Alexandra Narváez Quezada y ⁴Jessica Mariela Carvajal Morales.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-8647-7396>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-6198-8032>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-5806-9222>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6692-1775>

¹E-mail de contacto: jmorap3@unemi.edu.ec

²E-mail de contacto: jortizc7@unemi.edu.ec

³E-mail de contacto: mnarvaezq@unemi.edu.ec

⁴E-mail de contacto: jcarvajalm4@unemi.edu.ec

Afiliación: 1*2*3*4*Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Artículo recibido: 06 de Junio del 2026.

Artículo revisado: 08 de Junio del 2026.

Artículo aprobado: 08 de Junio del 2026.

¹Estudiante de octavo semestre, de la carrera de Educación Básica modalidad en Línea de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

²Estudiante de octavo semestre, de la carrera de Educación Básica modalidad en Línea de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

³Estudiante de octavo semestre, de la carrera de Educación Básica modalidad en Línea de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

⁴Ingeniera en Estadística Informática, Escuela Superior Politécnica del Litoral (Ecuador). Magíster en Educación Básica, Universidad Estatal de Milagro (Ecuador). Magíster en Sistemas de Información Gerencial, Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil (Ecuador).

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la correlación entre las estrategias didácticas y los ambientes de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Fiscomisional Juan Pablo II, Fe y Alegría, del cantón Quito durante el año 2026. El estudio fue de tipo básico, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 25 estudiantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la recolección de datos se utilizaron cuestionarios con escala de Likert, cuya confiabilidad alcanzó un Alfa de Cronbach de 0.931. Asimismo, la prueba de normalidad permitió aplicar la correlación de Pearson para el análisis estadístico. Los resultados evidenciaron relaciones significativas entre las dimensiones de las estrategias didácticas y los ambientes de aprendizaje. La claridad y pertinencia de los objetivos de aprendizaje presentó una correlación positiva moderada ($r = 0.538$; $p = 0.006$); la variedad de las estrategias de enseñanza y aprendizaje obtuvo una correlación positiva moderada ($r = 0.575$;

$p = 0.003$); mientras que el uso de las evaluaciones mostró una correlación positiva muy alta ($r = 0.947$; $p = 0.000$). De manera general, se encontró una asociación positiva muy alta entre las estrategias didácticas y los ambientes de aprendizaje ($r = 0.924$; $p < 0.001$). Se concluye que la aplicación de estrategias didácticas innovadoras, participativas y contextualizadas favorece significativamente el desarrollo de ambientes de aprendizaje dinámicos, colaborativos y orientados al aprendizaje significativo.

Palabras clave: Estrategias didácticas, Ambientes de aprendizaje, Aprendizaje significativo, Evaluación formativa, Metodologías activas.

Abstract

This research aimed to determine the correlation between teaching strategies and learning environments in students at the Juan Pablo II Fe y Alegría Catholic School in Quito during 2026. The study was basic, quantitative, non-experimental, and correlational. The sample consisted of 25 students selected through non-probability convenience

sampling. Data was collected using Likert-scale questionnaires, which demonstrated a Cronbach's alpha reliability of 0.931. The normality test allowed for the application of Pearson's correlation coefficient for statistical analysis. The results showed significant relationships between the dimensions of teaching strategies and learning environments. The clarity and relevance of learning objectives showed a moderate positive correlation ($r = 0.538$; $p = 0.006$); the variety of teaching and learning strategies also showed a moderate positive correlation ($r = 0.575$; $p = 0.003$). While the use of assessments showed a very high positive correlation ($r = 0.947$; $p = 0.000$), a very high positive association was generally found between teaching strategies and learning environments ($r = 0.924$; $p < 0.001$). It is concluded that the application of innovative, participatory, and contextualized teaching strategies significantly favors the development of dynamic, collaborative learning environments oriented toward meaningful learning.

Keywords: Teaching strategies, Learning environments, Meaningful learning, Formative assessment, Active methodologies.

Sumário

Esta pesquisa teve como objetivo determinar a correlação entre estratégias de ensino e ambientes de aprendizagem em alunos da Escola Católica Juan Pablo II Fe y Alegría, em Quito, durante o ano de 2026. O estudo foi básico, quantitativo, não experimental e correlacional. A amostra foi composta por 25 alunos selecionados por amostragem de conveniência não probabilística. Os dados foram coletados por meio de questionários com escala Likert, que demonstraram um alfa de Cronbach de 0,931. O teste de normalidade permitiu a aplicação do coeficiente de correlação de Pearson para análise estatística. Os resultados mostraram relações significativas entre as dimensões das estratégias de ensino e dos ambientes de aprendizagem. A clareza e a relevância dos objetivos de aprendizagem apresentaram uma

correlação positiva moderada ($r = 0,538$; $p = 0,006$); a variedade de estratégias de ensino e aprendizagem também apresentou uma correlação positiva moderada ($r = 0,575$; $p = 0,003$). Embora o uso de avaliações tenha apresentado uma correlação positiva muito alta ($r = 0,947$; $p = 0,000$), uma associação positiva muito alta foi geralmente encontrada entre estratégias de ensino e ambientes de aprendizagem ($r = 0,924$; $p < 0,001$). Conclui-se que a aplicação de estratégias de ensino inovadoras, participativas e contextualizadas favorece significativamente o desenvolvimento de ambientes de aprendizagem dinâmicos e colaborativos, orientados para uma aprendizagem significativa.

Palavras-chave: Estratégias de ensino, Ambientes de aprendizagem, Aprendizagem significativa, Avaliação formativa, Metodologias ativas.

Introducción

En el contexto internacional, diversos estudios han demostrado la importancia de las estrategias didácticas y los ambientes de aprendizaje en el fortalecimiento del rendimiento académico y la participación estudiantil. En España, Terrado (2023) en su investigación titulada “Impacto de una estrategia didáctica gamificada sobre el alumnado”, tuvo como objetivo analizar la influencia de estrategias innovadoras en el rendimiento académico universitario. La investigación fue de enfoque cuantitativo con diseño cuasiexperimental, aplicando pruebas de pretest y postest a una muestra de 74 estudiantes universitarios. Los resultados evidenciaron un incremento del 32% en el rendimiento académico del grupo experimental, además de mejoras significativas en la asistencia y participación estudiantil. El autor concluyó que las estrategias didácticas innovadoras favorecen significativamente el aprendizaje en educación superior. Asimismo, en México, Rivera et al. (2023), en el estudio

titulado “Estrategias didácticas de la educación virtual universitaria: revisión sistemática”, tuvieron como propósito identificar las estrategias didácticas más utilizadas en ambientes virtuales universitarios. La investigación presentó un enfoque cuantitativo descriptivo basado en la revisión sistemática de estudios científicos recientes. Los hallazgos determinaron que metodologías activas como el aula invertida, el aprendizaje colaborativo y la gamificación favorecen la motivación, la autonomía y el aprendizaje significativo de los estudiantes. Se concluyó que los ambientes virtuales potencian el aprendizaje cuando se implementan estrategias didácticas innovadoras apoyadas en recursos tecnológicos.

En este mismo sentido, en Panamá, Mojica (2022), en su investigación denominada “Estudio comparativo de las estrategias didácticas, estrategias de aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes”, tuvo como objetivo conocer las estrategias didácticas utilizadas en modalidades presenciales y no presenciales en la Facultad de Psicología de la Universidad de Panamá. La investigación fue cuantitativa, de diseño no experimental y transversal, aplicada a 34 docentes y 19 estudiantes. Los resultados evidenciaron diferencias significativas en el uso de recursos didácticos y en los procesos de evaluación del aprendizaje según la modalidad de enseñanza implementada. La autora concluyó que las estrategias didácticas influyen directamente en la calidad del aprendizaje universitario y en el desempeño académico de los estudiantes. De igual manera, en El Salvador, Arrocha y Hernández (2023), en el estudio titulado “Incidencia de las estrategias didácticas en el aprendizaje de ecuaciones de primer grado con una incógnita”, tuvieron como finalidad determinar la influencia de las estrategias

didácticas en el aprendizaje matemático de los estudiantes. La investigación fue cuantitativa con diseño descriptivo de campo, utilizando cuestionarios y pruebas académicas aplicadas a estudiantes de educación básica. Los resultados demostraron mejoras significativas en la comprensión y resolución de ecuaciones mediante el uso de estrategias activas de enseñanza. Los autores concluyeron que las estrategias didácticas fortalecen significativamente el rendimiento académico y favorecen un aprendizaje más dinámico y participativo. Por otra parte, en Colombia, Romero et al. (2023), en su estudio denominado “Análisis de las estrategias de enseñanza potenciadoras del aprendizaje de las matemáticas”, tuvieron como objetivo evaluar las estrategias didácticas utilizadas por docentes rurales para mejorar el aprendizaje matemático. La investigación fue cuantitativa, descriptiva y transversal, aplicada a 30 docentes mediante encuestas estructuradas. Los resultados evidenciaron que las estrategias cognitivas y metacognitivas utilizadas eran insuficientes, lo cual afectaba el rendimiento académico de los estudiantes. Se concluyó que es necesario fortalecer las prácticas pedagógicas innovadoras y los ambientes de aprendizaje para optimizar el proceso educativo y el desempeño estudiantil.

Bajo esta misma perspectiva, en Perú, Yupanqui (2023), en el estudio titulado “Estrategias didácticas para la resolución de problemas matemáticos en alumnos de educación básica regular”, tuvo como objetivo analizar la importancia de las estrategias didácticas en la resolución de problemas matemáticos. La investigación fue de enfoque cuantitativo y documental, basada en el análisis de investigaciones científicas recientes relacionadas con estrategias de aprendizaje en educación básica. Los resultados señalaron que

las estrategias didácticas favorecen el pensamiento lógico, la creatividad y la capacidad de resolución de problemas en los estudiantes. La autora concluyó que la aplicación de estrategias activas fortalece significativamente el aprendizaje y mejora el desempeño académico en educación básica regular.

En el plano local, en el cantón se enfoca en cómo la clase se separa de la metodología. Los maestros tratan de usar métodos nuevos. Pero no tienen las herramientas que necesitan. El plan escrito puede pedir juegos o que los estudiantes aprendan fuera. Sin embargo, los salones de clase normales no ayudan. Los salones son fijos y tienen mucha gente. Esto obliga al maestro a volver a hablar mucho y a que los alumnos memoricen. El estudiante quiere aprender de forma activa. Esto lo frustra y decae su rendimiento, convirtiendo el método de enseñanza en ineficiente. Molina (2021), aborda la diferencia de acceso a la tecnología y la falta de herramientas digitales para cada estudiante. En muchas clases del cantón, la tecnología no está presente o se comparte muy poco. Esto dificulta que las enseñanzas digitales se usen de forma justa para todos.

Las reglas educativas suponen que los alumnos pueden usar programas en línea y ver contenidos en internet. Sin embargo, en la vida real, muchos jóvenes usan un internet escolar que falla o sus propios datos móviles limitando su participación. El presente artículo, aborda como variable 1, las estrategias didácticas, que se definen como un conjunto de procedimientos y acciones planificadas que el docente utiliza con la finalidad de facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje. En este sentido, Gutiérrez (2023), sostiene que las estrategias didácticas son los procedimientos,

métodos, técnicas y actividades que permiten organizar de manera consciente las acciones orientadas al logro de objetivos educativos previamente establecidos. Desde esta perspectiva, las estrategias didácticas favorecen la construcción de aprendizajes significativos y permiten responder a las necesidades formativas de los estudiantes.

Asimismo, Soller (2025), señala que las estrategias didácticas comprenden la selección de actividades, métodos y recursos pedagógicos utilizados durante el proceso educativo para fortalecer el aprendizaje. Los autores destacan que estas estrategias facilitan la interacción entre docente y estudiante, promoviendo ambientes de aprendizaje dinámicos y participativos que contribuyen al desarrollo integral del educando. De igual manera, Molina (2021), afirma que las estrategias didácticas representan metodologías empleadas por el docente con el propósito de desarrollar competencias, habilidades y capacidades en los estudiantes. Además, indican que dichas estrategias dinamizan el proceso educativo y fomentan una participación activa del estudiante en la construcción de sus conocimientos, fortaleciendo así el aprendizaje significativo y el rendimiento académico.

De manera conceptual, el modelo investigativo se basa en el estudio de manera conceptual, el modelo investigativo se basa en el estudio de Solis et al. (2025), quienes afirman que las estrategias didácticas, inciden para la creación de ambientes de aprendizaje acorde a las necesidades educativas, pues contribuyen en el desarrollo de habilidades esenciales para la formación de educandos capaces de enfrentar las exigencias del presente siglo. El modelo teórico presenta varias dimensiones, entre ellas están; la pertinencia de los objetivos de

aprendizaje se refiere al grado en que los resultados esperados guardan coherencia con las necesidades formativas de los estudiantes, el contexto educativo y las competencias que se desean desarrollar. Desde el enfoque de la alineación constructiva, los objetivos deben formularse de manera clara, medible y centrada en el aprendizaje del estudiante, permitiendo articular las actividades de enseñanza y los procesos de evaluación con los resultados esperados (Biggs, 1996). Asimismo, los objetivos pertinentes favorecen que el estudiante comprenda qué se espera de su desempeño y cómo puede alcanzar dichas metas, fortaleciendo la calidad del proceso educativo y la significatividad del aprendizaje (Biggs & Tang, 2011).

Por otra parte, se encuentra la variedad de las estrategias de enseñanza y aprendizaje implica la utilización de métodos, recursos y actividades diversificadas que respondan a los distintos estilos, ritmos y necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Este enfoque promueve la participación activa, la construcción del conocimiento y el desarrollo de habilidades cognitivas y sociales. Según Jaiswal (2019), las estrategias diversificadas permiten crear ambientes de aprendizaje más dinámicos y contextualizados, favoreciendo la relación entre teoría y práctica. Además, la alineación entre estrategias pedagógicas y objetivos de aprendizaje contribuye a mejorar el rendimiento académico y el compromiso del estudiante con su proceso formativo. En cambio, el uso de las evaluaciones comprende la aplicación de procedimientos e instrumentos destinados a recopilar información sobre el progreso y logro de los aprendizajes. Las evaluaciones no solo cumplen una función sumativa, sino también formativa, ya que

permiten retroalimentar al estudiante y orientar las decisiones pedagógicas del docente. La OCDE (2025) señala que la evaluación formativa favorece la mejora continua del aprendizaje mediante el diagnóstico de las necesidades de los estudiantes, la retroalimentación oportuna y la adaptación de las estrategias de enseñanza. En este sentido, una evaluación efectiva debe estar alineada con los objetivos de aprendizaje y promover la reflexión y autorregulación del estudiante durante el proceso educativo.

A la luz de la literatura se cita a las teorías sustantivas sobre las estrategias didácticas para fundamentar la información que reposa en el presente documento. La Teoría del Aprendizaje Significativo, propuesta originalmente por David Ausubel y retomada por autores actuales como Olivares y Scarpino (2023), sostiene que el aprendizaje ocurre de manera efectiva cuando los nuevos conocimientos se relacionan con las experiencias y saberes previos del estudiante. Esta teoría enfatiza la construcción activa del conocimiento y la comprensión profunda por encima de la memorización mecánica. En el contexto educativo contemporáneo, el aprendizaje significativo se considera un enfoque clave para promover competencias críticas, resolución de problemas y aplicación práctica del conocimiento en contextos reales.

Así mismo citamos a la Teoría del Conectivismo, desarrollada por Siemens y Downes, es considerada una teoría sustantiva contemporánea del aprendizaje en entornos digitales. Como expone Mattar (2020), el conectivismo plantea que el conocimiento se construye mediante redes de información, interacciones sociales y herramientas tecnológicas, permitiendo que el aprendizaje ocurra tanto dentro como fuera del individuo.

Esta teoría adquiere relevancia en la educación actual debido al crecimiento de las plataformas digitales, la educación virtual y el aprendizaje colaborativo en línea, donde la capacidad de establecer conexiones y gestionar información resulta fundamental para aprender de manera autónoma y permanente.

En esta perspectiva, se toma en consideración la Teoría del Aprendizaje Experiencial, impulsada por Kolb (1984), y retomada en investigaciones educativas recientes, sostiene que el aprendizaje se produce a partir de la experiencia directa y la reflexión sobre la práctica. Esta teoría propone un ciclo compuesto por experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa, permitiendo que el estudiante transforme sus vivencias en conocimientos aplicables. En la actualidad, diversos estudios sobre metodologías activas destacan que el aprendizaje experiencial fortalece la participación, la creatividad y el pensamiento crítico, especialmente en ambientes educativos innovadores y digitales.

En cuanto a la variable ambientes de aprendizaje, se señala que son espacios físicos, virtuales, sociales y pedagógicos donde interactúan estudiantes, docentes, recursos y metodologías con el propósito de facilitar la construcción del conocimiento y el desarrollo integral del estudiante. En la actualidad, este concepto ha evolucionado hacia una visión más dinámica e inclusiva, incorporando las tecnologías digitales, la participación activa y la adaptación a las necesidades educativas de los estudiantes. De acuerdo con Riofrío y Olabe (2023), los ambientes de aprendizaje deben propiciar escenarios innovadores mediados por las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC),

favoreciendo experiencias educativas más interactivas y significativas. Asimismo, Figueroa et al. (2023), señalan que los ambientes de aprendizaje constituyen un conjunto de condiciones pedagógicas, emocionales y metodológicas que influyen directamente en el rendimiento académico y la motivación de los estudiantes. Los autores destacan que un ambiente adecuado promueve la participación, la creatividad y el interés por aprender, fortaleciendo el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante estrategias activas y colaborativas.

De igual manera, el Ministerio de Educación del Ecuador (2023), define el ambiente de aprendizaje como un espacio dinámico y versátil que integra elementos físicos, sociales, culturales, psicológicos y pedagógicos para estimular el desarrollo cognitivo, emocional, social y motriz de los estudiantes. Este enfoque resalta la importancia de crear ambientes seguros, motivadores y adaptados a las necesidades e intereses de los niños para garantizar aprendizajes de calidad. Como modelo teórico para los ambientes de aprendizaje se ha tomado como referente a Benavides et al. (2023), quienes indican que los ambientes de aprendizaje modernos deben caracterizarse por la inclusión, la interacción social, la mediación tecnológica y la retroalimentación constante.

Desde esta perspectiva, el ambiente educativo no solo comprende el espacio físico del aula, sino también las relaciones interpersonales, el clima emocional y el uso de recursos tecnológicos que favorecen el aprendizaje autónomo y significativo. Además, el modelo presenta las siguientes dimensiones: La dimensión física de los ambientes de aprendizaje comprende las características materiales y espaciales del entorno educativo,

tales como la infraestructura, el mobiliario, la iluminación, la ventilación y la distribución del aula. Estos elementos influyen directamente en la comodidad, seguridad y participación de los estudiantes durante el proceso educativo. Según UNESCO (2021), los espacios físicos adecuados favorecen ambientes inclusivos y flexibles que estimulan la interacción, la concentración y el bienestar de los estudiantes, contribuyendo al mejoramiento de la calidad educativa. La dimensión socioemocional se relaciona con las interacciones humanas, el clima afectivo y el bienestar emocional que se desarrolla dentro del ambiente educativo. Esta dimensión promueve relaciones basadas en el respeto, la empatía, la confianza y la convivencia armónica entre docentes y estudiantes. De acuerdo con UNICEF (2022), los ambientes escolares emocionalmente positivos fortalecen la motivación, la autoestima y la participación de los estudiantes, favoreciendo el aprendizaje integral y el desarrollo de habilidades sociales y emocionales.

Por su parte, la dimensión pedagógica hace referencia a las estrategias metodológicas, recursos didácticos, procesos de evaluación y formas de enseñanza que orientan el aprendizaje. Esta dimensión busca que las prácticas educativas estén centradas en el estudiante y promuevan aprendizajes significativos mediante metodologías activas e innovadoras. Para la OECD (2023), los ambientes pedagógicos efectivos favorecen el pensamiento crítico, la creatividad y la participación del estudiante, fortaleciendo el desarrollo de competencias necesarias para el contexto actual. La dimensión tecnológica comprende el uso de herramientas digitales, plataformas virtuales y recursos tecnológicos integrados al proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta dimensión facilita el acceso a

la información, la comunicación y el aprendizaje colaborativo en entornos presenciales y virtuales. De acuerdo con UNESCO (2023), la incorporación adecuada de tecnologías educativas contribuye a crear ambientes de aprendizaje más dinámicos, inclusivos y adaptados a las necesidades de la sociedad digital. Como soporte a la literatura se ha tomado la Teoría Constructivista, desarrollada inicialmente por Jean Piaget y retomada en estudios actuales sobre ambientes de aprendizaje, sostiene que el estudiante construye activamente su conocimiento mediante la interacción con el entorno y la resolución de experiencias significativas. En los ambientes de aprendizaje, esta teoría plantea que el docente debe actuar como mediador, promoviendo espacios participativos, colaborativos y dinámicos que faciliten la construcción del aprendizaje. Delgado y González (2023), señalan que los ambientes virtuales basados en el constructivismo favorecen la autonomía, la interacción y el aprendizaje significativo mediante el uso adecuado de herramientas tecnológicas y estrategias pedagógicas activas.

La Teoría Sociocultural, propuesta por Lev Vygotsky, explica que el aprendizaje se desarrolla a través de la interacción social y el contexto cultural en el que participa el estudiante. Esta teoría sustantiva aplicada a los ambientes de aprendizaje destaca la importancia de la comunicación, el trabajo colaborativo y la mediación docente como elementos fundamentales para el desarrollo cognitivo. Suárez y García (2022), afirman que los ambientes híbridos y virtuales deben concebirse como contextos sociales donde las relaciones humanas y la interacción constituyen el motor principal del aprendizaje y del desarrollo de competencias. Por otra parte, la Teoría del Conectivismo, desarrollada

por Siemens y Downes (2004), sostiene que el aprendizaje ocurre mediante redes de información y conexiones digitales generadas a través de las tecnologías de la información y comunicación. Esta teoría considera que los ambientes de aprendizaje contemporáneos deben integrar plataformas virtuales, recursos digitales y comunidades de aprendizaje colaborativo para facilitar el acceso al conocimiento. Socorro (2023) menciona que el conectivismo permite comprender cómo las tecnologías transforman las formas de aprender, interactuar y construir conocimiento en la educación actual. Las aulas se harán lugares de aprendizaje activos. Serán lugares que incluyan a todos. Lo cual permite que la sociedad en el estudio se estandarice y tener resultados similares en las distintas zonas con márgenes significativamente mejores a los de anteriores. Una estrategia didáctica bien implementada y estandarizada permitiría la facilidad de comunicación e intercambio de conocimientos no solo de académicos del mismo centro escolar o colegial, sino también una eficiencia significativa en su rendimiento y la habilitación de cursos entre unidades educativas sin un desnivel tan tangible en los resultados de las pruebas (Gutiérrez, 2023).

Este estudio es muy importante, porque ayuda a dejar los viejos métodos de enseñanza. Los antiguos métodos se basaban en recordar cosas y no evocaba a la creatividad o adaptabilidad del estudiante. Ahora se usan métodos más activos. Estos métodos ponen al estudiante al frente siendo el centro del aprendizaje. La investigación nos deja ver que el diseño de los espacios importa. Los espacios físicos y virtuales son importantes, un buen diseño ayuda y potencia el desarrollo de habilidades. Y potencia el pensar de forma crítica. Esto crea un marco de teoría y práctica. Este marco hace mejor la enseñanza local. Da a los maestros

herramientas que están probadas. Sirven para diseñar clases permitiendo conectar. La enseñanza mediante nuevos métodos de pedagogía, permiten al estudiante explorar de manera más continua y guiada los temas a profundizar en interés de cada estudiante, lo cual genera una menor resistencia al aprendizaje del conocimiento y permite desarrollar pensamientos únicos (Molina, 2021). La investigación da consejos prácticos permitiendo a las escuelas en Quito pueden usar esto. Pueden hacer mejor uso de sus pocos recursos. Pueden cambiar sus espacios físicos. No necesitan mucho dinero. El estudio mira los problemas típicos en el salón de clases ofreciendo maneras fáciles de arreglarlos. Se trata de cómo ordenar los pupitres. También del uso de tecnología simple y de cómo hacer que los grupos trabajen bien juntos, pudiendo evitar la falta de motivación, mal comportamiento y malas notas. El implementar medidas de ubicación y sistema de comunicación interno entre estudiantes, genera un ambiente académico saludable, donde las estrategias de pedagogía didáctica, permite retener la atención del estudiante y generar logros y un interés genuino durante las actividades académicas.

Este trabajo es importante pues se ajusta a los cambios actuales en el plan de estudios y también responde a las necesidades de la educación en Quito. Es importante, analizar cómo se unen la tecnología, los lugares de estudio abiertos y las formas de enseñar es clave. Esto aborda las necesidades urgentes de las escuelas. Las escuelas buscan superar problemas pasados también deben adaptarse a la tecnología y metodología actuales. Esta investigación llega a ser útil en varios aspectos pues se puede interpretar y adaptar a distintos tipos de materias, e incluso para la preparación de nuevos elementos laborales (Soller, 2025).

El propósito de la presente investigación es Determinar la correlación entre el uso de estrategias didácticas y ambientes de aprendizaje en estudiantes del cantón Quito, 2026, para alcanzar este propósito se ha elaborado los siguientes objetivos específicos: Identificar la relación de la Claridad y pertinencia de los objetivos de aprendizaje con los Ambientes de aprendizaje en los estudiantes del contexto investigativo, medir el relacionamiento de la variedad de las estrategias de enseñanza y aprendizaje con los Ambientes de aprendizaje en los sujetos estudiados, valorar la correlación entre el Uso de las evaluaciones y los Ambientes de aprendizaje en los individuos estudiados.

Materiales y Métodos

La investigación es de tipo básica, presenta un enfoque cuantitativo debido a la necesidad de medir, registrar y examinar estadísticamente la relación entre las estrategias educativas y los ambientes de aprendizaje en la localidad de Quito. Este método implica la recogida de datos numéricos a través de herramientas estandarizadas, como encuestas y cuestionarios cerrados, dirigidos a una muestra representativa de estudiantes y profesores. El análisis matemático de estos datos permite evaluar de manera objetiva los patrones de comportamiento de las variables, validar las hipótesis formuladas a partir de la evidencia empírica y asegurar que el estudio pueda ser replicado, lo que posibilita la generalización de los hallazgos a toda la población estudiantil del cantón con un alto grado de precisión y validez científica. Cuenta con un diseño no experimental, pues el grupo de investigación no planea alterar los resultados de ninguna manera, y solo limitándose a la recopilación de información y comparación de los resultados obtenidos. Es de alcance correlacional dado que su objetivo fundamental es analizar la

correlación estadística entre las dos variables estudiadas las cuales son las estrategias didácticas y su repercusión en los ambientes de aprendizaje en los estudiantes de Quito. Para el estudio cuenta con una población es el grupo de 70 Estudiantes de la Institución Educativa Fiscomisional Juan Pablo II, Fe y Alegría en el cantón Quito, en el año 2026. En esta ocasión, la muestra corresponde a un conjunto de estudiantes pertenecientes a uno de los paralelos de un centro educativo en Quito en sus horarios de clase usando estrategias didácticas y se estimó 25 estudiantes. Por el tipo de investigación se eligió el muestreo no probabilístico por conveniencia, pues solo se necesita que los entrevistados sean todos los elementos involucrados durante las clases de matemáticas.

La técnica aplicada fue la encuesta y observación, para tener respuestas que nos ayuden a identificar de mejor manera la relación entre el uso de estrategias didácticas y ambientes de aprendizaje en estudiantes del cantón Quito, 2026. Se utilizó cuestionarios y Escala de Likert para analizar si existía relaciones entre el uso de estrategias didácticas y ambientes de aprendizaje en estudiantes del cantón Quito, 2026. El cuestionario incluirá 22 ítems. Para las estrategias didácticas habrá 9 ítems y para la variable proceso de enseñanza-aprendizaje contendrá 13 ítems. Las preguntas contarán con 5 opciones de respuesta. El cuestionario fue elaborado teniendo en cuenta la coherencia entre la hipótesis, los objetivos específicos, las dimensiones, las variables investigadas y los indicadores. Este formato el cuestionario nos proporcionará datos cuantificables con relación a la claridad y pertinencia de los objetivos de aprendizaje, variedad de las estrategias de enseñanza y aprendizaje, uso de las evaluaciones, para la segunda variable se tomó en cuenta la

dimensión física, socioemocional, pedagógica y tecnológica. La validez del instrumento fue determinada mediante el juicio de tres expertos, quienes evaluaron el cuestionario considerando aspectos como la claridad, coherencia, pertinencia y adecuada formulación de los ítems. Las recomendaciones emitidas por los especialistas permitieron efectuar las correcciones necesarias, asegurando que el instrumento evaluara de manera precisa las variables objeto de estudio. En cuanto a la confiabilidad del instrumento, esta fue analizada a través del coeficiente Alfa de Cronbach aplicado a 20 estudiantes, obteniéndose un índice de 0.931.

De acuerdo con los criterios establecidos por Hernández Sampieri (2010), dicho resultado evidencia un nivel de confiabilidad alto. Esto indica que los ítems del cuestionario presentan consistencia interna y mantienen una relación homogénea entre sí, permitiendo medir adecuadamente el mismo constructo de investigación. Asimismo, se aplicó la prueba de normalidad, obteniéndose un valor de significancia de $p = 0.195$, superior al nivel de referencia de 0.05. En consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula de normalidad, lo que demuestra que los datos presentan una distribución aproximadamente normal. Con base en estos resultados, se consideró pertinente utilizar la prueba de correlación de Pearson para el análisis estadístico de las variables. En el desarrollo de una investigación científica, los aspectos éticos constituyen un eje fundamental que garantiza la integridad del estudio y la protección de los participantes. Uno de los principios más importantes es el consentimiento informado, el cual implica que las personas que participan en la investigación deben recibir información clara, completa y comprensible sobre los objetivos del estudio, los procedimientos a realizar, así como los

posibles riesgos y beneficios. Este principio asegura el respeto por la autonomía de los participantes y su decisión voluntaria de formar parte del estudio. En este sentido, la American Psychological Association (2020), señala que el consentimiento informado es una condición ética indispensable para salvaguardar los derechos y la dignidad de las personas involucradas en investigaciones científicas.

Otro aspecto ético relevante es la confidencialidad de la información, la cual obliga al investigador a proteger los datos proporcionados por los participantes, evitando su divulgación o uso indebido. Este principio es esencial para generar confianza entre los participantes y los investigadores, además de garantizar la privacidad de la información recolectada. Según la World Health Organization (2021), la protección de datos personales y la confidencialidad son elementos clave en toda investigación con seres humanos, especialmente cuando se trabaja con información sensible. El principio de no maleficencia y beneficencia establece que toda investigación debe evitar causar daño a los participantes y, al mismo tiempo, procurar generar beneficios tanto individuales como sociales. Esto implica que el diseño metodológico debe minimizar los riesgos y maximizar los beneficios derivados del estudio. De acuerdo con la UNESCO (2021), la investigación ética debe orientarse al bienestar humano, asegurando que el conocimiento producido contribuya positivamente a la sociedad sin comprometer la seguridad de los participantes.

Resultados y Discusión

A continuación, el análisis de los datos obtenidos permite explorar la relación entre las competencias digitales de los docentes y su

nivel de satisfacción en la práctica pedagógica. A partir de las encuestas aplicadas, se identificaron la correlación entre las dimensiones de la variable actividades lúdicas y la variable desarrollo de habilidades sociales. En este sentido, la presentación de resultados

no solo busca describir la correlación entre las dimensiones de la variable actividades lúdicas y las variables desarrollo de habilidades sociales, sino también establecer posibles vínculos entre ambas variables, de modo que se logre verificar la hipótesis planteada.

Tabla 1. *Correlación entre la dimensión Claridad y pertinencia de los objetivos de aprendizaje y los ambientes de aprendizajes.*

Correlaciones	Claridad y pertinencia de los objetivos de aprendizaje	Ambientes de aprendizaje
Claridad y pertinencia de los objetivos de aprendizaje	1	,538**
Sig. (bilateral)		,006
N	25	25
Desarrollo de habilidades sociales	,538**	1
Sig. (bilateral)	,006	
N	25	25

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Al aplicar la prueba de correlación de Pearson se obtuvo una relación positiva moderada entre la dimensión Claridad y pertinencia de los objetivos de aprendizaje y la variable ambientes de aprendizajes, presentó un valor de: $r=0.538$. A la vez el nivel de significancia obtenido fue: $p=0.006$, señalando que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Por tanto, a mayor presencia la Claridad y pertinencia de los objetivos de aprendizaje, mayor tiende a ser el desarrollo de ambientes de aprendizaje en los participantes. La intensidad de la correlación se considera moderada.

En este sentido, los resultados obtenidos mediante la correlación de Pearson evidencian una relación positiva moderada entre la dimensión Claridad y pertinencia de los objetivos de aprendizaje y la variable ambientes de aprendizajes ($r = 0.538$; $p = 0.006$), lo que indica una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables. En este sentido, se interpreta que a mayor presencia de elementos de la claridad y pertinencia de los objetivos de aprendizaje,

mayor tiende a ser el desarrollo los ambientes de aprendizajes en los niños. Los resultados obtenidos evidencian que existe una relación positiva moderada entre la claridad y pertinencia de los objetivos de aprendizaje y el desarrollo de los ambientes de aprendizaje ($r = 0.538$; $p = 0.006$), lo que permite inferir que mientras más claros, coherentes y contextualizados sean los objetivos pedagógicos, mejores serán las condiciones educativas generadas para el aprendizaje de los estudiantes. Estos hallazgos coinciden con lo planteado por Armellini et al. (2021), quienes sostienen que los entornos de aprendizaje mejoran significativamente cuando los estudiantes comprenden claramente las metas y propósitos de las actividades educativas, favoreciendo una mayor participación y compromiso académico. Asimismo, los resultados guardan relación con lo expuesto por García, Prendes y Solano (2021), quienes afirman que los ambientes de aprendizaje inteligente y efectivo requieren objetivos educativos bien definidos que orienten las actividades, los recursos y las interacciones dentro del aula. Desde esta perspectiva, la

claridad de los objetivos facilita la organización pedagógica y contribuye a generar experiencias de aprendizaje más significativas y estructuradas para los estudiantes. De igual manera, los resultados coinciden con lo señalado por Mäkelä y Leinonen (2021), quienes explican que los ambientes de aprendizaje se fortalecen cuando los procesos pedagógicos son diseñados considerando objetivos claros y pertinentes que respondan a las necesidades del estudiante. Los autores destacan que la claridad de las metas educativas favorece la motivación, la participación activa y el bienestar de los estudiantes dentro de los entornos educativos, permitiendo una mejor interacción con las actividades de aprendizaje.

Los hallazgos también son respaldados por Stamov Roßnagel, Lo Baido y Fitzallen (2021), quienes sostienen que la claridad de los objetivos de aprendizaje es un elemento esencial para el éxito educativo, ya que permite que los estudiantes comprendan las expectativas del proceso formativo y orienten sus esfuerzos hacia el logro de los aprendizajes esperados. En este sentido, los autores afirman que los objetivos claramente establecidos contribuyen a la coherencia pedagógica y fortalecen el desarrollo de ambientes de aprendizaje más organizados y efectivos. La aplicación de la prueba de correlación de Pearson dio como resultado una relación positiva moderada entre la dimensión *Variedad de las estrategias de enseñanza y aprendizaje* y la variable ambientes de aprendizaje, proporcionó un valor de: $r=0.575$, así también evidenció el nivel de significancia obtenido fue: $p=0.003$. Estos resultados permiten señalar que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Por tanto, a mayor presencia de *Variedad de las estrategias de enseñanza y aprendizaje*, mayor

tiende a ser el desarrollo de los ambientes de aprendizaje. La intensidad de la correlación se considera moderada.

Tabla 2. *Correlación entre la dimensión Variedad de las estrategias de enseñanza y aprendizaje y los ambientes de aprendizajes.*

Correlaciones	Variedad de las estrategias de enseñanza	Ambientes de aprendizajes
Variedad de las estrategias de enseñanza	1	,575**
Sig. (bilateral)		,003
N	25	25
Ambientes de aprendizajes	,575**	1
Sig. (bilateral)	,003	
N	25	25

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

En referencia a los resultados obtenidos mediante la prueba de correlación de Pearson evidencian una relación positiva moderada entre la dimensión *Variedad de las estrategias de enseñanza y aprendizaje* y los ambientes de aprendizajes ($r = 0.575$; $p = 0.003$), lo que indica una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables. Esto significa que, a mayor presencia estrategias de enseñanza como juego de roles, gamificación, ABP y prácticas propias del entorno, mayor es el desarrollo de los ambientes de aprendizajes para los estudiantes, especialmente en aspectos como la interacción, la cooperación. Los resultados obtenidos evidencian una relación positiva moderada entre la variedad de las estrategias de enseñanza y aprendizaje y los ambientes de aprendizaje ($r = 0.575$; $p = 0.003$), indicando que la incorporación de metodologías activas favorece significativamente el desarrollo de espacios educativos más dinámicos, participativos e interactivos. Estos hallazgos coinciden con lo planteado por Zainuddin et al. (2020), quienes sostienen que estrategias innovadoras como la gamificación, el aprendizaje basado en

proyectos y el aprendizaje colaborativo incrementan la motivación, la participación y la interacción entre los estudiantes, fortaleciendo así los ambientes de aprendizaje y mejorando la experiencia educativa. Asimismo, los resultados guardan relación con lo expuesto por Martín del Pozo, Fernández y González (2021), quienes afirman que la diversidad de estrategias metodológicas dentro del aula permite atender diferentes estilos y ritmos de aprendizaje, promoviendo ambientes educativos inclusivos y participativos. Los autores destacan que el uso de metodologías activas favorece la cooperación entre estudiantes y fortalece las relaciones interpersonales dentro del entorno educativo.

De igual manera, los hallazgos coinciden con lo señalado por Huang et al. (2021), quienes indican que las estrategias activas mediadas por recursos innovadores favorecen la construcción de ambientes de aprendizaje centrados en el estudiante, incrementando la interacción, el trabajo colaborativo y el compromiso académico. Según los autores, metodologías como el juego de roles y el aprendizaje basado en problemas permiten desarrollar habilidades sociales y cognitivas necesarias para un aprendizaje significativo. Finalmente, los resultados también son respaldados por Cabero y Palacios (2022), quienes sostienen que la implementación de estrategias didácticas variadas y contextualizadas fortalece los ambientes de aprendizaje al generar mayor participación, creatividad y autonomía en los estudiantes. Los autores enfatizan que la combinación de metodologías innovadoras y prácticas vinculadas al contexto favorece la interacción pedagógica y mejora el clima educativo dentro del aula. La aplicación de la prueba de correlación de Pearson evidenció una relación positiva muy alta entre la variable uso de las

evaluaciones y los ambientes de aprendizaje, obteniéndose un valor de $r = 0.947$ y un nivel de significancia bilateral de $p = 0.000$.

Tabla 3: *Correlación entre la dimensión uso de las evaluaciones y los ambientes de aprendizajes*

Correlaciones	Uso de las evaluaciones	Ambientes de aprendizajes
Uso de las evaluaciones	1	,947**
Sig. (bilateral)		,000
N	25	25
Ambientes de aprendizajes	,947**	1
Sig. (bilateral)	,000	
N	25	25
** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).		

Fuente: Elaboración propia

Estos resultados indican que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, lo que permite afirmar que mientras mayor sea el uso adecuado de las evaluaciones dentro del proceso educativo, mayor será el desarrollo de ambientes de aprendizaje favorables para los estudiantes. La intensidad de la correlación se considera muy fuerte, debido a que el coeficiente obtenido se aproxima a 1, reflejando una asociación altamente positiva entre las variables estudiadas. En este sentido, los hallazgos coinciden con lo planteado por Panadero et al. (2022), quienes sostienen que las evaluaciones formativas fortalecen los ambientes de aprendizaje al promover procesos de retroalimentación continua, participación y autorregulación del estudiante. Los autores destacan que cuando la evaluación se utiliza como una herramienta pedagógica y no únicamente como mecanismo de calificación, se generan espacios educativos más dinámicos, inclusivos y centrados en el aprendizaje del estudiante. Asimismo, los resultados guardan relación con lo expuesto por Andrade y Brookhart (2020), quienes afirman que el uso permanente de estrategias de evaluación

mejora significativamente la interacción en el aula y favorece ambientes de aprendizaje más participativos. Según los autores, la evaluación efectiva permite identificar necesidades de aprendizaje, orientar la enseñanza y fortalecer la motivación académica de los estudiantes.

De igual manera, los hallazgos coinciden con lo señalado por Carless y Winstone (2023), quienes indican que la retroalimentación y la evaluación continua constituyen elementos esenciales para el fortalecimiento de ambientes de aprendizaje efectivos. Los autores sostienen que las prácticas evaluativas centradas en el estudiante favorecen la comunicación, el compromiso académico y la construcción de experiencias de aprendizaje significativas. Los resultados también son respaldados por Tai et al (2021), quienes explican que la evaluación orientada al aprendizaje contribuye al desarrollo de ambientes educativos colaborativos y reflexivos, permitiendo que los estudiantes participen activamente en la construcción de su conocimiento. Los autores enfatizan que las evaluaciones continuas fortalecen la autonomía, el pensamiento crítico y la interacción pedagógica dentro del aula.

La figura 1 de dispersión revela, a través de la prueba de correlación de Pearson, una asociación positiva de magnitud muy alta entre las estrategias didácticas y los ambientes de aprendizaje ($r = 0.924$), con un nivel de significancia estadística muy elevado ($p < 0.001$). Estos resultados confirman que la relación encontrada es estadísticamente significativa y no se debe al azar. En este sentido, se interpreta que mientras mayor sea la aplicación de estrategias didácticas innovadoras, participativas y contextualizadas, mayor será el desarrollo de ambientes de aprendizaje favorable, caracterizado por la interacción, la cooperación y la participación

de los estudiantes dentro del proceso educativo.

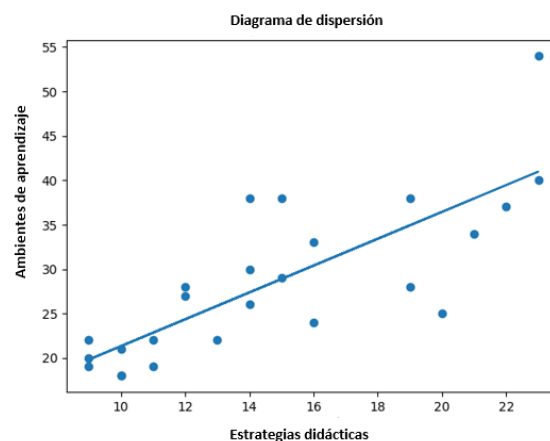


Figura 1: Gráfico de dispersión de la correlación entre las estrategias didácticas y los ambientes de aprendizajes.

Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos evidencian una asociación positiva muy alta entre las estrategias didácticas y los ambientes de aprendizaje ($r = 0.924$; $p < 0.001$), lo que demuestra que la implementación de metodologías activas e innovadoras favorece significativamente la construcción de entornos educativos dinámicos, participativos y centrados en el estudiante. Estos hallazgos coinciden con lo planteado por Cabero y Palacios (2022), quienes sostienen que las estrategias didácticas innovadoras fortalecen los ambientes de aprendizaje al incrementar la participación, la motivación y la interacción entre docentes y estudiantes.

Los autores destacan que el uso de metodologías activas permite generar espacios educativos más flexibles y significativos para el aprendizaje. Asimismo, los resultados guardan relación con lo expuesto por Zainuddin et al. (2020), quienes afirman que las estrategias didácticas basadas en la gamificación, el aprendizaje colaborativo y el

aprendizaje basado en proyectos contribuyen significativamente al fortalecimiento de los ambientes de aprendizaje, ya que promueven la cooperación, el compromiso académico y la participación de los estudiantes dentro del aula. Según los autores, estas metodologías favorecen experiencias educativas más motivadoras y efectivas.

De igual manera, los hallazgos coinciden con lo señalado por Martín et al. (2021), quienes indican que la variedad de estrategias didácticas permite atender las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes, favoreciendo ambientes educativos inclusivos y participativos. Los autores sostienen que la utilización de metodologías activas fortalece el clima de aula y mejora la interacción pedagógica entre los actores educativos. Los resultados también son respaldados por Huang et al. (2021), quienes explican que las estrategias didácticas innovadoras permiten construir ambientes de aprendizaje centrados en el estudiante, promoviendo el pensamiento crítico, la resolución de problemas y el trabajo colaborativo. Los autores enfatizan que la integración de metodologías activas y recursos tecnológicos favorece la creación de experiencias educativas más significativas y acordes con las necesidades del contexto actual

Conclusiones

En relación con el primer objetivo específico, se concluye que la claridad y pertinencia de los objetivos de aprendizaje influyen de manera significativa en el desarrollo de los ambientes de aprendizaje, evidenciándose una relación positiva moderada entre ambas variables ($r = 0.538$; $p = 0.006$). Esto permite afirmar que cuando los objetivos pedagógicos son claros, coherentes y adecuados a las necesidades de los estudiantes, se favorece la creación de espacios educativos más organizados,

participativos y orientados al logro de aprendizajes significativos. Respecto al segundo objetivo específico, se concluye que la variedad de las estrategias de enseñanza y aprendizaje mantiene una relación positiva moderada y estadísticamente significativa con los ambientes de aprendizaje ($r = 0.575$; $p = 0.003$). En este sentido, la incorporación de metodologías activas, dinámicas y contextualizadas contribuye al fortalecimiento de la interacción, la cooperación y la participación de los estudiantes, promoviendo ambientes educativos más motivadores y favorables para el aprendizaje.

En cuanto al tercer objetivo específico, se concluye que el uso de las evaluaciones presenta una relación positiva muy alta con los ambientes de aprendizaje ($r = 0.947$; $p = 0.000$), demostrando que la aplicación adecuada de procesos evaluativos favorece significativamente el desarrollo de entornos educativos efectivos. Esto evidencia que la retroalimentación continua, el seguimiento del aprendizaje y la evaluación formativa fortalecen la participación activa de los estudiantes y mejoran el proceso de enseñanza-aprendizaje. En relación con el objetivo general, se concluye que las estrategias didácticas mantienen una asociación positiva de magnitud muy alta con los ambientes de aprendizaje ($r = 0.924$; $p < 0.001$), confirmando que la aplicación de estrategias innovadoras, participativas y contextualizadas favorece significativamente la construcción de ambientes educativos dinámicos, colaborativos e interactivos. Por tanto, las estrategias didácticas constituyen un elemento fundamental para fortalecer la calidad educativa y promover una participación activa de los estudiantes dentro del proceso formativo. En este contexto se acepta la hipótesis.

Referencias Bibliográficas

- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Andrade, H. L., & Brookhart, S. M. (2020). *Classroom assessment as the co-regulation of learning*. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 27(6), 558–570. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2020.1811691>
- Armellini, A., Teixeira, A., & Ferreira, J. B. (2021). Learning design and student engagement in higher education. *Education Sciences*, 11(9), 1–14. <https://doi.org/10.3390/educsci11090521>
- Benavides, V., López, M., & Ramírez, J. (2023). Ambientes de aprendizaje innovadores y transformación educativa. *Revista Educación y Desarrollo*, 17(2), 45–60. <https://revistas.udes.edu.co/aibi/article/view/5040>
- Biggs, J. (1996). Enhancing teaching through constructive alignment. *Higher Education*, 32(3), 347–364. <https://doi.org/10.1007/BF00138871>
- Cabero, J., & Palacios, A. (2022). La innovación metodológica y los ambientes de aprendizaje en la educación digital. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 25(2), 11–29. <https://doi.org/10.5944/ried.25.2.31909>
- Carless, D., & Winstone, N. (2023). *Designing effective feedback processes in higher education*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003316540>
- Delgado, M., & González, P. (2023). Constructivismo y ambientes virtuales de aprendizaje. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25(1), 1–15. <https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/rnv/article/view/679>
- Figueroa, M., Rojas, D., & Castillo, P. (2023). Ambientes de aprendizaje y rendimiento académico en educación básica. *Revista Latinoamericana de Educación*, 15(3), 112–128. <https://share.google/IKdGGiUe5Acvyyg4I>
- García, M., Prendes, M. P., & Solano, I. M. (2021). Smart learning environments in higher education: Challenges and opportunities. *Sustainability*, 13(6), 1–17. <https://doi.org/10.3390/su13063283>
- Gutiérrez, A. (2023). Estrategias didácticas para el fortalecimiento del aprendizaje significativo. *Revista Científica Educativa*, 11(2), 45–58. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2971>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5.ª ed.). McGraw-Hill. <https://www.smujerescoahuila.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/sampieri.met.inv.pdf>
- Huang, R., Tlili, A., Chang, T. W., Zhang, X., Nascimbeni, F., & Burgos, D. (2021). Disrupted classes, undisrupted learning during COVID-19 outbreak in China. *Smart Learning Environments*, 8(1), 1–15. <https://doi.org/10.1186/s40561-020-00125-8>
- Jaiswal, A. (2019). How to enhance students' learning through diversified teaching strategies. *International Journal of Education and Learning*, 8(2), 55–68. <https://www.researchgate.net/publication/378295592s>
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice Hall. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1223948>
- Mattar, J. (2020). Constructivism and connectivism in education technology: Active, situated, authentic, experiential, and anchored learning. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(2), 201–217. <https://doi.org/10.5944/ried.23.2.26518>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). *Lineamientos para ambientes de aprendizaje en educación básica*. Ministerio de Educación. <https://educacion.gob.ec>

- Mojica, Y. (2022). *Estudio comparativo de las estrategias didácticas, estrategias de aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes*. Universidad de Panamá.
- OCDE. (2023). *The future of education and skills 2030*. OECD Publishing. <https://www.oecd.org/education/2030-project>
- OCDE. (2025). *Education at a glance 2025: OECD indicators*. OECD Publishing. <https://www.oecd.org/education>
- Olivares, S., & Scarpino, M. (2023). Aprendizaje significativo y enseñanza centrada en el estudiante. *Revista de Innovación Educativa*, 18(1), 34–48.
- Panadero, E., Broadbent, J., Boud, D., & Lodge, J. M. (2022). Using formative assessment to improve learning. *Educational Psychology Review*, 34(2), 1–21. <https://doi.org/10.1007/s10648-021-09635-0>
- Romero, L., Pérez, D., & Gómez, A. (2023). Análisis de las estrategias de enseñanza potenciadoras del aprendizaje de las matemáticas. *Revista Educación Matemática*, 35(2), 77–95. <https://revistas.udes.edu.co/aibi/article/view/5040>
- Socorro, M. (2023). Conectivismo y aprendizaje digital en la educación contemporánea. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 22(1), 89–103. https://www.researchgate.net/publication/382601056_El_conectivismo_digital_en_los_procesos_de_ensenanza_y_aprendizaje_principios_y_aportes_pedagogicos
- Solis, P., Herrera, J., & Martínez, R. (2025). Estrategias didácticas y creación de ambientes de aprendizaje en educación básica. *Revista Ciencia y Educación*, 9(1), 45–60. <https://share.google/ENfBWXTM00aihud6X>
- Soller, P. (2025). Estrategias didácticas innovadoras para fortalecer el aprendizaje. *Revista Internacional de Educación*, 20(1), 55–72. <https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/zenodo.15518982/1197>
- Suárez, M., & García, R. (2022). Ambientes híbridos de aprendizaje desde la teoría sociocultural. *Revista Iberoamericana de Educación*, 88(1), 65–82. <https://www.redalyc.org/journal/998/99870812001/>
- Tai, J., Ajjawi, R., Boud, D., Dawson, P., & Panadero, E. (2021). Developing evaluative judgement: Enabling students to make decisions about the quality of work. *Higher Education*, 81(3), 1–17. <https://doi.org/10.1007/s10734-020-00536-5>
- Terrado, M. (2023). Impacto de una estrategia didáctica gamificada sobre el alumnado. *Revista de Innovación Educativa*, 15(2), 25–39. <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/20311>
- UNESCO. (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org>
- UNESCO. (2023). *Technology in education: A tool on whose terms? Global education monitoring report 2023*. UNESCO. <https://www.unesco.org>
- UNICEF. (2022). *Reimagining education: Creating emotionally supportive learning environments*. UNICEF. <https://www.unicef.org>
- World Health Organization. (2021). *Ethics and governance of health research with human participants*. World Health Organization. <https://www.who.int>
- Yupanqui, M. (2023). Estrategias didácticas para la resolución de problemas matemáticos en alumnos de educación básica regular. *Revista de Investigación Educativa*, 12(1), 55–70. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1140/2118>
- Zainuddin, Z., Chu, S. K. W., Shujahat, M., & Perera, C. J. (2020). The impact of gamification on learning and instruction: A systematic review. *Educational Research Review*, 30, 100326. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100326>



Esta obra está bajo una licencia de
**Creative Commons Reconocimiento-No
Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Jéssica
Jessenia Mora Peña, Jessica Valeria Ortíz Chuva,
Mónica Alexandra Narváez Quezada y Jessica
Mariela Carvajal Morales.**

Declaraciones éticas y editoriales del artículo

Contribución de los autores (Taxonomía CRediT)

Jéssica Jessenia Mora Peña: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

Jéssica Valeria Ortíz Chuva: curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos.

Mónica Alexandra Narváez Quezada: provisión de recursos académicos y materiales para el desarrollo del estudio, apoyo en la administración del proyecto investigativo y revisión editorial del manuscrito antes de su publicación.

Jessica Mariela Carvajal Morales: provisión de recursos académicos y materiales para el desarrollo del estudio, apoyo en la administración del proyecto investigativo y revisión editorial del manuscrito antes de su publicación

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.

Declaración de financiamiento

La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.

Declaración del editor

El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.

Declaración de los revisores

Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.

Declaración ética de la investigación

Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.

Declaración sobre el uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.

Disponibilidad de datos

Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

