

GRECIA Y ECUADOR: LA NATURALEZA COMO PUENTE PARA LA EDUCACIÓN INTERCULTURAL

GREECE AND ECUADOR: NATURE AS A BRIDGE FOR INTERCULTURAL EDUCATION

Autores: ¹Efstathios Stefos, ²Verónica Alexandra Herrera Placencia.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5679-8002>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-4982-680X>

¹E-mail de contacto: stefos.efstathios@unae.edu.ec

²E-mail de contacto: veronicaal.herrera@docentes.educacion.edu.ec

Afiliación: ¹*Universidad Nacional de Educación UNAE, (Ecuador). ²*Ministerio de Educación, Deporte y Cultura, (Ecuador).

Artículo recibido: 7 de Julio del 2026.

Artículo revisado: 9 de Julio del 2026.

Artículo aprobado: 9 de Julio del 2026.

¹Licenciado en Educación de la Universidad del Egeo, (Grecia). Maestría en Diseño Ambiental de la Universidad Abierta de Grecia y PhD del Departamento de Estudios Pedagógicos de la Enseñanza Primaria de la Universidad del Egeo (Grecia); Profesor Titular Principal 2 de la Universidad Nacional de Educación UNAE (Ecuador).

²Magíster en Tecnología e Innovación Educativa, egresada de la Universidad Nacional de Educación (UNAE) (Ecuador), con 14 años y 10 meses de experiencia laboral. Docente en la Unidad Educativa “Manuel Guerrero”, parroquia El Valle, ciudad de Cuenca, Ecuador.

Resumen

El objetivo de este estudio fue analizar la percepción de los docentes de la Escuela Manuel Guerrero de Cuenca sobre el valor educativo del estudio “Naturaleza sagrada: símbolos compartidos entre Grecia y Ecuador”, presentado por el Dr. Efstathios Stefos, presidente de la Fundación Helénica Ecuatoriana Prometeo. El alcance se centró en identificar su aporte a la educación intercultural, la contextualización curricular y el diseño de experiencias interdisciplinarias vinculadas con la naturaleza y el territorio. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. Participaron 20 docentes, quienes respondieron un cuestionario estructurado de 15 afirmaciones mediante una escala tipo Likert de cinco categorías. Los datos fueron analizados mediante frecuencias absolutas, porcentajes y el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach, que alcanzó un valor de 0,986. Los resultados muestran una valoración mayoritariamente favorable del estudio presentado. Las respuestas positivas oscilaron entre 85,0% y 95,0% en los 15 ítems. Los docentes valoraron especialmente el potencial interdisciplinario de los elementos naturales y culturales, la integración de naturaleza, cultura, territorio, identidad y comunidad, y la posibilidad de conectar los contenidos escolares con la vida cotidiana. Se concluye que el estudio constituye un aporte pertinente para promover una educación

intercultural, interdisciplinaria y contextualizada en instituciones rurales.

Palabras clave: Interculturalidad, Naturaleza, Cultura, Territorio, Educación rural, Grecia, Docentes, Currículo.

Abstract

The objective of this study was to analyze the perceptions of teachers at Manuel Guerrero School in Cuenca regarding the educational value of the study “Sacred Nature: Shared Symbols between Greece and Ecuador”, presented by Dr. Efstathios Stefos, president of the Hellenic Ecuadorian Prometheus Foundation. The scope focused on identifying its contribution to intercultural education, curricular contextualization, and the design of interdisciplinary learning experiences linked to nature and territory. The research followed a quantitative approach, with a descriptive scope and a non-experimental cross-sectional design. The participants were 20 teachers who answered a structured questionnaire composed of 15 statements using a five-point Likert scale. The data were analyzed through absolute frequencies, percentages, and the Cronbach’s alpha coefficient, which reached a value of 0.986. The results show a mostly favorable assessment of the study presented. Positive responses ranged from 85.0% to 95.0% across the 15 items. Teachers particularly valued the interdisciplinary potential of natural and cultural elements, the integration of nature, culture, territory, identity,

and community, and the possibility of connecting school content with students' daily lives. It is concluded that the study represents a relevant contribution to the promotion of intercultural, interdisciplinary, and contextualized education in rural schools.

Keywords: Interculturality, Nature, Culture, Territory, Rural education, Greece, Teachers, Curriculum.

Sumario

O objetivo deste estudo foi analisar a percepção dos docentes da Escola Manuel Guerrero de Cuenca sobre o valor educativo do estudo “Natureza sagrada: símbolos compartilhados entre Grécia e Equador”, apresentado pelo Dr. Efsthios Stefos, presidente da Fundação Helênica Equatoriana Prometeo. O alcance concentrou-se em identificar sua contribuição para a educação intercultural, a contextualização curricular e o desenho de experiências interdisciplinares vinculadas à natureza e ao território. A pesquisa adotou uma abordagem quantitativa, com alcance descritivo e desenho não experimental de corte transversal. Participaram 20 docentes, que responderam a um questionário estruturado composto por 15 afirmações, utilizando uma escala tipo Likert de cinco categorias. Os dados foram analisados por meio de frequências absolutas, porcentagens e do coeficiente alfa de Cronbach, que atingiu o valor de 0,986. Os resultados mostram uma avaliação majoritariamente favorável do estudo apresentado. As respostas positivas variaram entre 85,0% e 95,0% nos 15 itens. Os docentes valorizaram especialmente o potencial interdisciplinar dos elementos naturais e culturais, a integração entre natureza, cultura, território, identidade e comunidade, e a possibilidade de conectar os conteúdos escolares com a vida cotidiana dos estudantes. Conclui-se que o estudo constitui uma contribuição pertinente para promover uma educação intercultural, interdisciplinar e contextualizada em instituições rurais.

Palavras-chave: Interculturalidade, Natureza, Cultura, Território, Educação rural, Grécia, Professores, Currículo.

Introducción

La educación intercultural ocupa un lugar central en la discusión pedagógica contemporánea porque permite pensar la escuela como un espacio donde dialogan memorias, territorios, lenguajes y formas diversas de comprender el mundo. Su sentido no se limita a la atención de poblaciones culturalmente diversas; también abre posibilidades para que los procesos educativos incorporen lecturas comparativas, críticas y contextualizadas de la cultura. Desde esta perspectiva, la educación de calidad requiere prácticas dialógicas capaces de reconocer la pluralidad de experiencias y de vincular el aprendizaje con la transformación social (Corbett y Guilherme, 2021; Musaio, 2021).

Este enfoque resulta especialmente pertinente cuando la interculturalidad se comprende como una relación entre identidades, saberes y experiencias, y no únicamente como la incorporación formal de contenidos culturales al currículo. La literatura reciente muestra que las percepciones docentes influyen de manera directa en la forma en que la interculturalidad se interpreta y se lleva a la práctica en las instituciones educativas (Roiha y Sommer, 2021). Además, el trabajo sobre identidad cultural dentro de la escuela permite que los estudiantes reconozcan sus propios referentes históricos y familiares antes de establecer vínculos con otras tradiciones (Branch, 2021). De este modo, la interculturalidad puede fortalecer tanto la apertura hacia otras culturas como el sentido de pertenencia local. En los últimos años, los estudios sobre educación patrimonial han insistido en que el patrimonio no debe abordarse como un conjunto de objetos aislados del presente, sino como una vía para trabajar ciudadanía, emociones, identidad, memoria y problemas socioambientales. Cuenca et al. (2021) señalan que la formación docente en educación patrimonial debe preparar a los futuros profesores para relacionar el patrimonio

con experiencias sociales significativas. Esta perspectiva es relevante para investigaciones que articulan naturaleza y cultura, pues muchos elementos naturales adquieren valor educativo cuando se interpretan también como símbolos, relatos y prácticas comunitarias.

La relación entre naturaleza y cultura constituye, por tanto, un eje fértil para el trabajo educativo. En distintas sociedades, la tierra, el sol, el agua, el fuego, las montañas y los alimentos han sido comprendidos como expresiones de vida, fertilidad, transformación, cuidado y continuidad. Desde la educación ambiental intercultural, la naturaleza no aparece solo como objeto de estudio científico, sino también como espacio de significados culturales y comunitarios. En Ecuador, Prieto (2021) muestra que la educación ambiental intercultural puede favorecer una comprensión holística del mundo al integrar saberes ambientales, territoriales y ancestrales. En el mismo sentido, las pedagogías culturalmente pertinentes plantean que el conocimiento escolar debe dialogar con las experiencias y referentes culturales de los estudiantes (Smith et al., 2022).

Esta relación se vuelve aún más significativa en contextos rurales. En estos espacios, el territorio no es únicamente el lugar donde se ubica la escuela, sino una fuente de conocimientos, prácticas productivas, memoria comunitaria e identidad. Las investigaciones sobre educación rural destacan la necesidad de reconocer las experiencias locales de estudiantes y docentes para construir aprendizajes más próximos a la vida cotidiana (DiCerbo y Baker, 2021). Asimismo, Paredes et al. (2021) evidencian que la exploración de la comunidad permite fortalecer la agencia estudiantil y la valoración de la identidad rural. Desde el ámbito de la enseñanza interdisciplinaria, Tofel et al. (2021) subrayan que el trabajo en espacios rurales puede enriquecer los aprendizajes cuando se integra el

conocimiento cultural y territorial de la comunidad. El aprendizaje intercultural también puede fortalecerse mediante experiencias comparativas que establezcan puentes entre culturas sin borrar sus diferencias. Comparar no significa homogeneizar, sino identificar relaciones, contrastes y resonancias simbólicas que permitan comprender cómo distintas sociedades han respondido a preguntas similares sobre la vida, la naturaleza y la comunidad. Rapanta y Trovão (2021) sostienen que la educación intercultural del siglo XXI requiere procesos de diálogo capaces de desarrollar comprensión cultural, pensamiento crítico y participación. Por ello, el estudio de símbolos comunes entre civilizaciones distantes puede convertirse en un recurso valioso para ampliar la mirada de los docentes y abrir nuevas posibilidades de trabajo interdisciplinario.

En este marco se ubica el estudio "Naturaleza sagrada: símbolos compartidos entre Grecia y Ecuador", presentado por el Dr. Efstathios Stefos, presidente de la Fundación Helénica Ecuatoriana Prometeo. La exposición no se planteó como una metodología didáctica cerrada, sino como un estudio comparativo orientado a difundir semejanzas simbólicas entre la tradición griega y las cosmovisiones ecuatorianas. El propósito central de Stefos fue mostrar que elementos como la tierra, el sol, el agua, el fuego, los volcanes y los alimentos pueden leerse como puentes culturales entre Grecia y Ecuador, y que esos puentes ofrecen posibilidades para fortalecer el diálogo intercultural en la escuela. A partir de esta experiencia surgió la necesidad de conocer cómo valoran los docentes el potencial educativo de este tipo de estudios comparativos. Esta cuestión resulta relevante porque son los profesores quienes transforman el conocimiento cultural y científico en experiencias de aprendizaje adaptadas a las características de cada institución. En una escuela rural, donde el territorio y la vida comunitaria forman parte de

la identidad educativa, la comparación simbólica entre culturas puede contribuir al diseño de proyectos interdisciplinarios que integren naturaleza, patrimonio, cultura e identidad. En consecuencia, el objetivo de esta investigación fue analizar la percepción de los docentes de la Escuela Manuel Guerrero de Cuenca sobre el valor educativo del estudio "Naturaleza sagrada: símbolos compartidos entre Grecia y Ecuador", especialmente en relación con la educación intercultural, la contextualización curricular y el desarrollo de experiencias interdisciplinarias vinculadas con la naturaleza y el territorio.

Materiales y Métodos

El estudio se desarrolló desde un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. El trabajo de campo se efectuó en la Escuela Manuel Guerrero, ubicada en la ciudad de Cuenca, Ecuador, después de la presentación del estudio titulado "Naturaleza sagrada: símbolos compartidos entre Grecia y Ecuador". Dicho estudio fue elaborado y expuesto por el Dr. Efsthios Stefos, en su calidad de presidente de la Fundación Helénica Ecuatoriana Prometeo, con el propósito de socializar un análisis académico e intercultural sobre símbolos compartidos entre las tradiciones griega y ecuatoriana.

La presentación abordó relaciones simbólicas vinculadas con la tierra, el sol, el mar y el agua, los volcanes y el fuego, la vida, la muerte, el renacimiento y las ofrendas alimentarias. A partir de estos ejes, se expusieron comparaciones entre referentes culturales de Grecia y Ecuador, tales como Gea y Pachamama/Allpa Mama, Helios e Inti, Poseidón y la concha Spondylus, así como Hefesto y las montañas sagradas del Ecuador. El interés de la investigación no consistió en evaluar una propuesta educativa previamente implementada, sino en conocer la percepción de los docentes sobre el valor

cultural, simbólico y pedagógico de los contenidos presentados. La población estuvo conformada por los docentes que asistieron a la actividad académica. Dado el tamaño del grupo participante, se trabajó con la totalidad de los asistentes, por lo que la muestra tuvo carácter censal y quedó integrada por 20 docentes.

La participación fue voluntaria y anónima, y los datos se utilizaron únicamente con fines académicos e investigativos. La información se recogió mediante un cuestionario estructurado compuesto por 15 afirmaciones. Las respuestas se organizaron en una escala tipo Likert de cinco categorías: Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo y Totalmente de acuerdo. Los ítems se orientaron a identificar la valoración docente sobre la relación entre naturaleza y cultura, la comparación simbólica entre Grecia y Ecuador, la pertinencia de los elementos naturales y culturales presentados, y la posibilidad de vincular estos contenidos con aprendizajes escolares contextualizados.

El instrumento fue construido a partir de los contenidos expuestos durante la presentación y de los ejes temáticos desarrollados en el estudio. Para el procesamiento de la información se asignaron valores numéricos a las categorías de respuesta, desde 1 para Totalmente en desacuerdo hasta 5 para Totalmente de acuerdo. Con esta codificación se calculó la consistencia interna del cuestionario mediante el coeficiente alfa de Cronbach, que alcanzó un valor de 0,986. Este resultado evidencia una fiabilidad muy alta y muestra coherencia entre los ítems aplicados. El análisis de los datos se realizó mediante estadística descriptiva. Para cada afirmación se calcularon frecuencias absolutas y porcentajes, con el fin de identificar la distribución de las respuestas y el nivel de aceptación de los contenidos presentados. El análisis se centró en las respuestas favorables, neutrales y

desfavorables registradas por los docentes, sin realizar inferencias estadísticas debido al tamaño de la muestra y al carácter descriptivo del estudio.

Resultados y Discusión

A continuación, se presentan los resultados del estudio.

Ítem	Aspecto evaluado	Totalmente de acuerdo n (%)	De acuerdo n (%)	Valoración favorable n (%)
1	Relación entre naturaleza y cultura de Grecia y Ecuador para enriquecer los aprendizajes escolares	11 (55,0 %)	6 (30,0 %)	17 (85,0 %)
2	Comparación simbólica entre Grecia y Ecuador para valorar diferentes formas de comprender la naturaleza	12 (60,0 %)	5 (25,0 %)	17 (85,0 %)
3	Uso de tierra, sol, agua, fuego y alimentos en proyectos interdisciplinarios	14 (70,0 %)	5 (25,0 %)	19 (95,0 %)
4	Relación entre Gea y Pachamama/Allpa Mama para reflexionar sobre la tierra, la vida y la comunidad	12 (60,0 %)	5 (25,0 %)	17 (85,0 %)
5	Comparación entre Helios e Inti como símbolos de vida, energía, cosecha y gratitud	12 (60,0 %)	6 (30,0 %)	18 (90,0 %)
6	Relación entre el mar griego y la concha Spondylus para comprender el valor cultural del agua	12 (60,0 %)	6 (30,0 %)	18 (90,0 %)
7	Relación entre volcanes, fuego, transformación y paisajes del territorio ecuatoriano	13 (65,0 %)	4 (20,0 %)	17 (85,0 %)
8	Uso de símbolos compartidos entre Grecia y Ecuador para promover actividades creativas	13 (65,0 %)	5 (25,0 %)	18 (90,0 %)
9	Naturaleza como recurso para conectar los contenidos escolares con la vida cotidiana	15 (75,0 %)	3 (15,0 %)	18 (90,0 %)
10	Agricultura y ganadería como base de proyectos educativos contextualizados en instituciones rurales	14 (70,0 %)	4 (20,0 %)	18 (90,0 %)
11	Comparación entre culturas para valorar el entorno local y otras tradiciones del mundo	15 (75,0 %)	3 (15,0 %)	18 (90,0 %)
12	Relatos, imágenes y símbolos culturales para fortalecer la participación, creatividad y reflexión	14 (70,0 %)	4 (20,0 %)	18 (90,0 %)
13	Vínculo entre naturaleza, cultura y territorio para favorecer una educación humana y significativa	15 (75,0 %)	3 (15,0 %)	18 (90,0 %)
14	Diseño de proyectos interdisciplinarios basados en Grecia, Ecuador y la realidad rural	15 (75,0 %)	2 (10,0 %)	17 (85,0 %)
15	Integración de naturaleza, cultura, territorio, identidad y comunidad en experiencias educativas	16 (80,0 %)	2 (10,0 %)	18 (90,0 %)
Resultado global	Valoración general de los contenidos presentados	—	—	266 de 300 respuestas (88,7 %)

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados muestran una valoración mayoritariamente favorable de los contenidos presentados, con predominio de las categorías Totalmente de acuerdo y De acuerdo en la mayoría de los ítems. En la afirmación referida a que la relación entre naturaleza y cultura presentada a partir de Grecia y Ecuador puede enriquecer los aprendizajes escolares, 11 docentes (55,0%) señalaron estar totalmente de acuerdo y 6 (30,0%) de acuerdo. En contraste, 3 participantes (15,0%) indicaron estar totalmente en desacuerdo. En conjunto, 17 docentes (85,0%) expresaron una valoración positiva respecto al aporte de la relación naturaleza-

cultura al aprendizaje escolar. La comparación simbólica entre Grecia y Ecuador como recurso para valorar distintas formas de comprender la naturaleza fue respaldada por 12 docentes (60,0%) que marcaron totalmente de acuerdo y 5 (25,0%) que respondieron de acuerdo. Además, 1 participante (5,0%) se ubicó en la categoría Ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que 2 docentes (10,0%) señalaron Totalmente en desacuerdo. De esta manera, 17 participantes (85,0%) manifestaron una percepción favorable sobre esta comparación intercultural. El uso de los temas de tierra, sol, agua, fuego y alimentos como base para proyectos interdisciplinarios educativos obtuvo una de las valoraciones más

altas. En este ítem, 14 docentes (70,0%) respondieron Totalmente de acuerdo y 5 (25,0%) De acuerdo; únicamente 1 docente (5,0%) marcó Totalmente en desacuerdo.

Por tanto, 19 participantes (95,0%) reconocieron el potencial de estos elementos naturales y culturales para articular aprendizajes interdisciplinarios. La relación entre Gea y Pachamama/Allpa Mama, orientada a reflexionar sobre la tierra como origen de vida, cuidado y comunidad, recibió 12 respuestas de Totalmente de acuerdo (60,0%) y 5 De acuerdo (25,0%). Las respuestas no favorables correspondieron a 1 docente (5,0%) En desacuerdo y 2 docentes (10,0%) Totalmente en desacuerdo. En total, 17 participantes (85,0%) valoraron positivamente esta relación simbólica entre la tradición griega y la cosmovisión andina. En cuanto a la comparación entre Helios e Inti para trabajar el sol como símbolo de vida, energía, cosecha y gratitud, 12 docentes (60,0%) se ubicaron en Totalmente de acuerdo y 6 (30,0%) en De acuerdo. Las respuestas desfavorables fueron 1 En desacuerdo (5,0%) y 1 Totalmente en desacuerdo (5,0%). Así, 18 docentes (90,0%) consideraron pertinente esta relación simbólica.

La relación entre el mar griego y la concha Spondylus como vía para reconocer el valor cultural y simbólico del agua también recibió una valoración favorable. En este ítem, 12 docentes (60,0%) respondieron Totalmente de acuerdo y 6 (30,0%) De acuerdo, mientras que 2 (10,0%) marcaron Totalmente en desacuerdo. En conjunto, 18 docentes (90,0%) reconocieron el valor de esta comparación para comprender el significado cultural del agua. Sobre la relación entre volcanes, fuego y transformación con el territorio ecuatoriano y sus paisajes naturales, 13 docentes (65,0%) respondieron Totalmente de acuerdo y 4 (20,0%) De acuerdo. Además, 1

participante (5,0%) señaló estar En desacuerdo y 2 (10,0%) Totalmente en desacuerdo. El porcentaje de respuestas favorables alcanzó 85,0%, lo que evidencia una valoración positiva de la relación entre el simbolismo del fuego y el paisaje ecuatoriano. La afirmación relacionada con la posibilidad de que los símbolos compartidos entre Grecia y Ecuador motiven actividades creativas en el aula fue respaldada por 13 docentes (65,0%) que marcaron Totalmente de acuerdo y 5 (25,0%) que respondieron De acuerdo. Solo 2 docentes (10,0%) se ubicaron en Totalmente en desacuerdo. De este modo, 18 participantes (90,0%) consideraron que los símbolos comparados pueden estimular actividades creativas en el contexto escolar.

La naturaleza como fuente valiosa para conectar los contenidos escolares con la vida cotidiana de los estudiantes obtuvo 15 respuestas en Totalmente de acuerdo (75,0%) y 3 en De acuerdo (15,0%). Las respuestas desfavorables fueron 1 En desacuerdo (5,0%) y 1 Totalmente en desacuerdo (5,0%). En consecuencia, 18 docentes (90,0%) reconocieron la importancia de la naturaleza como mediación para contextualizar los aprendizajes escolares. En relación con la posibilidad de que, en una institución rural, la agricultura y la ganadería se conviertan en puntos de partida para proyectos educativos contextualizados, 14 docentes (70,0%) respondieron Totalmente de acuerdo y 4 (20,0%) De acuerdo. Además, 1 docente (5,0%) manifestó estar En desacuerdo y 1 (5,0%) Totalmente en desacuerdo. Por tanto, 18 participantes (90,0%) valoraron la pertinencia de vincular los contenidos escolares con prácticas propias del contexto rural. La comparación entre culturas como estrategia para que los estudiantes valoren tanto su entorno local como otras tradiciones del mundo fue respaldada por 15 docentes (75,0%) que señalaron Totalmente de

acuerdo y 3 (15,0%) De acuerdo. Las respuestas no favorables correspondieron a 1 docente (5,0%) En desacuerdo y 1 (5,0%) Totalmente en desacuerdo. En conjunto, 18 participantes (90,0%) valoraron positivamente el aporte intercultural de la comparación entre Grecia y Ecuador. Los relatos, imágenes y símbolos culturales como medios para fortalecer la participación, la creatividad y la reflexión de los estudiantes recibieron 14 respuestas en Totalmente de acuerdo (70,0%) y 4 en De acuerdo (20,0%). Además, 1 docente (5,0%) respondió En desacuerdo y 1 (5,0%) Totalmente en desacuerdo. De esta manera, 18 docentes (90,0%) reconocieron el potencial didáctico de los recursos narrativos, visuales y simbólicos incluidos en la presentación.

El vínculo entre naturaleza, cultura y territorio como base para favorecer una educación más humana, sensible y significativa fue valorado de forma positiva por 18 docentes (90,0%), de los cuales 15 (75,0%) marcaron Totalmente de acuerdo y 3 (15,0%) De acuerdo. Las respuestas desfavorables correspondieron a 1 docente (5,0%) En desacuerdo y 1 (5,0%) Totalmente en desacuerdo. Este resultado muestra una alta aceptación de la articulación entre naturaleza, cultura y territorio como dimensión formativa. Respecto a la posibilidad de que los docentes diseñen proyectos interdisciplinarios a partir de la comparación simbólica entre Grecia, Ecuador y la realidad rural de la comunidad, 15 participantes (75,0%) señalaron Totalmente de acuerdo y 2 (10,0%) De acuerdo. En contraste, 2 docentes (10,0%) respondieron En desacuerdo y 1 (5,0%) Totalmente en desacuerdo. En total, 17 participantes (85,0%) consideraron viable la aplicación de estos contenidos en proyectos interdisciplinarios contextualizados.

La afirmación con mayor nivel de acuerdo fue la referida al valor de que la escuela cuente con

experiencias educativas que integren naturaleza, cultura, territorio, identidad y comunidad. En este ítem, 16 docentes (80,0%) respondieron Totalmente de acuerdo y 2 (10,0%) De acuerdo, mientras que 1 (5,0%) marcó En desacuerdo y 1 (5,0%) Totalmente en desacuerdo. Así, 18 docentes (90,0%) valoraron favorablemente la incorporación de experiencias académicas y culturales que articulen estos componentes. Los resultados evidencian una aceptación amplia del estudio presentado. Los porcentajes favorables oscilaron entre 85,0% y 95,0% en los 15 ítems, lo que muestra una tendencia consistente de valoración positiva. Las frecuencias más altas se concentraron en las afirmaciones relacionadas con el potencial interdisciplinario de los elementos naturales y culturales, la integración de naturaleza, cultura, territorio, identidad y comunidad, y la posibilidad de conectar los contenidos escolares con la vida cotidiana de los estudiantes.

Las respuestas desfavorables fueron minoritarias y se distribuyeron en distintos ítems, sin concentrarse en una sola dimensión del cuestionario. Este comportamiento sugiere que las diferencias registradas corresponden a percepciones individuales de algunos participantes, mientras que la tendencia general del grupo docente fue favorable hacia el valor cultural, simbólico y pedagógico de la comparación entre Grecia y Ecuador. Los resultados evidencian una valoración mayoritariamente favorable del estudio "Naturaleza sagrada: símbolos compartidos entre Grecia y Ecuador" por parte de los docentes participantes. Esta aceptación sugiere que la comparación simbólica entre tradiciones culturales distintas puede comprenderse como un recurso pertinente para fortalecer el diálogo intercultural en el ámbito escolar. El hallazgo coincide con Corbett y Guilherme (2021), quienes destacan que la educación intercultural

debe promover formas de diálogo crítico capaces de ampliar la comprensión de la diversidad y favorecer una educación orientada a la convivencia y la transformación social. La alta valoración de los ítems relacionados con naturaleza, cultura, territorio e identidad confirma que los docentes reconocen el potencial pedagógico de vincular los contenidos escolares con referentes culturales significativos. En este punto, los resultados dialogan con Cuenca-López et al. (2021), quienes señalan que la educación patrimonial puede convertirse en un recurso formativo cuando articula memoria, ciudadanía, emociones e identidad. Desde esta perspectiva, los símbolos analizados en el estudio presentado por Stefos - tierra, sol, agua, fuego, volcanes y alimentos - funcionan como mediaciones para relacionar patrimonio, naturaleza y aprendizaje.

Otro aspecto relevante es la aceptación del enfoque comparativo entre Grecia y Ecuador. Los docentes valoraron la posibilidad de establecer puentes entre tradiciones geográficamente distantes, lo que refuerza la idea de que la interculturalidad no se limita al reconocimiento de culturas cercanas o locales, sino que puede ampliarse hacia una lectura más universal de los símbolos y experiencias humanas. Este resultado se aproxima a lo planteado por Rapanta y Trovão (2021), quienes destacan la necesidad de fortalecer una educación intercultural para el siglo XXI basada en la comparación, el diálogo y la comprensión de diferentes marcos culturales.

Los resultados también muestran una clara relación entre el estudio presentado y la pertinencia del contexto rural. Los docentes reconocieron que la agricultura, la ganadería y la vida comunitaria pueden convertirse en puntos de partida para proyectos educativos contextualizados. Este hallazgo coincide con Paredes-Méndez et al. (2021), quienes

evidencian que la exploración de la comunidad y del entorno rural fortalece la agencia de los estudiantes y la valoración de su identidad local. En el caso de la Escuela Manuel Guerrero, el valor educativo del estudio no radica solamente en conocer símbolos de Grecia y Ecuador, sino en la posibilidad de relacionarlos con la experiencia cotidiana de los estudiantes y con su territorio. La valoración positiva de la naturaleza como fuente para conectar los contenidos escolares con la vida diaria de los estudiantes resulta coherente con los aportes de Prieto Cruz (2021), quien sostiene que la educación ambiental intercultural permite integrar saberes comunitarios, pensamiento holístico y compromiso con el entorno. En esta investigación, la naturaleza aparece como un eje articulador entre cultura, historia y educación, lo que permite superar una mirada exclusivamente científica o instrumental del ambiente para reconocer también su dimensión simbólica, social y comunitaria.

La percepción favorable de los docentes respecto al diseño de proyectos interdisciplinarios permite afirmar que el estudio comparativo presentado por Stefos puede aportar a la integración curricular. La posibilidad de trabajar tierra, sol, agua, fuego y alimentos desde áreas como Ciencias Naturales, Estudios Sociales, Lengua, Educación Cultural y Artística abre un campo pedagógico amplio. Este resultado se relaciona con Tofel-Grehl et al. (2021), quienes destacan que los docentes rurales pueden experimentar cambios culturales y epistémicos cuando incorporan enfoques contextualizados y saberes vinculados con el entorno.

Aunque existieron respuestas desfavorables en algunos ítems, estas fueron minoritarias y no modifican la tendencia general de aceptación. Su presencia permite reconocer que toda aproximación intercultural requiere mediación

docente, claridad conceptual y adaptación al contexto institucional. Como advierte Musaio (2021), la educación intercultural debe repensar sus fundamentos y prácticas para responder a escenarios sociales complejos. Por ello, el estudio presentado constituye un punto de partida, pero su incorporación en el aula exige acompañamiento pedagógico, planificación interdisciplinaria y reflexión crítica sobre los modos de relacionar símbolos culturales con experiencias escolares concretas. Los hallazgos deben interpretarse considerando las limitaciones del estudio. La investigación trabajó con una muestra censal de 20 docentes pertenecientes a una sola institución, por lo que los resultados no pueden generalizarse a otros contextos educativos. Además, el diseño descriptivo permite caracterizar percepciones, pero no establecer relaciones causales ni medir efectos directos en los aprendizajes de los estudiantes. Futuras investigaciones podrían ampliar la muestra, incorporar entrevistas o grupos focales, y analizar experiencias de aplicación curricular derivadas del estudio comparativo. Los resultados permiten sostener que los docentes perciben el estudio "Naturaleza sagrada: símbolos compartidos entre Grecia y Ecuador" como una experiencia académica con valor educativo, especialmente por su capacidad de articular interculturalidad, naturaleza, territorio e identidad. Esta contribución resulta relevante para instituciones rurales, donde el currículo puede enriquecerse mediante aproximaciones comparativas que reconozcan tanto el entorno local como otras tradiciones culturales del mundo.

Conclusiones

Los resultados permiten concluir que los docentes de la Escuela Manuel Guerrero de Cuenca valoraron positivamente el estudio "Naturaleza sagrada: símbolos compartidos entre Grecia y Ecuador", presentado por el Dr.

Efstathios Stefos, presidente de la Fundación Helénica Ecuatoriana Prometeo. La concentración de respuestas en las categorías De acuerdo y Totalmente de acuerdo evidencia una aceptación favorable del enfoque comparativo entre ambas tradiciones culturales. Los hallazgos evidencian que el estudio posee potencial para fortalecer el diálogo intercultural en el ámbito escolar. La relación entre símbolos de la naturaleza presentes en Grecia y Ecuador - tierra, sol, agua, fuego, volcanes y alimentos - fue percibida por los docentes como un recurso útil para promover aprendizajes sensibles al territorio y vinculados con la identidad cultural. La comparación simbólica entre culturas también fue reconocida como una vía para diseñar proyectos interdisciplinarios. Esta posibilidad resulta especialmente pertinente en contextos rurales, donde la agricultura, la ganadería y la relación cotidiana con la naturaleza forman parte de la vida comunitaria y pueden convertirse en puntos de partida para contextualizar el currículo.

La investigación evidencia, además, que los docentes reconocen la importancia de integrar naturaleza, cultura, territorio, identidad y comunidad en las experiencias escolares. En este sentido, el estudio presentado ofrece insumos para pensar nuevas formas de acercar el conocimiento académico a la realidad de los estudiantes, sin reducir la interculturalidad a la simple incorporación de contenidos culturales aislados. Las respuestas desfavorables fueron minoritarias, aunque muestran la necesidad de acompañar este tipo de estudios con orientaciones pedagógicas claras. Para que el contenido intercultural pueda transformarse en actividades concretas de aula, se requiere planificación docente, articulación curricular y adaptación a las características de cada comunidad educativa. El estudio "Naturaleza sagrada: símbolos compartidos entre Grecia y

Ecuador" constituye un aporte pertinente para promover una educación intercultural, interdisciplinaria y contextualizada. Su valor principal radica en mostrar que los símbolos compartidos de la naturaleza pueden convertirse en puentes culturales capaces de fortalecer el vínculo entre escuela, territorio y comunidad.

Referencias Bibliográficas

- Branch, A. (2021). Ethnic identity discourse in intercultural education. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 25(3), 69–89. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v25i3.21634>
- Corbett, J., & Guilherme, M. (2021). Critical pedagogy and quality education (UNESCO SDG-4): The legacy of Paulo Freire for language and intercultural communication. *Language and Intercultural Communication*, 21(4), 447–454. <https://doi.org/10.1080/14708477.2021.1962900>
- Cuenca-López, J. M., Martín-Cáceres, M. J., & Estepa-Giménez, J. (2021). Teacher training in heritage education: Good practices for citizenship education. *Humanities and Social Sciences Communications*, 8, Article 62. <https://doi.org/10.1057/s41599-021-00745-6>
- DiCerbo, P. A., & Baker, L. L. (2021). Teacher positioning in rural spaces: The role of autobiography in culturally sustaining pedagogy. *Theory & Practice in Rural Education*, 11(2), 95–111. <https://doi.org/10.3776/tpre.2021.v11n2p95-111>
- Musaio, M. (2021). Rethinking the fundamentals and practices of intercultural education in era of insecurity. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 73(1), 97–110. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2021.86114>
- Paredes-Méndez, L., Troncoso-Rodríguez, I. A., & Lastra-Ramírez, S. P. (2021). Enacting agency and valuing rural identity by exploring local communities in the English class. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 23(1), 125–142. <https://doi.org/10.15446/profile.v23n1.85984>
- Prieto Cruz, Ó. A. (2021). La educación ambiental intercultural como alternativa para la formación del pensamiento holístico: Un caso de estudio en la Amazonía ecuatoriana. *Revista Andina de Educación*, 4(2), 74–82. <https://doi.org/10.32719/26312816.2021.4.2.9>
- Rapanta, C., & Trovão, S. (2021). Intercultural education for the twenty-first century: A comparative review of research. En F. Maine y M. Vrikki (Eds.), *Dialogue for intercultural understanding* (pp. 9–26). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-71778-0_2
- Roiha, A., & Sommer, M. (2021). Exploring teachers' perceptions and practices of intercultural education in an international school. *Intercultural Education*, 32(4), 446–463. <https://doi.org/10.1080/14675986.2021.1893986>
- Smith, T., Avraamidou, L., & Adams, J. D. (2022). Culturally relevant/responsive and sustaining pedagogies in science education: Theoretical perspectives and curriculum implications. *Cultural Studies of Science Education*, 17, 637–660. <https://doi.org/10.1007/s11422-021-10082-4>
- Tofel-Grehl, C., Searle, K. A., Hawkman, A. M., MacDonald, B. L., & Suárez, M. I. (2021). Rural teachers' cultural and epistemic shifts in STEM teaching and learning. *Theory & Practice in Rural Education*, 11(2), 45–66. <https://doi.org/10.3776/tpre.2021.v11n2p45-66>



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright © Efstathios Stefos y Verónica Alexandra Herrera Placencia.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo
Contribución de los autores (Taxonomía CRediT). Efsthathios Stefos: conceptualización de la investigación, formulación de los objetivos, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, recolección y curación de los datos, análisis formal e interpretación de los resultados, Verónica Alexandra Herrera Placencia: elaboración de tablas y representaciones gráficas, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico, edición final del artículo y supervisión integral del estudio.
Declaración de conflicto de intereses Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.
Declaración de financiamiento La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.
Declaración del editor El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.
Declaración de los revisores Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.
Declaración ética de la investigación Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.
Declaración sobre el uso de inteligencia artificial Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.
Disponibilidad de datos Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

