

**RELACIÓN ENTRE BARRERAS SOCIOCULTURALES Y PRÁCTICA DEL TENIS EN
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**
**THE RELATIONSHIP BETWEEN SOCIO-CULTURAL BARRIERS AND TENNIS
PARTICIPATION AMONG COLLEGE STUDENTS**

Autores: ¹Gabriela Elizabeth Borbor Morán, ²Jaime Yumi Aguilar, ³Geoconda Xiomara Herdoiza Morán y ⁴Maritza Gisella Paula Chica.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-2883-4483>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-3169-6757>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-1017-6593>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7435-7959>

¹E-mail de contacto: gabriela.borbormoran8026@upse.edu.ec

²E-mail de contacto: jaime.yumiaguilar8482@upse.edu.ec

³E-mail de contacto: gxherdoiza@upse.edu.ec

⁴E-mail de contacto: gpaula@upse.edu.ec

Afiliación: ^{1*2*3*4}Universidad Estatal Península de Santa Elena, (Ecuador).

Artículo recibido: 26 de Julio del 2026.

Artículo revisado: 28 de Julio del 2026.

Artículo aprobado: 28 de Julio del 2026.

¹Estudiante de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, (Ecuador).

²Estudiante de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, (Ecuador).

³Licenciada en Cultura Física, graduada de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador), con años de experiencia laboral. Magíster en Entrenamiento Deportivo, graduada de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, (Ecuador).

⁴Licenciada en Educación Física y Deporte, graduada de la Escuela Internacional de Educación Física y Deporte, (EIEFD), (Cuba). Máster en Administración y Gestión de la Cultura Física y Deportes Instituto Superior de Cultura Física “Manuel Fajardo”, (Cuba). Doctorado en Educación Física y Entrenamiento Deportivo Beijing Sport University, (China). Doctor en Ciencias de la Cultura Física Universidad de las Ciencias de la Cultura Física y el Deporte “Manuel Fajardo”, (Cuba).

Resumen

El tenis se destaca a nivel mundial por los beneficios que aporta al desarrollo físico, mental y social. Sin embargo, entre los estudiantes universitarios de América Latina su práctica sigue siendo limitada, situación que suele relacionarse con barreras de tipo sociocultural. El objetivo de este estudio consistió en examinar la posible relación entre las barreras socioculturales y la participación en la práctica del tenis entre estudiantes de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE), en Ecuador. La investigación siguió un enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo-correlacional y un diseño no experimental de tipo transversal. La muestra incluyó a 142 estudiantes, seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizó un cuestionario estructurado compuesto por 16 ítems, construido sobre la base de escalas validadas en la literatura científica, este instrumento se organizó en cinco dimensiones relacionadas con barreras y una dimensión dedicada a la práctica deportiva, utilizando una escala de Likert de

cinco puntos ($\alpha=0,830$). Dado que los datos no presentaron una distribución normal según la prueba de Kolmogorov-Smirnov ($p<0,05$) se aplicó la correlación no paramétrica de Spearman. Los hallazgos revelaron niveles moderados de barreras percibidas, destacándose principalmente las de carácter económico y las relacionada con el acceso. Al mismo tiempo, la práctica real del tenis resultó notablemente baja. Aunque no se mostró correlaciones estadísticamente significativas entre las barreras socioculturales y la práctica del tenis, sí aparecieron correlaciones importantes entre las propias dimensiones de barreras. En conclusión, la escasa participación en el tenis responde a un fenómeno multifactorial, esto hace necesario que las universidades implementen estrategias integrales y sostenidas orientadas a democratizar el acceso al deporte en el ámbito estudiantil.

Palabras clave: Barreras socioculturales, Práctica deportiva, Tenis, Participación deportiva, Estudiantes universitarios.

Abstract

Tennis is recognized worldwide for the benefits it provides for physical, mental, and social development. However, among college students in Latin America, participation in sport remains limited, a situation often attributed to sociocultural barriers. The objective of this study was to examine the possible relationship between sociocultural barriers and participation in tennis among students at the Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) in Ecuador. The research followed a quantitative approach, with a descriptive-correlational scope and a non-experimental cross-sectional design. The sample included 142 students, selected through non-probabilistic convenience sampling. A structured questionnaire consisting of 16 items was used; it was developed based on scales validated in the scientific literature. This instrument was organized into five dimensions related to barriers and one dimension dedicated to sports participation, using a five-point Likert scale ($\alpha=0.830$). Since the data did not follow a normal distribution according to the Kolmogorov-Smirnov test ($p<0.05$), Spearman's nonparametric correlation was applied. The findings revealed moderate levels of perceived barriers, with economic barriers and those related to access standing out most prominently. At the same time, actual tennis participation was notably low; although no statistically significant correlations were found between sociocultural barriers and tennis participation, significant correlations did emerge among the barrier dimensions themselves. In conclusion, low participation in tennis is the result of a multifactorial phenomenon, making it necessary for universities to implement comprehensive and sustained strategies aimed at democratizing access to the sport among students.

Keywords: Sociocultural barriers, Sports practice, Tennis, Sports participation, University students.

Sumário

O tênis destaca-se a nível mundial pelos benefícios que traz para o desenvolvimento físico, mental e social. No entanto, entre os estudantes universitários da América Latina, a

sua prática continua a ser limitada, uma situação que costuma estar relacionada com barreiras de natureza sociocultural. O objetivo deste estudo consistiu em examinar a possível relação entre as barreiras socioculturais e a participação na prática do tênis entre estudantes da Universidade Estadual da Península de Santa Elena (UPSE), no Equador. A investigação seguiu uma abordagem quantitativa, com um âmbito descritivo-correlacional e um desenho não experimental de tipo transversal. A amostra incluiu 142 estudantes, selecionados através de uma amostragem não probabilística por conveniência. Foi utilizado um questionário estruturado composto por 16 itens, elaborado com base em escalas validadas na literatura científica; este instrumento foi organizado em cinco dimensões relacionadas com as barreiras e uma dimensão dedicada à prática desportiva, utilizando uma escala de Likert de cinco pontos ($\alpha=0.830$). Dado que os dados não apresentaram uma distribuição normal de acordo com o teste de Kolmogorov-Smirnov ($p < 0,05$), aplicou-se a correlação não paramétrica de Spearman. Os resultados revelaram níveis moderados de barreiras percebidas, destacando-se principalmente as de natureza económica e as relacionadas com o acesso; ao mesmo tempo, a prática efetiva do tênis revelou-se notavelmente baixa, embora não se tenham verificado correlações estatisticamente significativas entre as barreiras socioculturais e a prática do tênis, tendo-se, no entanto, observado correlações importantes entre as próprias dimensões das barreiras. Em conclusão, a escassa participação no tênis resulta de um fenómeno multifatorial, o que torna necessário que as universidades implementem estratégias integrais e sustentadas, orientadas para a democratização do acesso ao desporto no meio estudantil.

Palavras-chave: Barreiras socioculturais, prática desportiva, tênis, participação desportiva, estudantes universitários.

Introducción

A nivel mundial, el tenis se ha consolidado como una de las disciplinas deportivas individuales con mayor alcance y prestigio. Según la Federación Internacional de Tenis

(ITF, 2024), aumento un 25,6% el número de personas que jugaron en comparación con los 84,4 millones en el 2019. La literatura científica respalda ampliamente sus ventajas, indicando que mejora la salud cardiovascular, potencia habilidades cognitivas como la concentración y la toma de decisiones bajo presión y favorece el bienestar emocional y las relaciones sociales contribuyendo a una mejor calidad de vida (Groppel y Dinubile, 2009).

Sin embargo, a pesar de estos reconocidos beneficios, el acceso y la participación en este deporte no se distribuyen de forma igualitaria entre la población, diversos estudios internacionales han demostrado que la práctica del tenis y el deporte en general está fuertemente influida por factores socioculturales que van más allá de la simple existencia de instalaciones deportivas (Illán, 2024). En América latina el panorama del deporte tiene rasgos particulares, la mayoría se concentra en disciplinas con gran tradición cultural, como el fútbol, el baloncesto y el atletismo, mientras que el tenis ocupa un lugar secundario de la región (Alabarces, 2009).

Esta realidad no se explica solo por preferencias personales, sino que responde a un proceso histórico en el que el tenis ha estado tradicionalmente asociado a los sectores sociales económicos más favorecidos del continente. En varios países de la región, el tenis sigue siendo visto como un deporte “de élite”, reservado para personas con alto poder adquisitivo (Rovayo y Quishpe, 2019). Esta percepción actúa como una barrera simbólica muy fuerte para jóvenes de clases medias y bajas, incluso cuando hay algunas instalaciones públicas disponibles, estudios recientes en Colombia (Flórez et al., 2021) y Ecuador (Bobo et al., 2024) confirman que dificultades económicas, sociales, culturales e institucionales siguen siendo obstáculos

importantes que limitan el acceso democrático al tenis en el ámbito latinoamericano. Por otro lado, en Ecuador la situación del deporte universitario sigue patrones parecidos a los observados en el resto de América Latina. Aunque en los últimos años varias universidades han impulsado iniciativas para fomentar una mayor inclusión en la actividad física, el tenis continúa teniendo una presencia muy limitada en los programas deportivos de la mayoría de las instituciones de educación superior del país.

Investigaciones locales como la de Bobo et al. (2024) sobre las barreras percibidas para la práctica de actividad física en universitarios ecuatorianos han evidenciado que elementos como la falta de tiempo, los costos económicos, la imagen social asociada a ciertos deportes y el nivel de apoyo institucional influyen de forma importante en los hábitos deportivos de los jóvenes universitarios. En el caso de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) que ofrece carreras relacionadas con el deporte como Entrenamiento Deportivo y Pedagogía de la Actividad Física y Deporte, el tenis prácticamente no forma parte de las prácticas habituales de sus estudiantes, esta situación marcada por una infraestructura limitada para este deporte y una cultura deportiva poco orientada hacia él, justifica la necesidad de realizar estudios sistemáticos y basado en evidencia que permitan identificar los factores socioculturales detrás de esta baja participación. El deporte en el ámbito universitario va mucho más allá de formar atletas su propósito principal es contribuir a la formación integral de las personas, a través de su práctica se promueven valores esenciales como el trabajo en equipo, la disciplina, el respeto, la perseverancia y el liderazgo (Font et al. 2024). El tenis es reconocido a escala internacional como un deporte que integra de forma equilibrada componentes físicos,

cognitivos y sociales con un alto potencial significativos, sin embargo, su presencia en los entornos universitarios en América Latina es reducida en comparación con disciplinas mayoritarias como el fútbol, el baloncesto o atletismo. Esta baja participación no se explica únicamente por limitaciones logísticas o de infraestructura, sino que responde principalmente a un conjunto de obstáculos socioculturales que influyen de manera decisiva en las decisiones de los estudiantes sobre qué deporte practicar, por esta razón el análisis detallado de estas barreras representa una prioridad tanto académica como social.

Diversos estudios han demostrado que el acceso a las prácticas deportivas es desigual y está vinculado a factores como el capital económico, el capital cultural y la pertenencia a ciertos grupos sociales, donde esta desigualdad limita las oportunidades de participación, afectando directamente la motivación para continuar en el deporte. En este sentido Villamarín et al. (2007) citado por Flórez et al. (2021) señalan que las principales razones para que las personas sigan practicando deporte son la diversión y el desarrollo social, es decir, la oportunidad de relacionarse y compartir con otras personas. Rovayo y Quishpe (2019) destacan que el tenis es un deporte reservado para personas de clases sociales más altas con alto poder adquisitivo, actuando como un potente obstaculizador para jóvenes de clases media y baja, incluso cuando existen instalaciones públicas accesibles.

En el contexto universitario, la deserción o baja participación en deportes como el tenis se explica por la fuerte influencia del entorno social, que llevan a los estudiantes reproducir los deportes más populares de su círculo cercano, además de la disponibilidad institucional de espacios deportivos. Asimismo, investigaciones como Maicon et al. (2009) han indicado que las barreras

socioculturales inciden en los niveles de participación deportiva causando abandono o baja participación en los deportes. Al igual que, Moreno et al. (2025) quienes indicaron cuales son las limitaciones percibidas como: falta de tiempo, presión académica, escaso apoyo social o percepciones de exclusión dentro de determinados deportes.

A partir de la situación descrita, se evidencia una escasez significativa de investigaciones que analicen de manera específica y sistemática las barreras socioculturales relacionadas con la práctica del tenis en el ámbito universitario. Aunque existen estudios sobre los factores que condicionan la participación de los jóvenes en actividades físicas y deportivas, todavía son limitadas las investigaciones centradas en el tenis y en las particularidades sociales, económicas y culturales que pueden facilitar o restringir su práctica entre los estudiantes universitarios. En función de este vacío de conocimiento, la presente investigación plantea la siguiente pregunta principal: ¿Cuál es la relación entre las barreras socioculturales y la práctica del tenis en estudiantes universitarios?

La relevancia de este estudio se fundamenta en razones de orden académico, social e institucional. Desde el punto de vista teórico, la investigación busca enriquecer el conocimiento disponible sobre los factores socioculturales que inciden en la práctica deportiva universitaria. Aunque este campo ha adquirido una creciente importancia en la literatura internacional, todavía persisten vacíos respecto al tenis como disciplina deportiva específica y a las realidades propias de América Latina. En este sentido, el estudio se relaciona con enfoques consolidados, como la teoría de los campos y el concepto de *habitus* desarrollados por Bourdieu (1986, citado en Ampará, 1998), así como con los estudios sobre el *habitus* deportivo, adaptándolos a procesos contemporáneos como la ampliación de la

oferta deportiva universitaria y las nuevas formas de interacción y socialización entre los jóvenes.

En el ámbito social, los resultados permitirán visibilizar determinados mecanismos de exclusión que, aunque pueden presentarse de manera sutil, continúan limitando el acceso equitativo de los estudiantes a determinadas disciplinas deportivas. La democratización del deporte no depende únicamente de la construcción de instalaciones o de la existencia de programas institucionales, sino también del reconocimiento y transformación de las barreras simbólicas, económicas y culturales que restringen la participación. Por esta razón, analizar las percepciones, experiencias y condiciones sociales de los estudiantes permitirá comprender de qué manera la imagen del tenis como un deporte exclusivo o elitista puede influir en su disposición para practicarlo.

Desde la perspectiva institucional, los hallazgos podrán servir como referencia para que las universidades diseñen, fortalezcan o reorienten sus programas de actividad física y deporte. La identificación de las barreras existentes contribuirá a evitar la reproducción involuntaria de jerarquías socioculturales y permitirá implementar estrategias orientadas a garantizar una participación más inclusiva. Como espacio fundamental para la formación integral y ciudadana, la universidad debe promover condiciones equitativas de acceso a las distintas disciplinas deportivas, independientemente de la procedencia social, los recursos económicos o las experiencias deportivas previas de los estudiantes (Bobo et al., 2024). La elección del tenis como objeto de estudio responde a su reconocido valor para la salud física, mental y social, así como al hecho de que su práctica puede encontrarse especialmente condicionada por factores socioculturales. La necesidad de disponer de equipamiento específico, acceder a

canchas adecuadas, recibir formación técnica y superar la percepción de que se trata de un deporte reservado para determinados grupos sociales puede limitar la participación universitaria. Por consiguiente, comprender estas barreras constituye un primer paso necesario para diseñar acciones que permitan reducirlas y favorecer una práctica deportiva más accesible e inclusiva.

El sustento teórico de la presente investigación se estructura a partir de varios marcos conceptuales complementarios que permiten analizar el fenómeno desde una perspectiva multidimensional. En primer lugar, la teoría de los campos y el concepto de *habitus* desarrollados por Pierre Bourdieu constituyen el fundamento sociológico principal del estudio. De acuerdo con esta perspectiva, las prácticas deportivas, incluido el tenis, no son producto exclusivo de decisiones individuales, sino que se encuentran profundamente influenciadas por la posición social de cada persona, su trayectoria personal y los patrones de percepción, valoración y comportamiento adquiridos en su entorno (Bourdieu, 1986, citado en Ampará, 1998).

Desde este enfoque, el *habitus* deportivo puede entenderse como un conjunto de disposiciones relativamente duraderas que orientan, muchas veces de manera inconsciente, a las personas hacia determinadas actividades deportivas y las alejan de otras. De esta manera, un estudiante universitario perteneciente a sectores sociales medios o bajos que no haya tenido contacto previo con el tenis en su familia, comunidad o círculo social no solamente podría carecer de las habilidades técnicas necesarias, sino también percibir esta disciplina como una actividad distante, poco habitual o inaccesible. La ausencia de referentes cercanos y de experiencias previas puede convertirse, por tanto, en una barrera simbólica para su

participación. En segundo lugar, se considera el modelo de barreras percibidas para la actividad física, basado en el Barriers to Being Active Quiz (BBAQ) y en sus adaptaciones a diferentes contextos culturales. Este marco permite identificar y medir de manera concreta los obstáculos que los estudiantes perciben para practicar actividad física y deporte de forma regular. Entre las barreras más frecuentes se encuentran la falta de tiempo, las dificultades económicas, la baja motivación, la escasa confianza en las propias capacidades, el limitado apoyo social y la falta de acceso a instalaciones deportivas adecuadas (Bobo et al., 2024; Flórez et al., 2021).

En el caso del tenis, estas barreras pueden adquirir una mayor intensidad debido a la representación social de esta disciplina como una actividad elitista que requiere equipos costosos, canchas especializadas, entrenamiento técnico y experiencias deportivas iniciadas desde edades tempranas. Estas percepciones pueden generar sentimientos de inseguridad, falta de pertenencia o temor a la evaluación social, disminuyendo la disposición de los estudiantes para iniciarse o mantenerse en su práctica.

Se incorporan los aportes de la teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (1985, 2004) y del modelo de autoeficacia de Bandura (1997). Estos enfoques permiten comprender cómo las percepciones personales sobre las propias competencias, la autonomía, el sentido de pertenencia y el tipo de motivación influyen en la decisión de comenzar o continuar practicando un deporte. Cuando los estudiantes perciben que poseen las habilidades necesarias, cuentan con apoyo social y pueden participar de manera autónoma, aumenta su motivación y la probabilidad de mantener la práctica deportiva. Por el contrario, una baja percepción de competencia o autoeficacia puede fortalecer las

barreras existentes y conducir al abandono o a la no participación en el tenis (Stover et al., 2017).

La investigación tuvo como objetivo, analizar la relación existente entre las barreras socioculturales y la práctica del tenis en estudiantes universitarios, con el propósito de identificar los factores sociales y culturales que influyen en su participación deportiva dentro del contexto universitario. De manera específica, la investigación busca identificar las principales barreras socioculturales percibidas por los estudiantes universitarios respecto a la práctica del tenis. Asimismo, pretende determinar el nivel de participación y las principales características de la práctica de esta disciplina entre los estudiantes. Finalmente, se propone establecer la relación entre las barreras socioculturales y la práctica del tenis mediante el análisis de las variables estudiadas.

Materiales y Métodos

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, debido a que según Medina et al. (2023) este enfoque permite medir y analizar numéricamente como en este estudio donde busca analizar la relación entre barreras socioculturales y la práctica del tenis en estudiantes universitarios mediante la recopilación y análisis estadístico de datos numéricos, este enfoque resulta pertinente para el estudio. Esta investigación tuvo un alcance descriptivo-correlacional, según Hernández et al. (2014) este tiene el propósito fundamental de detallar con precisión las propiedades, rasgos distintivos, perfiles de personas, grupos, comunidades procesos o fenómenos que se analizan. Asimismo, tuvo alcance correlacional debido a que analizó la relación entre las variables sin manipular deliberadamente los fenómenos estudiados. Adoptó un diseño no experimental y transversal que se caracteriza por la usencia de manipulación deliberada de

variables para posteriormente analizarlos sin intervención del investigador y la recolección de datos en un momento o periodo específico delimitado temporalmente (Hernández et al. 2014). Esta investigación fue de tipo básica, debido a que buscó ampliar el conocimiento científico, es decir analizar las variables investigadas desde una perspectiva teórica y descriptiva contribuyendo al desarrollo del conocimiento en el área de las ciencias del deporte y la actividad física (Hernández et al., 2014).

La población estuvo conformada por el total de estudiantes matriculados en la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) durante el período académico en el que se desarrolló la investigación, distribuidos entre las diferentes carreras y niveles de formación de la institución. A partir de esta población, y dado que el estudio se enfocó en estudiantes accesibles y disponibles para participar voluntariamente en el proceso investigativo, se obtuvo una muestra de 142 estudiantes mediante la difusión del cuestionario en formato digital a través de las canales vinculadas al área deportiva, hasta alcanzar un número de respuestas suficientes para el análisis estadístico planificado.

La selección de los participantes respondió a criterios de accesibilidad y disposición para colaborar con la investigación, permitiendo obtener información pertinente sobre las percepciones y experiencias relacionadas con la práctica del tenis en el entorno universitario. Para este estudio se optó por aplicar un muestreo no probabilístico por conveniencia, este procedimiento se distingue porque el investigador selecciona de manera intencional a los participantes que resulten más accesibles y que por sus características pueden aportar información valiosa y representativa, además se eligen personas que están dispuestas a colaborar

voluntariamente y que se encuentran fácilmente al alcance del investigador (Hernández y Carpio, 2019). Como criterios de inclusión, se consideraron los estudiantes que se encontraban oficialmente matriculados en la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) durante el periodo académico en el que se realizó la recolección de los datos. Asimismo, se incluyeron únicamente estudiantes mayores de edad que aceptaron participar de manera libre y voluntaria en la investigación y que completaron el consentimiento informado digital antes de acceder al cuestionario. También se estableció como requisito que los participantes respondieran la totalidad de los ítems del instrumento aplicado, con la finalidad de garantizar la integridad y calidad de la información recopilada.

En cuanto a los criterios de exclusión, no se consideraron las personas que no pertenecían a la comunidad estudiantil de la UPSE. También fueron excluidos los estudiantes que decidieron retirarse voluntariamente del estudio antes de finalizar la encuesta. De igual manera, se eliminaron los cuestionarios incompletos o aquellos que presentaron respuestas inconsistentes que pudieran comprometer la confiabilidad de la información. Finalmente, se excluyeron los registros duplicados identificados durante el proceso de revisión y depuración de la base de datos. Para el desarrollo de la investigación se empleó un método analítico-sintético permitió descomponer el fenómeno de estudio en sus diferentes dimensiones, tales como barreras económicas, sociales, culturales, para posteriormente integrar la información y comprender la relación existente con la práctica del tenis. Por otro lado, se empleó el método deductivo que se utilizó para partir de fundamentos teóricos generales relacionados con la sociología del deporte y la actividad física, aplicándolos al análisis específico del

contexto universitario. Por último, se aplicó el método estadístico que facilitará la organización, procesamiento e interpretación de los datos obtenidos. La técnica principal de recolección de datos será la encuesta, debido a que permite recopilar información directa sobre las percepciones, comportamientos y experiencias de los estudiantes respecto a la práctica del tenis y las barreras socioculturales asociadas, esta encuesta será aplicada mediante formularios digitales como lo es Google forms, garantizando la participación voluntaria y confidencial de los encuestados. Esta modalidad ofrece ventajas prácticas en términos de cobertura y tiempo de aplicación.

El instrumento de medición es un cuestionario estructurado, compuesto por dos secciones diferenciadas. La primera sección recoge datos sociodemográficos de los participantes como la edad, género, carrera universitaria, y semestre. La segunda sección contiene dieciséis ítems distribuidos en seis dimensiones teóricamente fundamentadas, mediante una escala de Likert de cinco puntos (1= totalmente en desacuerdo; 5= totalmente de acuerdo). La construcción del instrumento se basó en la adaptación de dos escalas previamente validadas en la literatura internacional. En primer lugar, se tomaron ítems del Barriers to Being Active Quiz (BBAQ) con amplio respaldo empírico en estudios sobre barreras de la actividad física en jóvenes universitarios como en la investigación elaborada por Bobo et al. (2024). En segundo lugar, se incorporaron ítems de elaboración propia contruidos sobre las escalas socioculturales de Flórez et al. (2021).

Previo a su aplicación, el instrumento fue sometido a un proceso de validación de contenido mediante juicio de expertos, en el que especialistas del área de las ciencias del deporte y de la metodología de la investigación evaluaron la pertinencia, claridad y redacción

de los ítems, así como su correspondencia con las dimensiones teóricas planteadas. A partir de sus observaciones se ajustó la redacción de algunos reactivos y se precisaron los indicadores de la dimensión relacionada con la práctica del tenis. Las seis dimensiones de los instrumentos son las siguientes.

Tabla 1. Dimensiones del instrumento de la investigación.

Dimensiones	Descripción
Barreras de tiempo y carga académica	Evalúa la interferencia de las obligaciones estudiantiles sobre la disponibilidad temporal
Barreras económicas y de acceso	Mide la percepción de costos asociados al deporte y disponibilidad de infraestructura
Representaciones sociales e imagen del tenis	Indaga la ausencia de referentes culturales cercanos
Apoyo institucional y del entorno social	Explora el rol de la universidad y el grupo de pares
Practica de las tenias	Cuantifica la frecuencia e integración de este deporte en la rutina del estudiante

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se presenta la operacionalización de las variables, cuyo proceso requiere identificar para cada variable su definición conceptual anclada en la literatura científica, su definición operacional expresada a través de las dimensiones e indicadores que la integran y los procedimientos de medición que se emplearan durante el trabajo de investigación. La investigación se llevó a cabo en las siguientes fases consecutivas. Fase 1. Se realizó la revisión bibliográfica, definición de variables, construcción del cuestionario y adecuación de los ítems a los objetivos de la investigación. Fase 2. Se coordinó la difusión del estudio entre estudiantes de diferentes carreras de la UPSE, se distribuyó la invitación mediante canales institucionales y redes de comunicación estudiantil, explicando los objetivos de la investigación y las condiciones de participación voluntaria. Fase 3. El cuestionario fue administrado de forma digital mediante Google forms durante el periodo

establecido para el trabajo de campo. Antes de responder la encuesta, los participantes debían aceptar el consentimiento informado electrónico, una vez finalizada la recolección

las respuestas fueron exportadas a una hoja de cálculo para su organización y depuración. Fase 4.

Tabla 2. Operacionalización de variables.

Variable	Definición	Dimensión	Indicadores	Instrumento	Ítems
Variables independientes: Barreras socioculturales	Conjunto de factores sociales, culturales, económicos e institucionales que dificultan o limitan participaciones en estudiantes universitarios	Barreras de tiempo	Disponibilidad de tiempo, carga académica, cansancio físico y mental	Cuestionario tipo Likert	1, 2, 3
		Barreras económicas	Costos de práctica, acceso a instalaciones	Cuestionario tipo Likert	4, 5, 6
		Representaciones sociales	Percepción social, influencia cultural	Cuestionario tipo Likert	7, 8
		Barreras sociales, motivación y autoeficacia	Seguridad personal, percepción de habilidades, iniciativa para participar	Cuestionario tipo Likert	9, 10, 11
		Apoyo institucional	Incentivo social, apoyo universitario, difusión de programas deportivos	Cuestionario tipo Likert	12, 13
Variable dependiente: Práctica del tenis	Nivel de participación y frecuencia con la que estudiantes universitarios realizan actividades con respecto a la práctica del tenis	Práctica deportiva del tenis	Frecuencia de práctica, participación en actividades deportivas, integración del tenis en la rutina física	Cuestionario tipo Likert	14, 15, 16

Fuente: Elaboración propia.

La base de datos reunida fue revisada para identificar registros incompletos o inconsistentes, donde posteriormente, la información fue codificada e importada al software IBM SPSS Statistics versión 27.0, donde se realizó los análisis descriptivos e inferenciales correspondientes. El procesamiento y análisis de la información recopilada se realizó mediante el software estadístico IBM SPSS Statidtics (versión 27.0), herramienta de referencia en investigación cuantitativa. El análisis se estructuró en tres fases sucesivas y complementarias que son la recolección de datos, análisis estadístico descriptivo y análisis estadístico inferencial. En primer lugar, se realizó una revisión de la base de datos con el propósito de identificar y tratar valores perdidos y respuestas inconsistentes. Posteriormente, se desarrolló un análisis descriptivo con el propósito de caracterizar el

comportamiento de las variables estudiadas, para ello se calcularán frecuencias, porcentajes, medias y desviación estándar. Este procedimiento permitió identificar tendencias predominantes en las percepciones y experiencias de los estudiantes universitarios frente a la práctica de este deporte. Además, se evaluó la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, con el fin de verificar la consistencia interna de los ítems que componen cada dimensión, garantizando estabilidad y coherencia de las respuestas. Una vez confirmada la consistencia de los datos se procedió al análisis inferencial, dado que se trató de una escala ordinal tipo Likert y de un diseño correlacional no experimental, se utilizó la prueba de correlación de Spearman para determinar el grado y la dirección de la relación entre las barreras socioculturales y la práctica del tenis en

estudiantes universitarios. Asimismo, se realizaron correlaciones específicas entre cada dimensión de las barreras y la variable práctica del tenis, con el objetivo de identificar qué factores influyen con mayor fuerza en la participación deportiva de los estudiantes. Finalmente, los resultados se presentaron mediante tablas estadísticas acompañadas de su interpretación analítica, lo que facilitó la comprensión de los hallazgos y permitió extraer conclusiones sólidas en relación con los objetivos y la problemática planteada en la investigación.

La presente investigación se llevó a cabo respetando plenamente los principios éticos que rigen los estudios con personas. Antes de responder el cuestionario, se explicó claramente a todos los estudiantes participantes los objetivos, el alcance y los propósitos del estudio de manera transparente y accesible. La participación fue totalmente voluntaria, cada estudiante decidió libremente si quería formar parte del estudio, después de leer y aceptar un formulario de consentimiento informado en formato digital, además se protegió estrictamente la confiabilidad de sus respuestas, evitando en todo momento la recolección de datos que pudieran revelar su identidad. La información obtenida se utilizó con fines académicos y científicos, guardando los datos de forma segura y se procesaron de manera agregada, garantizando así el anonimato completo de los participantes.

Resultados y Discusión

Se presenta el análisis y discusión de los resultados obtenidos tras la interpretación de los datos arrojados por el instrumento. Los mismos, se recogen en tablas. La muestra estudiada se compuso de 142 estudiantes universitarios de diversas carreras y semestres de la UPSE, en cuanto a la distribución por género, podemos observar en la tabla 3 que los hombres

predominaron con un 61,3% mientras que las mujeres representaron el 38,7%, esta mayor participación masculina puede explicarse por la inclusión de un alto porcentaje de estudiantes de carreras relacionadas con el deporte.

Tabla 3. Género.

	N	%
Femenino	55	38,7%
Masculino	87	61,3%

Fuente: Elaboración propia.

Respecto a la carrera de origen, la mayor parte de los participantes pertenecía a Entrenamiento Deportivo con el 74.6%, en segundo lugar, se ubicó Pedagogía de la Actividad Física y Deporte con un 18,3%, y el resto de las carreras registraron porcentajes notablemente inferiores. Esta composición refleja que la mayoría de los encuestados tienen un vínculo cercano con el ámbito de la actividad física y el deporte, lo cual es importante para interpretar sus percepciones sobre la práctica del tenis.

Tabla 4. Carrera universitaria.

	N	%
Derecho	2	1,4%
Desarrollo infantil integral	1	0,7%
Educación básica	1	0,7%
Educación Inicial	5	3,5%
Entrenamiento Deportivo	106	74,6%
Pedagogía de la actividad física y deporte	26	18,3%
Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros	1	0,7%

Fuente: Elaboración propia.

En relación con el nivel académico, los semestres representados fueron sexto con el 23,9%, preuniversitario 21,8%, tercero 19% y primero con el 17,6%, los demás niveles tuvieron menor presencia. Esta distribución garantiza una muestra diversa en cuanto a la etapa formativa de los estudiantes, permitiendo una visión más amplia sobre las barreras socioculturales asociadas al tenis. En la presente investigación, mediante estadísticos descriptivos como medias y desviaciones estándar, se evaluaron las percepciones de los

estudiantes sobre las barreras socioculturales para la práctica del tenis, utilizando una escala Likert de cinco puntos.

Tabla 5. Semestre.

	N	%
1ero	25	17,6%
2do	2	1,4%
3ero	27	19,0%
4to	19	13,4%
5to	2	1,4%
6to	34	23,9%
7mo	2	1,4%
Pre Universitario	31	21,8%

Fuente: Elaboración propia.

En la dimensión tiempo y carga académica (ítems 1-3) se obtuvieron medias moderadas reflejando que, si bien las exigencias universitarias suponen una limitación, no se perciben como una barrera extrema. Por otro lado, las barreras económicas y de acceso (ítems 4-6) se registraron algunas de las puntuaciones más altas, estos datos destacan la infraestructura y la accesibilidad como factores clave en la percepción estudiantil.

Tabla 6. Estadísticos descriptivos.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
1. Mi día es tan ocupado que no creo poder disponer de tiempo para practicar tenis de forma regular.	142	1	5	2,92	1,139
2. Practicar tenis me quitaría tiempo de otras obligaciones importantes como mis estudios, familia o trabajo.	142	1	5	2,56	1,223
3. Durante la semana me siento tan agotado/a por la carga académica que el fin de semana necesito descansar antes que practicar deporte.	142	1	5	2,62	1,171
4. Practicar tenis resulta económicamente costoso, ya que implica pagar clases, inscripción en un club o adquirir el equipo adecuado.	142	1	5	2,99	1,185
5. No tengo acceso fácil a canchas de tenis en mi universidad o en mi entorno cercano.	142	1	5	3,02	1,280
6. Si mi universidad contara con canchas de tenis y programas accesibles, tendría más probabilidad de practicarlo.	142	1	5	3,49	1,362
7. No me imagino aprendiendo a jugar tenis en esta etapa de mi vida universitaria, pues lo percibo como un deporte que se aprende desde niño/a.	142	1	5	2,72	1,228
8. Mis actividades sociales habituales con familiares y amigos no incluyen el tenis	142	1	5	3,06	1,287
9. Me genera incomodidad o vergüenza practicar tenis en presencia de otras personas, especialmente si no tengo habilidades previas.	142	1	5	2,42	1,193
10. No me considero suficientemente hábil o apto/a para practicar tenis como actividad deportiva regular.	142	1	5	2,52	1,109
11. He pensado en comenzar a practicar tenis, pero no he sido capaz de dar el primer paso para integrarme a algún programa o grupo.	142	1	5	2,85	1,193
12. Ninguna persona de mi entorno cercano (familia, amigos, compañeros) me incentiva o acompaña para practicar tenis u otras actividades deportivas.	142	1	5	2,92	1,238
13. La universidad brinda poca información sobre programas o actividades relacionadas con el tenis.	142	1	5	3,06	1,144
14. Practico tenis al menos una vez por semana	142	1	5	1,88	1,095
15. Participo en actividades relacionadas con tenis	142	1	5	2,05	1,193
16. Considero el tenis parte de mi actividad física habitual	142	1	5	2,36	1,211
N válido (por lista)	142				

Fuente: Elaboración propia.

Respecto a las representaciones sociales e imagen del tenis sus medias fueron intermedias (ítems 7 y 8) sugieren que el tenis aún se percibe como una práctica poco integrada en la vida cotidiana de los estudiantes. En la dimensión motivación, barreras sociales y autoeficacia (ítems 9-11) las medias oscilaron lo que refleja ciertas dudas personales, aunque no son muy

intensas. En apoyo institucional y entorno social (ítems 12 y 13) donde ambos indicadores muestran limitaciones moderadas en cuanto a difusión y apoyo social. La dimensión práctica del tenis presentó las medias más bajas del cuestionario, estos valores confirman una baja frecuencia e integración del tenis en la rutina de los estudiantes.

Tabla 7. Estadísticos descriptivos.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Tiempo carga	142	1,00	5,00	2,6972	,96503
Economicas	142	1,00	5,00	3,1667	,99862
Representaciones sociales	142	1,00	5,00	2,8873	1,07088
Motivacion autoeficacia	142	1,00	5,00	2,5962	,88667
Apoyo institucional	142	1,00	5,00	2,9930	,97119
Practica tenis	142	1,00	5,00	2,0962	1,02035
N válido (por lista)	142				

Fuente: Elaboración propia.

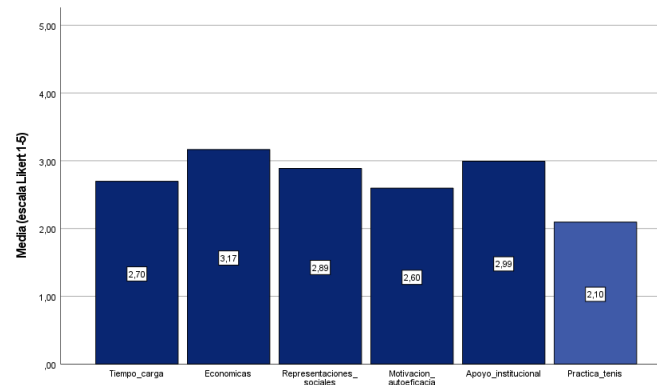


Figura 1. Medias por dimensión de barreras socioculturales y prácticas del tenis. Fuente: elaborada por los autores a partir de los datos procesados en IBM SPSS Statistics (versión 27.0).

Fuente: Elaboración propia.

Al analizar las cinco dimensiones de barreras socioculturales identificadas en el estudio en la tabla 7 y figura 1, se observa que las limitaciones económicas y de acceso fueron las más destacadas por los estudiantes de la UPSE, en general todas estas puntuaciones se sitúan en un nivel moderado de la escala Likert, lo que indica que los estudiantes perciben obstáculos reales, pero ninguno de ellos llega a ser visto como insuperable o totalmente irrelevante. Esto refleja que, para los estudiantes de la UPSE, las limitaciones materiales pesan más que las barreras personales o motivacionales. El factor económico surge como principal obstáculo para practicar tenis, coincidiendo con estudios latinoamericanos de (Rovayo & Quishpe, 2019), (Flórez y otros, 2021), que también señalaron el costo como la mayor dificultad para practicar tenis, asimismo se alinean con el trabajo de (Bobo y otros, 2024) realizado con estudiantes universitarios ecuatorianos, donde

los gastos y la falta de infraestructura destacaron como las principales barreras para la actividad física. Sin embargo, difiere de investigaciones en España y Chile de (Moreno y otros, 2025) donde el tiempo y la energía fueron más relevantes. Esta diferencia puede explicarse porque en contextos con mayor cobertura de infraestructura deportiva, como los estudiados por (Moreno y otros, 2025), la barrera económica pierde peso relativo frente a la disponibilidad de tiempo, mientras que en la UPSE la escasez de canchas y programas de tenis mantiene la variable económica como el obstáculo dominante, lo que confirma que el peso de cada barrera depende del nivel de desarrollo de la oferta deportiva local. El tenis es percibido como un deporte de difícil acceso económico debido a la necesidad de canchas especializadas y mantenimiento, a diferencia con deporte como el fútbol. Esta exclusividad está ligada a la teoría sobre el campo y hábitos

de Bourdieu citado por Ampará (1998) donde la participación depende del capital social y económico. Históricamente el tenis ha estado vinculado a clases sociales privilegiadas, este patrón también es consistente con el modelo del Barriers to Being Active Quiz (BBAQ), que resalta como las barreras económicas y de acceso suelen ser las más reportadas en entornos universitarios (Bobo y otros, 2024).

Por otro lado, las dimensiones de apoyo institucional y representaciones sociales muestran que los estudiantes también enfrentan una falta de referentes cercanos y de promoción activa del tenis por parte de la universidad, esto indica que el problema no es solo económico, sino también simbólico y de visibilidad. Estos resultados refuerzan lo encontrado por Bobo et al. (2024) respecto al bajo respaldo institucional en universidades ecuatorianas. Por último, la dimensión de motivación y autoeficacia obtuvo la puntuación más baja, lo que sugiere que los estudiantes no se sienten especialmente incapaces ni desmotivados en lo personal, sino que son las condiciones externas del entorno las que más limitan su participación. Este fenómeno se explica bien con la teoría de la autoeficacia de Bandura (1997) citado en Stover et al. (2017) que reconoce que la confianza personal es solo uno de varios factores que influyen en el comportamiento, y con la teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (1985, 2004) citado en Stover et al. (2017) que distingue entre la motivación interna del individuo y las condiciones que la facilitan o bloquean. Estos resultados subrayan la importancia de intervenir sobre las barreras estructurales y contextuales para fomentar una mayor participación en el tenis entre la comunidad universitaria. Con el fin de determinar el nivel de participación y las características de la práctica del tenis entre los estudiantes, se analizaron de manera específica los tres ítems que conforman la dimensión

práctica del tenis (ítems 14 a 16 del cuestionario), cuyos estadísticos descriptivos se presentan en la tabla 8.

Tabla 8. Nivel de participación real en la práctica del tenis.

	N	Mín.	Máx.	Media	Desviación estándar
14. Practico tenis al menos una vez por semana	142	1	5	1,88	1,095
15. Participo en actividades relacionadas con tenis	142	1	5	2,05	1,193
16. Considero el tenis parte de mi actividad física habitual	142	1	5	2,36	1,211
N válido (por lista)	142				

Fuente: Elaboración propia.

Los tres ítems que miden la práctica real del tenis registraron las puntuaciones más bajas de todo el cuestionario en la tabla 8 y figura 2, todos estos valores se encuentran claramente por debajo del punto medio de la escala, lo que refleja una participación muy baja en la práctica del tenis. Resulta especialmente llamativo porque la muestra estaba compuesta mayormente por estudiantes de carreras relacionadas con el deporte, quienes en teoría deberían tener mayor acceso a instalaciones y mayor conocimiento técnico que el resto de la comunidad universitaria. Este bajo nivel de involucramiento contrasta con el crecimiento global que ha experimentado el tenis en los últimos años, según la Federación Internacional de Tenis (ITF, 2024) el número de jugadores aumentó un 25,6% entre 2019 y 2024. Sin embargo, este auge no parece reflejarse de forma uniforme en el contexto universitario ecuatoriano. Esto coincide con lo señalado por Illán (2024) quien destaca que, a pesar de su globalización, el tenis sigue concentrado en países y sectores sociales con mayor tradición e infraestructura. Entre las principales razones de esta baja participación se encuentran la limitada oferta de espacios, horarios y programas de tenis dentro de la UPSE, y el hecho de que muchos estudiantes ya han

construido su identidad deportiva desde niños alrededor de disciplinas más populares como el fútbol, el baloncesto o el atletismo. Desde el punto de vista teórico, la teoría de la autodeterminación (Deci y Ryan 1985, 2004) citado por Stover et al. (2017) ayuda a entender que la falta de oportunidades reales dificulta el desarrollo de una motivación autónoma hacia el

tenis, aunque exista un interés inicial. Por su parte, el concepto de habitus de Bourdieu citado en Ampará (1998) explica por qué los estudiantes tienden a reproducir los deportes que forman parte de su entorno familiar y social, en lugar de adoptar prácticas que perciben como ajenas a su trayectoria.

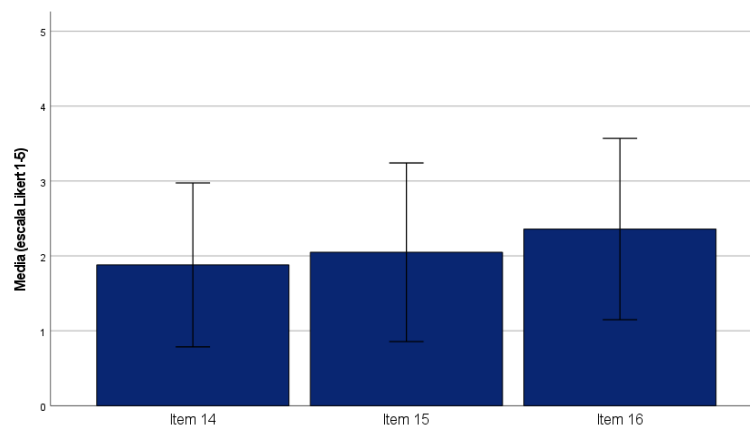


Figura 2. Nivel de participación real en la práctica del tenis. Fuente: elaborada por los autores a partir de los datos procesados en IBM SPSS Statistics (versión 27.0).

Fuente: Elaboración propia.

Se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach para evaluar la consistencia interna del cuestionario, donde el resultado global para los 16 ítems indica un nivel de confiabilidad alto según estándares metodológicos. Este valor confirma que cada pregunta mantiene una adecuada coherencia y que el instrumento es fiable para medir las barreras socioculturales y la práctica del tenis en la población universitaria.

Tabla 9. Estadísticas de fiabilidad.

Dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos
Barreras de tiempo	,754	3
Barreras económicas	,682	3
Representaciones sociales	,620	2
Barreras sociales, motivación y autoeficacia	,636	3
Apoyo institucional	,494	2
Práctica del tenis	,846	3
Total, del instrumento	,830	16

Fuente: Elaboración propia.

Al analizar la fiabilidad de manera desagregada, se observa que la dimensión práctica del tenis obtuvo el valor más alto, seguida de barreras de tiempo, ambas con niveles de consistencia interna aceptables a buenos, la dimensión barrera económicas se ubica en un rango moderado, aceptable para escalas exploratorias de pocos ítems. Por otro lado, las dimensiones representaciones sociales, barreras sociales, motivación y autoeficacia y apoyo institucional presentaron los valores más bajos, lo que amerita un análisis más detallado a nivel de contenido.

En el caso de apoyo institucional ($\alpha = 0,494$), la revisión de contenido de sus dos ítems mostró que, aunque agrupados bajo una misma

etiqueta, evalúan constructos distinguibles, uno remite al apoyo social percibido del entorno cercano para practicar deporte, mientras que el otro remite a la difusión institucional de programas deportivos por parte de la universidad. Al tratarse de dos fuentes de apoyo conceptualmente distintas (interpersonal versus institucional), su correlación moderada-baja resulta coherente y no debe interpretarse como un error de medición, sino como una limitación de especificidad en el diseño de esta dimensión.

De manera similar, en la dimensión barreras sociales, motivación y autoeficacia ($\alpha = 0,636$), el análisis ítem-total evidenció que uno de sus reactivos, referido a la intención de practicar tenis sin haber concretado el primer paso hacia ello, se asocia conceptualmente más con una brecha entre la intención y la acción que con la autoeficacia percibida propiamente dicha, lo que explica su menor correlación con los demás ítems de la dimensión. En conjunto, estos hallazgos no comprometen la validez general del instrumento, pero constituyen una limitación metodológica que debe reconocerse a futuras aplicaciones de este cuestionario, con el fin de fortalecer su consistencia interna. Se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para verificar la distribución de los datos, donde todos los valores de significancia resultaron inferiores a 0,05 en las distintas dimensiones, por lo tanto, los datos no siguieron una distribución normal, motivo por el cual se utilizaron técnicas estadísticas no paramétricas. Por esta razón, se empleó la correlación de

Spearman, adecuada para variables ordinales como las de la escala Likert.

Tabla 10. Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Tiempo carga	,121	142	,000
Economicas	,114	142	,000
Representaciones sociales	,119	142	,000
Motivacion autoeficacia	,133	142	,000
Apoyo institucional	,151	142	,000
Practica tenis	,147	142	,000

Fuente: Elaboración propia.

El análisis de correlación mediante el coeficiente Rho de Spearman reveló relaciones interesantes entre las dimensiones de barreras socioculturales. Se encontraron correlaciones positivas y significativas entre las barreras, la más fuerte se observó entre tiempo y carga académica con representaciones sociales ($Rho = 0,583$; $p < 0,001$) lo que indica que quienes perciben mayores limitaciones académicas también tienden a tener visiones más restrictivas sobre el tenis como deporte. De la misma manera, existe una correlación moderada entre barreras económicas y apoyo institucional ($Rho = 0,525$; $p < 0,001$), y las representaciones sociales también correlacionaron significativamente con motivación y autoeficacia ($Rho = 0,423$; $p < 0,001$). Sin embargo, al analizar la relación directa entre las barreras socioculturales y la práctica real del tenis, no se encontraron correlaciones estadísticamente significativas ya que mostraron correlaciones negativas muy débiles, solo la dimensión de motivación y autoeficacia presentó una correlación positiva débil, aunque tampoco significativa.

Tabla 11. Correlación de Spearman.

Variables	1	2	3	4	5	6
1. Tiempo y carga académica	—					
2. Barreras económicas	0,426**	—				
3. Representaciones sociales	0,583**	0,403**	—			
4. Motivación y autoeficacia	0,375**	0,365**	0,423**	—		
5. Apoyo institucional	0,387**	0,525**	0,493**	0,309**	—	
6. Práctica del tenis	-0,035	-0,029	-0,031	0,141	-0,049	—

Fuente: Elaboración propia.

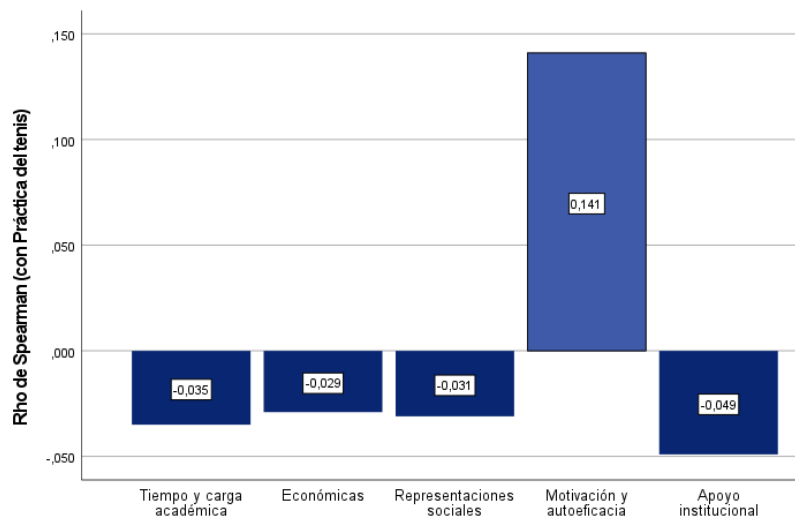


Figura 3. *Correlación de Spearman entre las dimensiones de barreras socioculturales y la práctica del tenis. Fuente: elaborada por los autores a partir de los datos procesados en IBM SPSS Statidtics (versión 27,0)*

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 11 y la figura 3 revelan que ninguna de las cinco dimensiones de barreras socioculturales presentó una correlación estadísticamente significativa con la práctica real del tenis. Estos resultados sugieren que, en esta muestra la intensidad con la que los estudiantes perciben las barreras no permite predecir directamente cuánto practican tenis, aunque las barreras económicas y de acceso fueron las más destacadas en el primer objetivo, esto no se tradujo en una relación estadística clara con el bajo nivel de práctica observado en el segundo objetivo, ambos fenómenos coexisten, pero no se influyen de manera lineal. Este hallazgo se diferencia de estudios anteriores como los de Flórez et al. (2021) en Colombia y Bobo et al. (2024) en Ecuador, donde si se encontraron asociaciones entre ciertas barreras y los niveles de actividad física general. También contrasta con Moreno et al. (2025) en España y Chile, quienes observaron que variables personales como el género y el nivel socioeconómico si influían en la relación entre barreras y prácticas deportiva, es

importante notar que esos trabajos se centraron en la actividad física en general, no específicamente en el tenis. La práctica de este deporte depende en gran medida de la disponibilidad de infraestructura especializada, la cual es prácticamente inexistente en la UPSE, esto genera un “efecto techo bajo” sin importar cuán altas o bajas perciben las barreras, la posibilidad real de practicar permanece muy limitada porque simplemente no hay oportunidades suficientes. Desde un enfoque teórico, las percepciones y actitudes no siempre se convierten en acciones cuando el entorno no ofrece las condiciones estructurales necesarias. Asimismo, el concepto de habitus de Bourdieu citado en Ampará (1998) resulta útil porque las disposiciones deportivas de los estudiantes operan de forma relativamente independiente de su evaluación consciente de barreras. Ellos pueden percibir obstáculos moderados y aun así no practicar tenis simplemente porque este deporte nunca formó parte de su historia ni de su socialización deportiva.

Conclusiones

La presente investigación examino la relación entre las barreras socioculturales y la práctica del tenis en estudiantes de la Universidad Estatal Península de Santa Elena donde los hallazgos principales indican que estas barreras están presentes en el contexto universitario y son percibidas por los estudiantes en varios aspectos, tales como la falta de tiempo, la carga académica, las restricciones económicas, el acceso limitado a infraestructura deportiva, las representaciones sociales del tenis y el apoyo institucional. Este hallazgo respalda la pertinencia de abordar el fenómeno desde un enfoque multidimensional, en lugar de intervenciones aisladas centradas en un solo tipo de barrera.

En cuanto al principal objetivo específico de las barreras identificadas, destacan la escasez de canchas y programas deportivos accesibles, la poca integración del tenis en las actividades sociales y deportivas habituales, las exigencias académicas y la insuficiente difusión de información por parte de la universidad. Con respecto al segundo objetivo específico la baja participación observada confirma que el tenis aún no se integra a las rutinas físicas habituales, incluso entre quienes cursan carreras vinculadas al deporte, lo que sugiere que el acceso a formación técnica no es suficiente por si solo para generar hábitos de práctica sostenidos

En relación con el objetivo principal y al tercer objetivo específico, que las barreras no se relacionen, pero si covaríen ente sí, sugiere que estas operan como un sistema de percepciones interrelacionadas que inciden más en la disposición hacia el deporte que en la conducta observable, un patrón coherente con modelos que distinguen entre actitud e intención conductual. Las barreras socioculturales no ejercen una influencia directa sobre la práctica efectiva del tenis en esta población, pero si

condicionan las percepciones, el interés y la disposición de los estudiantes hacia este deporte. La baja frecuencia real de práctica explica la ausencia de correlaciones significativas, ya que muchos estudiantes construyen su visión del tenis desde una experiencia limitada o indirecta.

Agradecimientos

Agradecemos a la Universidad Estatal Península de Santa Elena por el respaldo brindado a esta investigación. Un reconocimiento especial a los estudiantes participantes; gracias por su valiosa colaboración, sin su honestidad al responder los instrumentos, este análisis no habría sido posible. Asimismo, expresamos nuestra gratitud a quienes nos orientaron metodológicamente y a quienes nos brindaron su apoyo constante durante las distintas fases de este estudio; su aporte fue indispensable para alcanzar los objetivos propuestos.

Referencias Bibliográficas

- Alabarcas, P. (2009). El deporte en América Latina. *Razón y Palabra*, (69), 1–19. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199520330002>
- Bobo-Arce, M., Saavedra-García, M. Á., & Montero-Ordóñez, L. F. (2024). Análisis de las barreras percibidas para la actividad física en universitarios ecuatorianos: Comparación por sexo. *Retos*, 55, 857–866. <https://doi.org/10.47197/retos.v55.105607>
- Carlin, M., Salguero, A., Márquez Rosa, S., & Garcés de los Fayos Ruiz, E. J. (2009). Análisis de los motivos de retirada de la práctica deportiva y su relación con la orientación motivacional en deportistas universitarios. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 9(1), 85–99. <https://revistas.um.es/cpd/article/view/75401>
- Chihu Amparán, A. (1998). La teoría de los campos en Pierre Bourdieu. *Polis*, (98), 179–198. <https://polismexico.izt.uam.mx/index.php/rp/article/download/345/340>
- Flórez Rincón, N., Peinado Rincón, E., & Reyes Medina, N. (2021). Factores que limitan la

- práctica del tenis de campo en la ciudad de Bucaramanga. *Revista Digital: Actividad Física y Deporte*, 7(1), e1458. <https://doi.org/10.31910/rdaafd.v7.n1.2021.1458>
- Font Landa, J., Robredo Galeas, R., & Ronda Rodríguez, N. (2024). Práctica deportiva de alto rendimiento competitivo: Realidad y perspectivas en la Universidad Técnica de Babahoyo. *Journal of Science and Research*, 9(CININGEC). <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/3478>
- Groppel, J. L., & DiNubile, N. A. (2009). Tennis: For the health of it! *The Physician and Sportsmedicine*, 37(2), 40–50. <https://doi.org/10.3810/psm.2009.06.1708>
- Hernández-Ávila, C. E., & Carpio Escobar, N. A. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*, 2(1), 75–79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Illán Fernández, J. M. (2024). Tenis: Desarrollo, globalización y sociología en el contexto internacional. *ITF Coaching & Sport Science Review*, 32(93), 18–22. <https://doi.org/10.52383/itfcoaching.v32i93.564>
- International Tennis Federation. (2024, 29 de noviembre). *La práctica del tenis crece un 25,6 % en todo el mundo*. <https://www.itftennis.com/es/noticias-en-español/noticias/la-practica-del-tenis-crece-un-25-6-en-todo-el-mundo/>
- Medina Romero, M. Á., Hurtado Tiza, D. R., Muñoz Murillo, J. P., Ochoa Cervantez, D. O., & Izundegui Ordóñez, G. (2023). *Método mixto de investigación: Cuantitativo y cualitativo*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.105>
- Moreno Tapia, C. B., Maldonado Gavilanes, Z. R., & Bayas Machado, R. F. (2025). Motivación y barreras para la práctica deportiva en el entorno educativo. *Revista de Investigación Educativa Niveles*, 2(1), 64–76. <https://doi.org/10.61347/rien.v2i1.71>
- Rovayo Almeida, D. A., & Quishpe, S. (2019). La deontología aplicada al tenis de campo. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, (11), 1–9. <https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/11/deontologia-tenis-campo.html>
- Stover, J. B., Bruno, F. E., Uriel, F. E., & Fernández Liporace, M. (2017). Teoría de la autodeterminación: Una revisión teórica. *Perspectivas en Psicología*, 14(2), 105–115. <https://perspectivas.mdp.edu.ar/revista/index.php/pep/article/view/332>



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright © Gabriela Elizabeth Borbor Morán, Jaime Yumi Aguilar, Geoconda Xiomara Herdoiza Morán y Maritza Gisella Paula Chica.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo
Contribución de los autores (Taxonomía CRediT). Gabriela Elizabeth Borbor Morán: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio. Jaime Yumi Aguilar: curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos. Geoconda Xiomara Herdoiza Morán: provisión de recursos académicos y materiales para el desarrollo del estudio, apoyo en la administración del proyecto investigativo y revisión editorial del manuscrito antes de su publicación. Maritza Gisella Paula Chica: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.
Declaración de conflicto de intereses Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.
Declaración de financiamiento La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.
Declaración del editor El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.
Declaración de los revisores Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.
Declaración ética de la investigación Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.
Declaración sobre el uso de inteligencia artificial Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.
Disponibilidad de datos Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

