

RETROALIMENTACIÓN DOCENTE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA TEACHER FEEDBACK ON THE ACADEMIC PERFORMANCE OF BASIC EDUCATION STUDENTS

Autores: ¹Melanny Vanessa Alvarado Gómez, ²Glenda Isabela Morejon Lucio, ³Angela Liseth Ortega Quezada, ⁴Kerly Marilu Paztuña Crespo y ⁵Carlos Manuel Núñez Michuy.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3005-5032>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2843-237X>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0904-0909>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0404-8314>

⁵ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2298-7697>

¹E-mail de contacto: malvaradog@uteq.edu.ec

²E-mail de contacto: gmorejonl@uteq.edu.ec

³E-mail de contacto: aortegaq@uteq.edu.ec

⁴E-mail de contacto: kpaztunac@uteq.edu.ec

⁵E-mail de contacto: cnunesz@uteq.edu.ec

Afiliación: ^{1*2*3*4*5*}Universidad Técnica Estatal de Quevedo, (Ecuador).

Artículo recibido: 12 de Agosto del 2026.

Artículo revisado: 14 de Agosto del 2026.

Artículo aprobado: 14 de Agosto del 2026.

¹Estudiante de la carrera en Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, (Ecuador).

²Estudiante de la carrera en Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, (Ecuador).

³Estudiante de la carrera en Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, (Ecuador).

⁴Estudiante de la carrera en Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, (Ecuador).

⁵Licenciado en Ciencias de la Educación, graduado de la Universidad Bolivariana del Ecuador, (Ecuador). Licenciado en Ciencias de la Educación, mención Educación Musical, graduado de la Universidad Estatal de Bolívar, (Ecuador). Especialista en Pedagogía, graduado de la Universidad Técnica Particular de Loja, (Ecuador). Magíster en Pedagogía, graduado de la Universidad Técnica Particular de Loja, (Ecuador). Doctor en Educación, graduado de la Universidad César Vallejo, (Perú).

Resumen

La retroalimentación proporcionada por los docentes es un elemento clave en la evaluación formativa, ya que guía el proceso de aprendizaje y apoya el desarrollo de habilidades en los estudiantes de Educación Básica. Este artículo se propuso examinar la información científica acerca del impacto de la retroalimentación docente en el rendimiento académico. Se llevó a cabo una revisión sistemática de la literatura basada en la declaración PRISMA 2020, evaluando estudios publicados entre 2020 y 2026 en diversas bases de datos como Scopus, ERIC, Google Académico, Dialnet, Redalyc y SciELO. Después de aplicar los criterios de inclusión y exclusión, se eligieron 15 estudios para su evaluación. Los hallazgos indicaron que una retroalimentación que sea oportuna, específica y enfocada en el proceso de aprendizaje mejora la motivación, la autorregulación, la participación y el rendimiento escolar. Asimismo, se evidenció

que las estrategias de evaluación formativa ayudan a elevar la calidad educativa, aunque persisten obstáculos relacionados con la capacitación docente y la continuidad de métodos de evaluación convencionales. Se llega a la conclusión de que la retroalimentación de los docentes es un elemento fundamental para fortalecer el aprendizaje y promover mejores resultados académicos en la Educación Básica.

Palabras clave: Educación básica, Evaluación formativa, Rendimiento académico, Retroalimentación.

Abstract

Teacher feedback is a key element in formative assessment, as it guides the learning process and supports the development of skills in elementary school students. This article aimed to examine scientific information on the impact of teacher feedback on academic performance. A systematic literature review was conducted based on the 2020 PRISMA statement,

evaluating studies published between 2020 and 2026 in various databases such as Scopus, ERIC, Google Scholar, Dialnet, Redalyc, and SciELO. After applying inclusion and exclusion criteria, 15 studies were selected for evaluation. The findings indicated that timely, specific, and process-focused feedback improves motivation, self-regulation, active participation, and academic performance. Furthermore, it was evident that formative assessment strategies help raise the quality of education, although obstacles related to teacher training and the continued use of conventional assessment methods persist. It is concluded that teacher feedback is a fundamental element to strengthen learning and promote better academic results in Basic Education.

Keywords: Basic education, Formative assessment, Academic performance, Feedback.

Sumário

A participação da família como elemento crucial no avanço das fases de instrução, particularmente na recepção de capacidades de leitura e escrita ao longo da educação básica. O objetivo deste estudo foi investigar a influência da intervenção parental no processo de alfabetização e letramento dos estudantes na educação básica por meio de uma revisão sistemática da bibliografia científica. O feedback fornecido pelos docentes é um elemento chave na avaliação formativa, pois orienta o processo de aprendizagem e apoia o desenvolvimento de habilidades nos estudantes de Educação Básica. Este artigo propôs examinar a informação científica acerca do impacto do feedback docente no desempenho acadêmico. Foi realizada uma revisão sistemática da literatura baseada na declaração PRISMA 2020, avaliando estudos publicados entre 2020 e 2026 em diversas bases de dados como Scopus, ERIC, Google Acadêmico, Dialnet, Redalyc e SciELO. Depois de aplicar os critérios de inclusão e exclusão, foram escolhidos 15 estudos para sua avaliação. Os achados indicaram que um feedback que seja oportuno, específico e focado no processo de aprendizagem melhora a motivação, a

autorregulação, a participação ativa e o desempenho escolar. Da mesma forma, evidenciou-se que as estratégias de avaliação formativa ajudam a elevar a qualidade educativa, embora persistam obstáculos relacionados com a capacitação docente e a continuidade de métodos de avaliação convencionais. Chega-se à conclusão de que o feedback dos docentes é um elemento fundamental para fortalecer a aprendizagem e promover melhores resultados acadêmicos na Educação Básica.

Palavras-chave: Educação básica, Avaliação formativa, Desempenho acadêmico, Feedback.

Introducción

En los sistemas educativos actuales mejorar la enseñanza y el aprendizaje se ha convertido en un objetivo central dirigido para fortalecer las prácticas pedagógicas que atiendan las necesidades de los estudiantes. En este contexto, la evaluación adquiere una función amplia al transformarse en un proceso continuo de análisis, seguimiento y toma de decisiones pedagógicas. La retroalimentación docente se establece como un elemento esencial porque proporciona información precisa sobre el progreso y retroceso del estudiante, lo cual permite tomar medidas correctivas mientras se avanza el aprendizaje.

Según Barberán et al. (2025) la evaluación formativa consigue un alcance amplio cuando integra procesos de retroalimentación continua que promueven la reflexión docente y la revisión estratégica. La retroalimentación docente representa una actividad pedagógica basada en la comunicación entre profesor y estudiante, proporcionando recomendaciones para reforzar el aprendizaje aumentando el rendimiento académico. Este procedimiento va más allá de simplemente detectar errores, creando momentos de reflexión donde el alumno puede reconocer sus habilidades, darse

cuenta de sus debilidades y definir pasos para progresar en su proceso educativo. Castillo y Solís (2025) destacan que la retroalimentación mejora la labor del docente al fomentar evaluaciones más participativas y centradas en el perfeccionamiento de la educación. De igual manera, Dávila (2024) subrayan que la efectividad de la retroalimentación está ligada a la claridad, pertinencia y funcionalidad de la información proporcionada a los estudiantes.

En el nivel de educación básica la retroalimentación docente adquiere una importancia singular porque constituye una herramienta que acompaña al desarrollo progresivo de conocimientos, habilidades y competencias necesarias para el crecimiento académico (Canabal y Margalef 2017). En esta etapa educativa los estudiantes necesitan orientación continua que les ayude a comprender sus logros y superar los obstáculos que surgen durante el proceso de aprendizaje. La retroalimentación adecuada promueve la independencia, aumenta la participación y consolida la responsabilidad del estudiante ante su propio proceso educativo. Valdez et al. (2023) sostienen que la práctica reflexiva promueve el aprendizaje significativo permitiendo que los estudiantes comprendan como pueden ayudar a sus compañeros académicamente.

El rendimiento académico constituye un indicador central para evaluar los resultados de aprendizaje que los estudiantes alcanzan dentro del sistema educativo. Este desempeño no solo surge de las habilidades personales del estudiante, responde igualmente a las estrategias pedagógicas que los docentes aplican durante el proceso de enseñanza. Entre estas estrategias la retroalimentación destaca por su capacidad para orientar la comprensión de contenidos, resolver dificultades y fortalecer la

motivación del aprendizaje. Pacheco et al. (2025) destacan que la implementación de procesos de evaluación formativa con retroalimentación continua promueve mejores resultados académicos en estudiantes de educación básica, puesto que facilita la identificación de necesidades específicas y determinar acciones apropiadas.

Estudios educativos recientes indican que la efectividad de la retroalimentación de los profesores depende de aspectos concretos como la inmediatez, la claridad, la adaptación personal y la relación directa con las metas de aprendizaje. Cuando el alumno obtiene comentarios precisos sobre su rendimiento, tiene más posibilidades de modificar sus tácticas y alcanzar niveles más altos de aprendizaje. En este sentido, Welson et al. (2025) sostienen que la retroalimentación supone uno de los principales retos de la evaluación formativa, puesto que requiere procesos planificados permitiendo al estudiante hacer contribuciones valiosas. De manera similar, Loor et al. (2025) enfatizan que la retroalimentación continua fortalece la motivación y promueve el desarrollo de habilidades de aprendizaje.

A pesar de la importancia de la retroalimentación docente, varios estudios indican que existen barreras para su aplicación efectiva dentro de las instituciones educativas. Los enfoques de evaluación que se enfocan en el aula son habituales en los lugares donde los alumnos obtienen notas finales sin el apoyo necesario para perfeccionar su rendimiento. Esta circunstancia restringe el aspecto formativo de la evaluación y disminuye las posibilidades de aprendizaje independiente. En respuesta a esto, Moya et al. (2025) demuestran que una retroalimentación deficiente minimiza su efecto en el avance académico, mientras que

los métodos basados en indicaciones precisas y constructivas fomentan procesos de aprendizaje más efectivos (Carlo, 2023). La literatura científica reciente muestra que la retroalimentación docente está vinculada con la mejora de los procesos de aprendizaje, convirtiendo la evaluación en una oportunidad para influir el progreso académico de los estudiantes. Esta práctica permite que el docente identifique necesidades educativas del estudiante y ajuste sus estrategias de enseñanza acorde a los resultados obtenidos durante el proceso formativo. Acosta y León (2025) afirman que la evaluación formativa consolida el aprendizaje cuando implementan mecanismos de retroalimentación encaminados a superar dificultades académicas y fortalecer la participación del estudiante. Investigaciones recientes subrayan que la retroalimentación por parte de los docentes requiere una planificación educativa que establezca criterios claros y estrategias adecuadas para mejorar el rendimiento académico.

Los comentarios vagos o poco detallados tienen un efecto limitado en comparación con las recomendaciones personalizadas que ayudan a los estudiantes a identificar sus errores y a implementar acciones concretas para mejorar su desempeño. En este contexto, Varga et al. (2024) señalan que las prácticas evaluativas actuales en educación básica avanzan hacia modelos centrados en el acompañamiento continuo del aprendizaje, donde la retroalimentación constituye un componente indispensable para la mejora continua. En el contexto educativo latinoamericano y ecuatoriano la integración de procesos de retroalimentación es un desafío significativo a causa de las diferencias presentes en la retroalimentación docente, la disponibilidad de recursos y las condiciones institucionales. Araujo (2025) reconoce que en la evaluación

formativa todavía existen dificultades para consolidarla como una práctica sistemática dentro del aula. Estas limitaciones surgen de modelos tradicionales de evaluación, la escasez de tiempo para ofrecer acompañamiento individualizado y la necesidad de fortalecer las competencias evaluativas del docente.

Vasquez et al. (2025) afirman que la retroalimentación continua hace posible transformar la evaluación en una herramienta centrada en el aprendizaje cuando se integra de manera planificada en la práctica docente. Desde una perspectiva investigativa, se observa que mayor parte de los estudios desarrollados en la actualidad se centran en analizar la evaluación formativa de manera general, mientras que existen una cantidad menor de investigaciones dirigidas de forma específica a comprender como la retroalimentación docente contribuye al rendimiento académico de los estudiantes en educación básica.

Esta circunstancia sugiere la necesidad de efectuar una revisión que posibilite integrar los hallazgos científicos disponibles, identificar las estrategias de retroalimentación de mayor uso y entender las características que propician su efectividad dentro del proceso educativo. Por esta razón, es necesario estudiar detenidamente esta temática para contribuir aportes que consoliden las prácticas pedagógicas y los procesos evaluativos en este nivel educativo. La problemática de esta investigación surge a partir de que, si la retroalimentación docente se reconoce como una estrategia fundamental para mejorar el aprendizaje, su aplicación dentro de las aulas no siempre responde a los principios de una evaluación formativa efectiva. En ciertos casos los estudiantes reciben únicamente observaciones generales sobre sus actividades académicas, sin las orientaciones necesarias que les permitan entender sus equivocaciones y

mejorar continuamente su desempeño. Esta situación plantea la necesidad de analizar la evidencia científica existente para determinar que estrategias, características y aportes de la retroalimentación docente inciden de manera efectiva en el rendimiento académico de los estudiantes en educación básica.

A partir de esta problemática surge la siguiente pregunta de investigación ¿Cómo contribuye la retroalimentación docente al rendimiento académico en estudiantes de Educación Básica? Dentro de este marco, la revisión de investigaciones actuales posibilita identificar tendencias, aportes y vacíos vinculados con esta práctica pedagógica, suministrando fundamentos para consolidar la enseñanza y optimizar los resultados académicos. En correspondencia con la problemática expuesta, el presente artículo de revisión se propone como objetivo analizar la retroalimentación docente y su contribución al rendimiento académico en estudiantes de Educación Básica.

Materiales y Métodos

El estudio actual se llevó a cabo siguiendo un enfoque cualitativo a través de un análisis de la literatura científica, con el propósito de examinar la retroalimentación de los docentes y su impacto en el desempeño académico de alumnos en educación básica. Esta metodología permitió interpretar, organizar y entender las principales contribuciones teóricas y empíricas que se hallan en investigaciones acerca de las prácticas de retroalimentación, sus rasgos y su efecto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2023) la investigación cualitativa permitió analizar fenómenos educativos desde una perspectiva interpretativa, considerando los significados y aportes construidos a partir de diferentes fuentes de información. La revisión documental se desarrolló mediante los criterios

establecidos por la metodología PRISMA 2020 propuesta por Page et al. (2021) como una guía orientada a fortalecer la transparencia y rigurosidad en los procesos de identificación, selección, evaluación y síntesis de estudios científicos. Esta metodología posibilita estructurar de manera organizada las etapas de la revisión, detallando la estrategia de búsqueda empleada, los criterios de selección aplicados y el proceso de extracción de información de los documentos analizados.

El procedimiento metodológico se estructuró en cinco fases interrelacionadas: definición de los objetivos de investigación, búsqueda de información, establecimiento de los criterios de inclusión y exclusión, proceso de selección y extracción de la información y análisis de los datos. Esta organización permitió desarrollar la revisión de manera sistemática, ordenada y coherente, siguiendo los lineamientos establecidos por PRISMA 2020. La aplicación secuencial de estas etapas facilitó la identificación, selección y análisis de investigaciones pertinentes sobre la retroalimentación docente y su contribución al rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica.

En una primera etapa se delimitaron los propósitos que orientaron el desarrollo de la revisión. El objetivo general consistió en analizar la retroalimentación docente y su contribución al rendimiento académico en estudiantes de Educación Básica. A partir de este propósito se establecieron como objetivos específicos identificar las principales estrategias de retroalimentación docente utilizadas para favorecer el rendimiento académico, describir las características de la retroalimentación que influyen en el desempeño académico y determinar su contribución al mejoramiento del rendimiento de los

estudiantes. Estos objetivos permitieron definir el alcance temático de la investigación y orientar tanto la búsqueda como la posterior selección de la evidencia científica.

Posteriormente, se desarrolló la búsqueda de información científica, considerada una etapa fundamental para identificar, organizar y examinar estudios relacionados con el fenómeno investigado. En este caso, la búsqueda se orientó hacia la recopilación de evidencia científica acerca de la retroalimentación docente y su contribución al rendimiento académico en estudiantes de Educación Básica. Para garantizar la pertinencia y calidad de los documentos recuperados se diseñó una estrategia de búsqueda estructurada que contempló las bases de datos seleccionadas, el periodo de publicación, los términos de búsqueda, los operadores booleanos y los criterios metodológicos previamente definidos. De acuerdo con Page et al. (2021), una revisión sistemática requiere describir con claridad los procedimientos utilizados para localizar y seleccionar los estudios, debido a que ello fortalece la transparencia y reproducibilidad del proceso investigativo.

La recopilación de la información se realizó mediante la consulta de seis fuentes académicas ampliamente utilizadas en el ámbito educativo: Scopus, ERIC, Google Académico, Dialnet, Redalyc y SciELO. Estas bases de datos fueron seleccionadas por su cobertura de investigaciones relacionadas con educación, evaluación educativa, procesos de enseñanza-aprendizaje, retroalimentación docente y rendimiento académico. El uso combinado de diferentes fuentes permitió ampliar la cobertura de la búsqueda y reducir la posibilidad de omitir estudios relevantes, considerando que cada plataforma presenta particularidades

relacionadas con la indexación, las áreas temáticas y la disponibilidad de literatura científica. En este sentido, Gusenbauer y Haddaway (2020) señalaron que la adecuada selección de las fuentes de información constituye un aspecto determinante en las revisiones sistemáticas, debido a que influye directamente en la cantidad, diversidad y pertinencia de los estudios recuperados.

Para la identificación de los documentos se utilizaron términos derivados de las variables centrales de la investigación, entre ellos “retroalimentación docente”, “retroalimentación formativa”, “rendimiento académico”, “desempeño escolar” y “educación básica”. Estos descriptores fueron combinados mediante los operadores booleanos AND y OR, con la finalidad de relacionar conceptos, incorporar términos equivalentes y delimitar los resultados conforme al objetivo del estudio. La adecuada definición de los términos y categorías de búsqueda permitió mantener una correspondencia lógica entre el problema investigado y las fuentes seleccionadas, tal como plantean Hernández-Sampieri y Mendoza (2023) al destacar la importancia de delimitar conceptualmente las variables durante los procesos de investigación documental.

La búsqueda se delimitó a publicaciones comprendidas entre los años 2022 y 2026, disponibles en español e inglés y procedentes principalmente de revistas académicas y fuentes científicas especializadas. Este intervalo temporal permitió concentrar el análisis en evidencia reciente y reconocer los principales aportes desarrollados durante los últimos años en torno a la retroalimentación docente y el rendimiento académico. La delimitación previa del periodo de búsqueda, junto con los demás criterios establecidos, permitió organizar de manera sistemática la evidencia disponible y

construir una interpretación fundamentada del conocimiento existente, de acuerdo con los planteamientos de Snyder (2019). Una vez identificados los documentos potencialmente relevantes, se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos con la finalidad de asegurar la pertinencia y calidad de la evidencia incorporada.

Se incluyeron investigaciones relacionadas directamente con la retroalimentación docente y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Básica, publicadas dentro del periodo 2022-2026, disponibles en español o inglés y con acceso al texto completo. Asimismo, se consideraron artículos científicos, tesis y revisiones académicas que aportaran información relevante para responder a los objetivos de la investigación. La delimitación de estos criterios permitió mantener coherencia entre el problema de estudio y las fuentes finalmente seleccionadas, aspecto señalado por Arias (2022) como fundamental dentro de los procesos de revisión documental. Por otra parte, se excluyeron documentos duplicados,

publicaciones anteriores al periodo establecido, investigaciones centradas exclusivamente en niveles educativos distintos a la Educación Básica y estudios que no presentaran una relación directa con las variables de interés.

La depuración de los resultados se efectuó inicialmente mediante la revisión de los títulos, resúmenes y palabras clave de cada documento. Posteriormente, los estudios que superaron esta primera etapa fueron examinados a texto completo para determinar su pertinencia, calidad y aporte a los objetivos planteados. Este procedimiento permitió organizar progresivamente la evidencia científica y mantener un proceso de selección transparente y verificable, de acuerdo con las fases establecidas por PRISMA 2020 (Page et al., 2021). De manera complementaria, Codina (2023) sostiene que una revisión documental rigurosa requiere procedimientos sistemáticos de identificación, evaluación y selección de fuentes que permitan construir resultados fundamentados y metodológicamente consistentes.

Tabla 1. Inclusión y exclusión.

Ámbito	Criterios	
	Inclusión	Exclusión
Concepto	Estudios sobre retroalimentación docente, evaluación formativa y rendimiento académico en Educación Básica.	Investigaciones en educación inicial, bachillerato, educación superior u otros grupos.
Participantes	Estudios con estudiantes y docentes de Educación Básica.	Investigaciones en contextos no escolares o niveles educativos diferentes.
Contexto	Estudios desarrollados en instituciones educativas formales y procesos de enseñanza-aprendizaje.	Ensayos, editoriales, documentos de opinión o estudios sin metodología científica.
Diseño de Investigación	Artículos científicos con enfoques cualitativos, cuantitativos o mixtos.	Documentos de fuentes sin respaldo académico o científico.
Bases de datos	Scopus, ERIC, Google Académico, Dialnet, Redalyc y SciELO.	Estudios sin traducción disponible o sin acceso completo.
Idioma	Investigaciones publicadas en español e inglés con acceso al texto completo.	Investigaciones en educación inicial, bachillerato, educación superior u otros grupos.

Fuente: Elaboración propia.

El proceso de selección de los estudios se desarrolló conforme a las directrices establecidas en la declaración PRISMA 2020, con el propósito de garantizar un procedimiento sistemático, transparente y reproducible durante

la revisión documental. Inicialmente, se identificaron 1.982 registros procedentes de las bases de datos Scopus, ERIC, Google Académico, Dialnet, Redalyc y SciELO. Posteriormente, se realizó una primera

depuración en la que se eliminaron los documentos duplicados y aquellos que no cumplían con los criterios preliminares de elegibilidad, quedando 1.947 registros para la etapa de cribado. A continuación, se revisaron los títulos, resúmenes y palabras clave con la finalidad de identificar las investigaciones relacionadas directamente con los objetivos del estudio y descartar aquellas que no abordaban la retroalimentación docente, el rendimiento académico o el contexto de la Educación Básica. Los documentos que superaron esta etapa fueron examinados posteriormente a texto completo para determinar su elegibilidad de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión establecidos.

transparencia y rigurosidad metodológica del proceso de revisión (Page et al., 2021). Tras el proceso de cribado 1932 documentos fueron eliminados por no cumplir con los criterios de elegibilidad establecidos. Las principales razones de exclusión correspondieron a investigaciones que no guardaban relación con la temática de estudio, trabajos desarrollados en niveles educativos diferentes a la educación básica, tipos de documentos no pertinentes, publicaciones fuera del periodo analizado y artículos redactados en idiomas distintos al español e inglés. Se recuperaron 15 artículos científicos, los cuales se evaluaron a texto completo y constituyeron la muestra definitiva de la presente revisión documental (Espinoza, 2025).



Figura 1. Diagrama de flujo del PRISMA.

Fuente: Elaboración propia.

La información relevante de los estudios seleccionados se organizó mediante una matriz de extracción de datos, en la que se sistematizaron aspectos como autor y año de publicación, objetivo, características metodológicas, población o contexto educativo, estrategias de retroalimentación analizadas y principales resultados. Este procedimiento facilitó la comparación y síntesis de la evidencia recuperada, mientras que la aplicación de PRISMA 2020 fortaleció la organización,

La información sintetizada se organizó en categorías de análisis que facilitaron la interpretación de resultados y la comparación de aportes encontrados en cada estudio. Este procedimiento facilitó la identificación de similitudes, discrepancias y áreas no investigadas vinculadas con la retroalimentación de los docentes. La organización de los descubrimientos promovió una perspectiva completa sobre las prácticas de retroalimentación y su impacto en el desempeño académico en la educación básica. López et al. (2023) señala que la clasificación y el análisis comparativo de la literatura aumentaron la validez de las revisiones al permitir una interpretación crítica de la información existente.

El análisis de la matriz de categorización mostro que la retroalimentación docente constituyo una práctica pedagógica fundamental para fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación básica. Las investigaciones revisadas coincidieron en que las estrategias de retroalimentación adquirieron

mayor efectividad cuando de desarrollaron de manera oportuna, específica y continua, lo cual permitió que los estudiantes identificaran sus fortalezas, reconocieran las dificultades presentes en su desempeño y adoptaron acciones orientadas a mejorar sus aprendizajes. Por ello, las practicas docentes centradas en el acompañamiento permanente y la orientación individualizada favorecieron un proceso de

evaluación formativo y participativo, fortaleciendo la interacción entre docente y estudiante (Castillo y Solis, 2025). La categoría rendimiento académico mostro que la implementación de procesos de retroalimentación contribuyo al logro de los objetivos de aprendizaje, al incremento de la participación estudiantil y al desarrollo de competencias.

Tabla 2. Matriz de Categorización de Resultado.

Categoría	Subcategoría	Código
(VI) Retroalimentación docente	Estrategias de retroalimentación	Retroalimentación oportuna.
		Retroalimentación descriptiva.
		Feedback continuo.
		Retroalimentación oral y escrita.
	Características de la retroalimentación	Claridad de las orientaciones.
		Información específica.
		Seguimiento permanente.
		Corrección constructiva.
	Prácticas docentes	Acompañamiento del aprendizaje
		Orientación individualizada.
		Monitoreo del progreso.
		Mejora continua de la enseñanza.
(VD) Rendimiento académico	Logro de aprendizajes	Mejora del desempeño académico.
		Cumplimiento de los objetivos de aprendizaje.
	Participación estudiantil	Desarrollo de competencias.
		Mayor participación en clase.
		Incremento de la motivación.
		Aprendizaje activo.
	Desarrollo del aprendizaje	Fortalecimiento de la autorregulación.
		Mejor comprensión de contenidos.
		Consolidación del aprendizaje significativo.

Fuente: Elaboración propia.

Los estudios analizados destacaron que la retroalimentación fortaleció la autorregulación, mejoro la comprensión de los contenidos y promovió una mayor motivación para participar activamente en las actividades escolares. En conjunto estos hallazgos muestran que la retroalimentación docente represento un elemento determinante para optimizar el desempeño académico y consolidar procesos de aprendizaje de mayor calidad en estudiantes de educación básica (Burga et al., 2023).

Resultados y Discusión

La literatura científica revisada mostro un amplio consenso sobre la importancia de la evaluación formativa como elemento esencial

para el fortalecimiento de aprendizajes significativos. Araujo et al. (2025), Pacheco et al. (2025) y Duarte et al. (2025) coinciden en que esta práctica permite al estudiante construir su propio conocimiento bajo principios constructivistas y colaborativos. Estos estudios afirman que la participación en el proceso evaluativo trasciende la calificación, lo cual permite reconocer tendencias centradas en el sujeto. En concordancia, Huayhua et al. (2021) sostiene que la capacidad de la retroalimentación reside en orientar el desempeño hacia metas claras acortando la distancia en el aprendizaje. El desarrollo de la autonomía y la autorregulación sobresale como un beneficio central en las investigaciones de

Barberán et al (2025) y Loor et al. (2025) ambos autores demuestran que las estrategias formativas fortalecen sistemáticamente las competencias cognitivas y metacognitivas en los diversos niveles educativos. Por su parte, Canabal y Margalef (2017) añaden que la retroalimentación incide de manera profunda en la esfera emocional y personal, promoviendo aprendizajes auténticos mediante la reflexión. Este enfoque es validado por Álvarez (2024) quien afirma que la capacidad transformadora de la evaluación reside en empoderar al sujeto para que asuma con seguridad sus retos académicos futuros.

Pese a estos beneficios se identifican brechas críticas en la implementación práctica a causa de deficiencias en el desempeño docente actual. Burgas et al. (2023) y Carlo (2023) señalan que, en la realidad cotidiana, la retroalimentación suele ser insuficiente y se limita a conocimientos factuales. Esta problemática se ve agravada por la resistencia al cambio reportada por Varga-Pimental et al. (2024) en su análisis bibliométrico detallado.

Al respecto Leduc (2017) enfatiza que el docente debe actuar como un mediador experto que comprenda la evaluación como una oportunidad para innovar como un mediador experto que comprenda la evaluación como una oportunidad para innovar y profesionalizar su práctica educativa. La eficacia de la evaluación formativa también se basa en la variedad de métodos y en la comprobación de herramientas exactas. Dávila y Huertas (2024) sugieren el uso de escalas para evaluar la calidad de la retroalimentación, mientras que Vasquez et al. (2025) enfatizan la relevancia de contar con rúbricas bien definidas. Por otra parte, Welson et al. (2025) afirman que es fundamental ajustar estas herramientas a las nuevas tecnologías y a los entornos digitales. De acuerdo con Davila

(2025) los comentarios que aclaran los estándares evaluativos permiten una mejora concreta en el desempeño futuro del estudiante facilitando el monitoreo constante de su propio progreso. La revisión destaca la necesidad de adoptar un enfoque sistémico que articule la formación docente con un compromiso institucional sólido y duradero. Moya et al. (2025) y Acosta y León (2026) plantean que el acompañamiento pedagógico debe superar la carga laboral para guiar aprendizajes sostenibles. De igual forma, Valdez et al. (2023) recomiendan implementar programas innovadores de retroalimentación que motiven al estudiante a detectar sus propios errores de forma proactiva. Para Cruzado (2022) el éxito de estas innovaciones demanda un clima de aula donde la comunicación sea fluida y el error se perciba como una oportunidad.

Es necesario hacer una valoración crítica del alcance y las limitaciones identificadas en los resultados de los estudios analizados. Mientras que Acosta y León (2026) presentan datos cuantitativos alentadores sobre la regulación, numerosas investigaciones se apoyan en muestras focalizadas. Esto restringe la generalización de los hallazgos a contextos rurales o con brechas digitales marcadas, tal como lo advierten diversos autores en sus conclusiones. Persiste el resto de estandarizar la calidad de feedback para que sea equitativo y responda de manera efectiva a la diversidad sociocultural de las instituciones educativas. Las futuras líneas de investigación deben centrarse en la realización de estudios a largo plazo que evalúen el efecto prolongado de la alfabetización en evaluación. Abandonar el enfoque tradicional que se centra únicamente en la suma de resultados permite al estudiante adquirir habilidades académicas más robustas, como se indica en los descubrimientos de este análisis exhaustivo.

Tabla 3. Resultados del estudio.

ID	Autor y año	Objetivo de estudio	Metodología	Técnicas e instrumentos	Resultados principales	Conclusiones
1	Acosta & León (2026)	Analizar la evaluación formativa en el proceso de enseñanza de 5to de EGB.	Enfoque cuantitativo descriptivo no experimental.	Encuestas y cuestionarios dirigidos a la comunidad educativa.	Identifican áreas de mejora en el 56.67% y regulación hacia adelante del 76.67%.	Actividades complementarias y acompañamiento guían a aprendizajes significativos.
2	Araujo et al. (2025)	Analizar el impacto de la evaluación formativa en el mejoramiento del aprendizaje.	Investigación con enfoque mixto y diseño explicativo.	Instrumentos cuantitativos y codificación cualitativa abierta.	Evidencian aumento en promedios académicos y mejora en la percepción estudiantil.	La estrategia fortalece la autonomía y la confianza ante retos académicos.
3	Barberán et al. (2025)	Sintetizar evidencia sobre efectos de la evaluación formativa en el aprendizaje y autorregulación.	Revisión sistemática siguiendo el protocolo PRISMA.	Búsqueda en bases académicas y matriz de extracción de datos.	Hallan mejoras en rendimiento académico, motivación intrínseca y autorregulación escolar.	El éxito depende de la calidad del diseño pedagógico y apoyo institucional.
4	Burga et al. (2023)	Analizar la relación entre retroalimentación formativa y desempeño docente.	Revisión bibliográfica de artículos científicos en bases indexadas.	Consulta en Scielo y Scopus con descriptores específicos.	Detectan deficiencia en el uso del feedback y en la motivación del pensamiento crítico.	Docentes requieren brindar comentarios y contrapreguntas para definir productos escolares.
5	Canabal & Margalef (2017)	Analizar procesos de retroalimentación entendidos como evaluación para el aprendizaje.	Investigación-acción con diseño de estudio de caso.	Cartas de retroalimentación, diarios reflexivos y grupos de discusión.	Demuestran que las cartas inciden positivamente en la esfera emocional y personal.	El proceso promueve aprendizajes profundos, auténticos y el desarrollo profesional.
6	Carlo Pita (2023)	Indagar sobre la retroalimentación practicada por docentes para determinar su fin formativo.	Estudio cuantitativo, descriptivo y transversal.	Encuestas, fichas de observación y cuestionarios validados.	Observan feedback insuficiente en tiempo y limitado a conocimientos específicos.	Falta de planificación y tiempo dificultan la efectividad de la retroalimentación.
7	Dávila & Huertas (2024)	Validar escalas sobre estrategias de evaluación y calidad del feedback docente.	Análisis factoriales exploratorios y confirmatorios con modelos SEM.	Escalas de autorreporte aplicadas a docentes de educación básica.	Confirman dimensiones instruccionales, interaccionales y autorregulatorias en los procesos.	Los instrumentos miden efectivamente elementos centrales para la autonomía del estudiante.
8	Duarte et al. (2025)	Profundizar en la comprensión de la evaluación formativa como eje de la calidad educativa.	Revisión sistemática de literatura con análisis documental.	Filtrado en Scopus y SciELO con herramientas de gestión bibliográfica.	Sistematizan técnicas como rúbricas, guías de laboratorio y portafolios.	La estrategia permite a estudiantes construir su conocimiento bajo principios constructivistas.
9	Loor-Alava et al. (2025)	Examinar la incidencia de la evaluación formativa y retroalimentación en el rendimiento.	Investigación documental bibliográfica de tipo cualitativa.	Análisis crítico de fuentes académicas y marcos normativos.	Ratifican que la retroalimentación favorece competencias cognitivas y metacognitivas.	Es necesario superar enfoques sumativos para asegurar el progreso educativo integral.
10	Moya-Muñoz et al. (2025)	Analizar críticamente literatura sobre retroalimentación formativa para mejorar el desempeño.	Enfoque cualitativo exploratorio mediante revisión bibliográfica.	Búsqueda sistemática en Scopus y Web of Science con codificación.	Comprueban que el feedback claro y oportuno mejora la autorregulación.	Se requiere un abordaje sistémico entre formación docente y compromiso institucional.
11	Pacheco et al. (2025)	Analizar la influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico.	Revisión bibliográfica con enfoque cualitativo de estudios recientes.	Lectura crítica y síntesis de fuentes en bases como ERIC y Scopus.	Resaltan que el feedback específico y el aprendizaje colaborativo promueven la mejora.	La evaluación es un pilar transformador para lograr aprendizajes sostenibles.
12	Valdez et al. (2023)	Describir el proceso de evaluación formativa desde el feedback y sus instrumentos.	Revisión sistemática de artículos científicos con metodología PRISMA.	Consulta en Scopus, Dialnet y SciELO con operadores booleanos.	Feedback motivador ayuda a estudiantes a detectar errores y mejorar resultados.	Recomiendan programas de retroalimentación innovadores adaptados a cada nivel.
13	Varga-Pimentel et al. (2024)	Realizar una revisión bibliométrica sobre evaluación formativa para identificar tendencias.	Método sistemático con enfoque mixto y diseño documental.	Técnicas de análisis bibliométrico y tablas de extracción de datos.	Encuentran incremento notable en publicaciones y evolución del interés científico.	Identifican retos en la resistencia al cambio y necesidad de formación docente.
14	Vasquez et al. (2025)	Identificar tendencias sobre efectividad de la evaluación en el bachillerato ecuatoriano.	Enfoque cualitativo con técnica de análisis de contenido.	Revisión de tesis y artículos científicos en acceso abierto.	Identifican barreras docentes y debilidades en la profundidad del feedback.	Ratifican importancia de rúbricas claras y guías para cerrar brechas en el aula.
15	Welson et al. (2025)	Identificar propósitos de la evaluación formativa centrados en el feedback de mejora.	Investigación básica mediante revisión teórica sistemática PRISMA.	Búsqueda con flujogramas de selección en bases de datos indexadas.	Feedback es esencial para corregir errores y destacar logros desafiantes.	La retroalimentación debe adaptarse a tecnologías emergentes y entornos virtuales.

Fuente: Elaboración propia.

La incorporación plena de una cultura de formación continua y de transparencia en la enseñanza es esencial para afianzar la calidad educativa que se busca. En resumen, la teoría respalda la efectividad de las estrategias

formativas, su éxito concreto depende de superar la resistencia institucional y fomentar un compromiso profesional auténtico entre todos los actores.

Conclusiones

Esta revisión sistemática permitió analizar la contribución de la retroalimentación docente en el rendimiento en estudiantes de educación básica, se muestra que esta práctica constituye uno de los componentes relevantes de la evaluación formativa cuando se desarrolla de manera planificada, continua y centrada en las necesidades específicas del aprendizaje. El estudio de la literatura académica reveló que la retroalimentación va más allá de solo corregir, ya que ayuda al aprendiz a entender sus habilidades, reconocer sus debilidades y desarrollar tácticas para mejorar su rendimiento. Se logró la meta principal al reunir y resumir la evidencia científica reciente acerca del vínculo entre la retroalimentación de los docentes y el éxito académico.

Se identificó que las estrategias de retroalimentación efectivas se caracterizan por ser oportunas, descriptivas, específicas y acompañadas de un seguimiento continuo, lo cual fortalece procesos de aprendizaje participativos y activos. De esta manera se comprobó que las características de una retroalimentación de calidad mejoran la autorregulación, motivación, participación en el aula y desarrollo de competencias, aspectos que persisten favorablemente en el logro de los objetivos de aprendizaje. Se demostró que aún persisten limitaciones vinculadas con prácticas tradicionales, escasa formación docente y dificultades institucionales que limitan la implementación sistemática de procesos de retroalimentación docente. Este artículo como contribución a la investigación educativa ofrece una visión integrada de los principales hallazgos publicados en los últimos años, lo cual permite reconocer tendencias comunes, fortalezas y vacíos que demandan mayor atención en futuras investigaciones. La estructuración de la evidencia ayuda a entender

las circunstancias que generan una retroalimentación efectiva por parte de los docentes y proporciona ejemplos valiosos para fortalecer la práctica educativa y la formulación de decisiones en el ámbito pedagógico. Por lo tanto, esta revisión ofrece bases teóricas que apoyan la retroalimentación docente en el desempeño académico de los alumnos de Educación Básica y pone en manifiesto la urgencia de establecer una cultura evaluativa enfocada en el aprendizaje, donde la retroalimentación se considere un proceso continuo de acompañamiento que favorezca el desarrollo integral y el avance constante en el rendimiento académico de los estudiantes.

Referencias Bibliográficas

- Acosta, J., & León, Y. (2026). Evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes del Quinto año de la Educación General Básica. *CONECTIVIDAD*, 7(1), 634–646. <https://doi.org/10.37431/conectividad.v7i1.410>
- Álvarez, M., & Jiménez, K. (2024). Modelo transformacional en evaluación para el empoderamiento y transferencia de aprendizajes. *Mendive. Revista De Educación*, 22(3), e3972. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3972>
- Araujo, O., Quispe, L., Quispe, N., & Suarez, V. (2025). Evaluación formativa como herramienta para mejorar el aprendizaje en Educación Básica. *Revista Ciencia Innovadora*, 3(3), 01-13. <https://doi.org/10.64422/rci.v3n3.2025.55>
- Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica (6 ed.). Caracas, República Bolivariana de Venezuela: Editorial Episteme, C.A. https://www.researchgate.net/publication/261472513_Fidias_G_Arias_-_El_Proyecto_de_la_Investigacion
- Barberán, B., Barberán, P., Pazmiño, J., & Cedeño Alcívar, C. L. (2025). Evaluación

- formativa como estrategia para el fortalecimiento del aprendizaje: una revisión sistemática. *Revista Científica De Innovación Educativa Y Sociedad Actual "ALCON"*, 5(5), 30–44. <https://doi.org/10.62305/alcon.v5i5.807>
- Benet, M., Zafra, S., & Quintero, S. (2015). La revisión sistemática de la literatura científica y la necesidad de visualizar los resultados de las investigaciones. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 7(1), 101-103. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=517751487013>
- Burga, V., Ortega, M., & Hernández Fernández, B. (2023). Retroalimentación formativa en el desempeño docente. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(27), 99–112. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.500>
- Canabal, C. y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 149-170. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56752038009>
- Carlo, J. (2023). La retroalimentación formativa del aprendizaje en estudiantes de la Escuela de Educación Básica Luis Eduardo Rosales Santos [Trabajo de integración curricular de licenciatura, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio UPSE. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/10177>
- Castillo, A., & Solis, B. (2025). La evaluación formativa en el desempeño docente de la educación básica: Revisión sistemática. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 9(36), 726–738. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.948>
- Codina, L. (2024). Revisiones tradicionales, sistemáticas o de alcance: ¿cómo elegir el tipo de revisión de la literatura que corresponde en cada caso? *Infonomy*, 2(2). <https://doi.org/10.3145/infonomy.24.021>
- Cruzado, J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comuni@cción: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 13(2), 149-160. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- Davila, P. (2025). Desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes de una universidad pública de Perú, 2025. *Arandu UTIC*, 12(4), 3647–3658. <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i4.1737>
- Dávila, J., & Huertas Martínez, J. (2024). Evaluación formativa y calidad de la retroalimentación: diseño y validación de escalas para profesores escolares. *Educación XXI*, 27(2), 167–194. <https://doi.org/10.5944/educxx1.38283>
- Duarte, B., Jumbo, M., León, A., Gaviláñez, L., & Romero, M. (2025). La Evaluación Formativa en la Educación Básica de Ecuador: Un Eje para la Calidad Educativa. *Ciencia Y Reflexión*, 4(3), 1320–1350. <https://doi.org/10.70747/cr.v4i3.445>
- Espinoza-Freire, E. (2025). PRISMA en la práctica: Guía y desafíos en la conducción de revisiones sistemáticas. *Sociedad & Tecnología*, 8, 623-646. <https://doi.org/10.51247/st.v8iS2.227>
- Gusenbauer M, Haddaway NR. (2019) ¿Qué sistemas de búsqueda académica son adecuados para revisiones sistemáticas o metaanálisis? Evaluación de la calidad de recuperación de Google Scholar, PubMed y otros 26 recursos. *Res Syn Meth*. 11(2) 181–217. <https://doi.org/10.1002/jrsm.1378>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2023). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (2.^a ed.). McGraw-Hill Interamericana. <https://artes.upn.edu.co/wp-content/uploads/2024/11/METODOLOGIA-DE-LA-INVESTIGACION-Sampieri-Mendoza-2018.pdf>
- Huayhua, M., Ávila, C., Vargas, Y., & Buitron, C. (2021). La retroalimentación formativa una práctica eficaz en tiempos de pandemia. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 5(21), 1480–1490. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.290>

- Leduc, S. (2017). Anijovich, Rebeca y Cappelletti, Graciela. La evaluación como oportunidad. Paidós, Voces de la Educación, 2017, 157 pgs. *Praxis Educativa (Arg)*, 21(1), 67-69.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=153151864008>
- Loor, C., Bedoya, H., Barco, K., & Montalbán, P. (2025). Evaluación formativa y retroalimentación continua en estudiantes EGB. *Polo del Conocimiento*, 10(6), 548–562.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/9662/pdf>
- López, J., Pozo, S., Moreno, A., & Lampropoulos, G. (2023). Metaverso en Educación: una revisión sistemática. *Revista De Educación a Distancia (RED)*, 23(73).
<https://www.google.com/goto?url=CAESZg>
- Moya, L., López, C., Pérez, J., & Cedeño, M. (2025). La retroalimentación formativa como estrategia para mejorar el desempeño en el aula. *Revista Científica Zambos*, 4(2), 155-170. <https://doi.org/10.69484/rcz/v4/n2/118>
- Pacheco, M., Cruz, E., Bautista, F., & Chiliquinga, S. (2025). Evaluación formativa y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de educación básica. *Imaginario Social*, 8(1), 248–261.
<https://doi.org/10.59155/is.v8i1.274>
- Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., Shamseer, L., Tetzlaff, J., Akl, E., Brennan, S., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E., Mayo, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8033548>
- Snyder, H. (2019). La revisión bibliográfica como metodología de investigación: visión general y directrices. *Journal of Business Research*, 104, 333–339.
<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Valdez L., Sánchez, J., & Lescano, G. (2023). Evaluación formativa: retroalimentación, estrategias e instrumentos. *Revista Educación*, 47(2), 1–24.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v47i2.53987>
- Varga, R., Mejía, M., & Huamancha, M. (2024). Tendencias de la Evaluación Formativa en la Educación Básica. *Revista Docentes 2.0*, 17(2), 376–389.
<https://doi.org/10.37843/rtd.v17i2.572>
- Vasquez, A., Rodríguez, R., Mera, E., & Medina, A. (2025). Evaluación formativa y retroalimentación continua en el bachillerato del Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 10(7), 2571–2585.
<https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/10037/26446>
- Welson, M., Castañeda, I. A., & Chuquinaira, H. (2025). Retroalimentación en la evaluación formativa: Retos y Desafíos. *Revista Científica UISRAEL*, 12(2), 13–29.
<https://doi.org/10.35290/rcui.v12n2.2025.1287>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Melanny Vanessa Alvarado Gómez, Glenda Isabela Morejon Lucio, Angela Liseth Ortega Quezada, Kerly Marilu Paztuña Crespo y Carlos Manuel Núñez Michuy.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo

Contribución de los autores (Taxonomía CRediT)

Melanny Vanessa Alvarado Gómez: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

Glenda Isabela Morejon Lucio: curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos.

Angela Liseth Ortega Quezada: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

Kerly Marilu Paztuña Crespo: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

Carlos Manuel Núñez Michuy: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.

Declaración de financiamiento

La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.

Declaración del editor

El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.

Declaración de los revisores

Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.

Declaración ética de la investigación

Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.

Declaración sobre el uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.

Disponibilidad de datos

Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

