

**INFLUENCIA DE LAS PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA
THE INFLUENCE OF FORMATIVE ASSESSMENT PRACTICES ON ACADEMIC
PERFORMANCE AMONG ELEMENTARY SCHOOL STUDENTS**

Autores: ¹Jean Carlos Ochoa Tubay, ²Kevin Jardel Cholota Cedeño, ³Alexander Washington Gonzabay Ramos y ⁴Doménica Giomary Aragundy Vera.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5137-1686>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-9029-8599>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3044-5193>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-0644-9466>

¹E-mail de contacto: jochoat@uteq.edu.ec

²E-mail de contacto: kcholotac2@uteq.edu.ec

³E-mail de contacto: agonzabayr@uteq.edu.ec

⁴E-mail de contacto: daragundyv@uteq.edu.ec

Afiliación: ^{1*2*3*4*}Universidad Técnica Estatal de Quevedo, (Ecuador).

Artículo recibido: 19 de Agosto del 2026.

Artículo revisado: 21 de Agosto del 2026.

Artículo aprobado: 21 de Agosto del 2026.

¹Estudiante de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, (Ecuador).

²Estudiante de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, (Ecuador).

³Estudiante de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, (Ecuador).

⁴Estudiante de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, (Ecuador).

Resumen

El propósito de este estudio es analizar los aportes de los métodos de evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes de educación básica a través de la revisión de diversos estudios publicados sobre el tema. El artículo mediante un enfoque cualitativo se basa en la revisión sistemática de la literatura. Se utilizaron como fuentes Google Académico, ERIC, Dialnet, Scopus y SciELO, limitándose la búsqueda a documentos en idioma español publicados entre 2022 y 2026. Para organizar la identificación, selección y análisis de la información se utilizó el método PRISMA utilizando criterios de inclusión y exclusión previamente definidos. Los resultados indican que la evaluación formativa se afirma en la retroalimentación continua, evaluación por pares, autoevaluación y uso de herramientas como rubricas, portafolios y listas de verificación. Además, cabe señalar que estas estrategias facilitan el aprendizaje fortaleciendo la participación activa, desarrollando la autorregulación y aumentando la autonomía. En conclusión, la evaluación formativa es un enfoque alternativo importante para mejorar el desempeño en este nivel educativo permitiendo la identificación temprana de dificultades, esto

brinda oportunidades para la mejora continua en las metas de aprendizaje. Su integración efectiva requiere planificación, transparencia de criterios y capacitación docente adecuada para tomar en cuenta las características de los estudiantes y adaptar los procesos a las metas de aprendizaje propuestas.

Palabras clave: Evaluación formativa, Evaluación sumativa, Rendimiento académico, Aprendizaje activo, Retroalimentación, Autoevaluación.

Abstract

The purpose of this study is to analyze the impact of formative assessment methods on the academic performance of elementary school students by reviewing various published studies on the topic. This article, which employs a qualitative approach, is based on a systematic literature review. The sources used were Google Scholar, ERIC, Dialnet, Scopus, and SciELO, with the search limited to Spanish-language documents published between 2022 and 2026. The PRISMA method was used to organize the identification, selection, and analysis of the information,

based on previously defined inclusion and exclusion criteria. The results indicate that formative assessment relies on continuous feedback, peer assessment, self-assessment, and the use of tools such as rubrics, portfolios, and checklists. Furthermore, it should be noted that these strategies facilitate learning by strengthening active participation, developing self-regulation, and increasing autonomy. In conclusion, formative assessment is an important alternative approach to improving performance at this educational level, as it allows for the early identification of difficulties, thereby providing opportunities for continuous improvement in learning goals. Its effective integration requires planning, transparency in criteria, and adequate teacher training to take students' characteristics into account and adapt the processes to the proposed learning goals.

Keywords: Formative assessment, Summative assessment, Academic performance, Active learning, Feedback, Self-assessment.

Sumário

O objetivo deste estudo é analisar os contributos dos métodos de avaliação formativa para o desempenho académico dos alunos do ensino básico, através da revisão de diversos estudos publicados sobre o tema. O artigo, com uma abordagem qualitativa, baseia-se numa revisão sistemática da literatura. Foram utilizadas como fontes o Google Académico, o ERIC, o Dialnet, o Scopus e o SciELO, tendo a pesquisa sido limitada a documentos em espanhol publicados entre 2022 e 2026. Para organizar a identificação, seleção e análise da informação, foi utilizado o método PRISMA, com base em critérios de inclusão e exclusão previamente definidos. Os resultados indicam que a avaliação formativa assenta no feedback contínuo, na avaliação entre pares, na autoavaliação e na utilização de ferramentas como rubricas, portfólios e listas de verificação. Além disso, é de salientar que estas estratégias facilitam a aprendizagem, reforçando a participação ativa, desenvolvendo a autorregulação e aumentando a autonomia. Em

conclusão, a avaliação formativa constitui uma abordagem alternativa importante para melhorar o desempenho neste nível educativo, permitindo a identificação precoce de dificuldades, o que proporciona oportunidades para a melhoria contínua das metas de aprendizagem. A sua integração eficaz requer planeamento, transparência nos critérios e formação adequada dos docentes, de modo a ter em conta as características dos alunos e a adaptar os processos às metas de aprendizagem propostas.

Palavras-chave: Avaliação formativa, Avaliação somativa, Desempenho académico, Aprendizagem ativa, Feedback, Autoavaliação.

Introducción

La evaluación formativa se ha convertido en un elemento esencial de los sistemas educativos actuales potenciando su papel tradicional de simple medición a convertirse en una herramienta activa para promover un mejor rendimiento académico y aprendizaje activa (Duarte et al., 2025). En el contexto de la educación básica, su implementación efectiva es crucial para abordar desafíos persistentes como la deserción escolar, el bajo rendimiento y la desmotivación estudiantil, promoviendo un aprendizaje significativo e inclusivo, la importancia de estas prácticas está en que tienen el potencial de dar una retroalimentación constructiva y puntual, lo cual posibilita que alumnos y maestros modifiquen en tiempo real las tácticas para enseñar y aprender (Pimentel et al., 2024).

El rendimiento académico es un indicador importante de la calidad educativa en el contexto de la educación básica, pues muestra el grado de éxito que los alumnos han logrado en comparación con las metas curriculares definidas. (Zubillaga et al., 2025). Diferentes estudios recientes demuestran que la aplicación de métodos de evaluación formativa

potencia la motivación, la participación activa, el aprendizaje significativo y la autonomía; elementos que impactan favorablemente en el rendimiento escolar de los alumnos (Rodríguez, 2026).

La evaluación formativa ha cobrado más importancia en las políticas educativas y los métodos pedagógicos recientes, ya que coloca al estudiante como el actor principal de su aprendizaje a través de procesos de retroalimentación adecuada, autoevaluación, coevaluación y la aplicación de herramientas que contribuyen a una mejora constante. Sin embargo, todavía hay discrepancias en cómo se aplican estas estrategias en los centros de enseñanza. Esto produce resultados diferentes en cuanto a su impacto sobre el desempeño académico y demuestra que es necesario seguir estudiando la producción científica relacionada con este tema (Alarcón, 2025).

La evaluación formativa, al examinar la situación actual del sector, no solo afecta cómo se adquieren los contenidos, sino que también refuerza la autorregulación de lo aprendido. Esto posibilita que el alumno desarrolle una conciencia crítica acerca de sus propias fortalezas y debilidades (Tamayo et al., 2026). Según Candia (2025) este tipo de evaluación es indispensable para alcanzar un desempeño óptimo, ya que fomenta aprendizajes que son verdaderamente significativos para la vida del estudiante. En el contexto específico de Ecuador, autores como Castillo et al. (2025) destacan que la retroalimentación permanente es el motor que impulsa la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje, especialmente frente a problemas como la deserción y el bajo rendimiento. En este contexto, Párraga y Cao (2024) sostienen que la efectividad de la evaluación se sujeta directamente de la selección de herramientas en la evaluación

adecuada advirtiendo que una inadecuada selección puede conllevar a problemas de aprendizajes. Este criterio compartido por Jácome et al. (2025) sugieren que el uso continuo de estrategias de aprendizaje fortalece significativamente el desempeño en áreas básicas como matemáticas y lenguaje.

La relevancia de esta investigación está justificada debido a que la brecha entre la teoría pedagógica innovadora y la práctica evaluativa tradicional continúa siendo persistente, ya que frecuentemente lo sumativo se ubica por encima de lo formativo (Revilla et al., 2026). Para que la evaluación sea realmente eficaz, debe ajustarse a estos nuevos contextos generados por la evolución de la educación en el siglo XXI, que ha sido impulsada principalmente por la tecnología. Sin embargo, cambiar a una cultura de evaluación formativa plantea desafíos estructurales como la necesidad de mejorar la formación docente y el compromiso organizacional para crear espacios de retroalimentación de mayor calidad (Muños et al., 2025).

En esencia, la evaluación formativa busca transformarse en un proceso de apoyo y mejora continua, esto caracteriza que los docentes deben asumir el rol de facilitadores orientando estudiantes a la evaluación colaborativa y autoevaluación, fomentando la autonomía y responsabilidad en el aprendizaje (Jácome et al., 2025). La retroalimentación efectiva, entendida como un diálogo constructivo y oportuno, es un componente clave de este proceso, ya que permite a los estudiantes comprender sus errores y ajustar sus estrategias de estudio (Muñoz et al., 2025). Asimismo, incorporar la evaluación formativa en el currículo de educación básica ayuda a generar ambientes de aprendizaje que son más integradores. Se fomenta una educación que toma en cuenta la

diversidad del alumnado, disminuyendo las diferencias académicas y promoviendo la participación en estudiantes reconociendo y apreciando múltiples estilos de aprendizaje (Castillo et al., 2025). Este enfoque contrasta con los modelos educativos complejos que continuamente excluyen a quienes no cumplen estándares predefinidos enfatizando la importancia de adaptar la evaluación a las necesidades en estudiantes.

El propósito del estudio es analizar los aportes de la evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes en educación básica. Por ello, se establece teóricamente la evaluación formativa y el rendimiento académico, se identifican las prácticas de evaluación formativa empleadas para fortalecer el rendimiento académico y se describen los aportes de la evaluación formativa al rendimiento académico de los estudiantes en educación básica. El rendimiento académico constituye uno de los principales indicadores de calidad educativa debido a que refleja el nivel de logro de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes, sin embargo, en diversos contextos educativos aún persisten dificultades relacionadas con el bajo rendimiento, desmotivación estudiantil y limitada consolidación de aprendizajes significativos. En este sentido, Duarte et al. (2025) sostienen que estas problemáticas continúan afectando a la Educación Básica evidenciando la necesidad de fortalecer los procesos de evaluación como un mecanismo para mejorar la calidad educativa.

A pesar de que la evaluación formativa ha sido reconocida como una estrategia orientada al seguimiento continuo del aprendizaje todavía predominan prácticas evaluativas centradas en la calificación y comprobación de resultados finales. En este sentido, Varga-Pimental et al.

(2024) señalan que la evaluación formativa difiere en la evaluación sumativa proporcionando retroalimentación continua en los estudiantes permitiendo ajustes a las estrategias de instrucción durante el proceso de aprendizaje, sin embargo, su uso aún no se ha establecido completamente en muchos entornos educativos.

Según Pacheco et al. (2025) esta condición tiene rígidas consecuencias para el rendimiento en estudiantes limitando la implementación de estrategias como la retroalimentación efectiva, autoevaluación y aprendizaje colaborativo reduce las oportunidades de mejora continua y dificulta el fortalecimiento del rendimiento académico, destacan que la evaluación formativa favorece el aprendizaje significativo y la autorregulación y aspectos fundamentales para el éxito escolar. De igual manera, Sotomayor et al. (2025) evidencian que la aplicación sistemática de la evaluación formativa influye positivamente en el rendimiento académico y la motivación escolar de los estudiantes en las instituciones educativas, ya que la limitada capacitación docente en estrategias evaluativas innovadoras y la persistencia de enfoques tradicionales continúan limitando el aprovechamiento de sus beneficios en las instituciones educativas. Aunque la literatura reconoce las fortalezas de la evaluación formativa los estudios reportan resultados obtenidos en diferentes contextos, niveles educativos y metodologías lo que dificulta contar con una visión clara sobre los aportes específicos al rendimiento académico de los estudiantes.

Materiales y Métodos

El presente estudio se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo, sustentado en una revisión sistemática de la literatura científica sobre la influencia de las prácticas de evaluación

formativa en el rendimiento académico de estudiantes de educación básica. Para garantizar un proceso metodológico riguroso, continuo y transparente, el estudio se realizó de acuerdo con la declaración PRISMA 2020 que define criterios para identificar, seleccionar e incluir estudios científicos, mejorando la calidad metodológica y confiabilidad de la evidencia sintetizada en las revisiones sistemáticas (Page et al., 2021).

En concordancia con este protocolo, el procedimiento metodológico se estructuró en cuatro fases: (1) búsqueda de la información, (2) criterios de inclusión y exclusión, (3) proceso de selección y extracción de datos y (4) análisis de datos, las cuales orientaron de manera sistemática la recopilación, organización e interpretación de la información científica analizada. La muestra está conformada por 15 documentos de artículos científicos, artículos de revisión y tesis obtenidos de Google Académico, ERIC, Dialnet y Scopus.

La búsqueda bibliográfica se orientó a identificar investigaciones relacionadas con la evaluación formativa y su vinculación con el rendimiento académico y los resultados de aprendizaje de estudiantes de educación básica. Para ello, se consultaron las bases de datos Google Académico, ERIC, Dialnet y Scopus, seleccionadas por su amplia cobertura de publicaciones científicas en el ámbito educativo y por facilitar el acceso a investigaciones actuales y pertinentes sobre las variables analizadas. Se priorizaron estudios publicados entre 2022 y 2026, disponibles en texto completo y con una relación directa con el objetivo de la investigación, procurando recopilar evidencia científica actualizada y metodológicamente relevante (Quico-Quispe et al., 2024). La estrategia de búsqueda se aplicó

principalmente en los campos de título, resumen y palabras clave de las publicaciones. Se utilizaron términos como *evaluación formativa*, *rendimiento académico*, *educación básica*, *retroalimentación*, *evaluación del aprendizaje* y *aprendizaje*. Estos descriptores fueron combinados mediante los operadores booleanos AND y OR, con la finalidad de ampliar o delimitar los resultados de acuerdo con los propósitos de la revisión. Aunque durante la búsqueda se consideraron términos equivalentes en español e inglés para favorecer la localización de investigaciones, se priorizaron las publicaciones en español de acuerdo con los criterios de elegibilidad establecidos para el estudio (Luján y Bejarano, 2024).

Posteriormente, los registros recuperados fueron organizados y sometidos a un proceso de depuración siguiendo las orientaciones de la declaración PRISMA 2020. Inicialmente, se identificaron y eliminaron los documentos duplicados; posteriormente, se efectuó una revisión preliminar de los títulos, resúmenes y palabras clave para determinar su correspondencia con las variables y el objetivo de la investigación. Este procedimiento permitió reducir progresivamente el conjunto inicial de documentos y seleccionar aquellos estudios con mayor pertinencia para el análisis, favoreciendo la transparencia, sistematicidad y reproducibilidad del proceso de revisión (Espinoza, 2025).

En la segunda fase se realizó la selección de los estudios identificados mediante la aplicación de criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos, con el propósito de garantizar la pertinencia temática, la calidad metodológica y la correspondencia de las investigaciones con el objetivo planteado. Se incluyeron artículos científicos y revisiones sistemáticas publicados

en revistas académicas e indexadas que abordaran la evaluación formativa y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de educación básica. Asimismo, se consideraron únicamente publicaciones comprendidas entre 2022 y 2026, disponibles en texto completo y redactadas en idioma español. La aplicación de estos criterios permitió delimitar un conjunto de investigaciones con evidencia científica suficiente y pertinente para contribuir a la respuesta de la pregunta de investigación (Sánchez et al., 2026). Por otra parte, se excluyeron los documentos que no presentaban una relación directa con las variables analizadas, las investigaciones desarrolladas en niveles educativos distintos de la educación básica, los registros duplicados, los documentos de acceso restringido y las publicaciones

realizadas fuera del período establecido. También fueron descartados trabajos de opinión, editoriales, capítulos de libros y otros documentos que no correspondieran con los tipos de estudio definidos en los criterios de inclusión. Una vez aplicada esta primera depuración, se revisaron los títulos, resúmenes y palabras clave de los registros potencialmente elegibles y, posteriormente, se efectuó la lectura del texto completo de los estudios seleccionados. Esta última etapa permitió verificar el cumplimiento de todos los criterios de elegibilidad y determinar la contribución efectiva de cada investigación al desarrollo de la revisión sistemática, siguiendo las recomendaciones metodológicas de PRISMA 2020 (Page et al., 2021).

Tabla 1. Inclusión y exclusión.

Ámbito	Criterios	
	Inclusión	Exclusión
Concepto	Estudios relacionados con la evaluación formativa, rendimiento académico, retroalimentación, evaluación del aprendizaje y educación básica.	Investigaciones relacionadas con otras variables educativas sin vinculación con la evaluación formativa o el rendimiento académico.
Participantes	Estudiantes y docentes de educación básica.	Estudiantes de educación inicial, bachillerato, educación superior o poblaciones no escolares.
Contexto	Investigaciones desarrolladas en instituciones de educación básica y contextos de educación formal.	Estudios realizados en contextos no formales o en otros niveles educativos.
Diseño de Investigación	Estudios cuantitativos, cualitativos, mixtos y revisiones sistemáticas publicados en revistas científicas indexadas.	Ensayos, artículos de opinión, editoriales, capítulos de libros y documentos sin metodología científica definida.
Año de Publicación	Artículos publicados entre 2022 y 2026.	Publicaciones anteriores al año 2022.

Fuente: Elaboración propia.

La estrategia de búsqueda bibliográfica identificó 838 registros de las bases de datos Google Académico, ERIC, Dialnet, SciELO y Scopus. Posteriormente, se eliminaron 40 documentos duplicados, creando 798 registros disponibles para su revisión. En esta etapa se revisaron los títulos, resúmenes y palabras clave de cada publicación, aplicando los criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos, con el propósito de seleccionar únicamente los estudios relacionados con la influencia de las prácticas de evaluación formativa en el rendimiento académico de estudiantes de

educación básica. Este procedimiento se desarrolló siguiendo las recomendaciones de la declaración PRISMA 2020, que promueve un proceso de selección sistemático, transparente y reproducible en las revisiones de literatura (Espinoza, 2025).

Tras el proceso de cribado, 783 registros fueron excluidos por no cumplir con los criterios de elegibilidad establecidos. Las principales causas de exclusión correspondieron a investigaciones que no guardaban relación con el tema de estudio, trabajos desarrollados en

niveles educativos distintos a la educación básica, tipos documentales no pertinentes, publicaciones fuera del período de estudio e

investigaciones en idiomas diferentes al español.

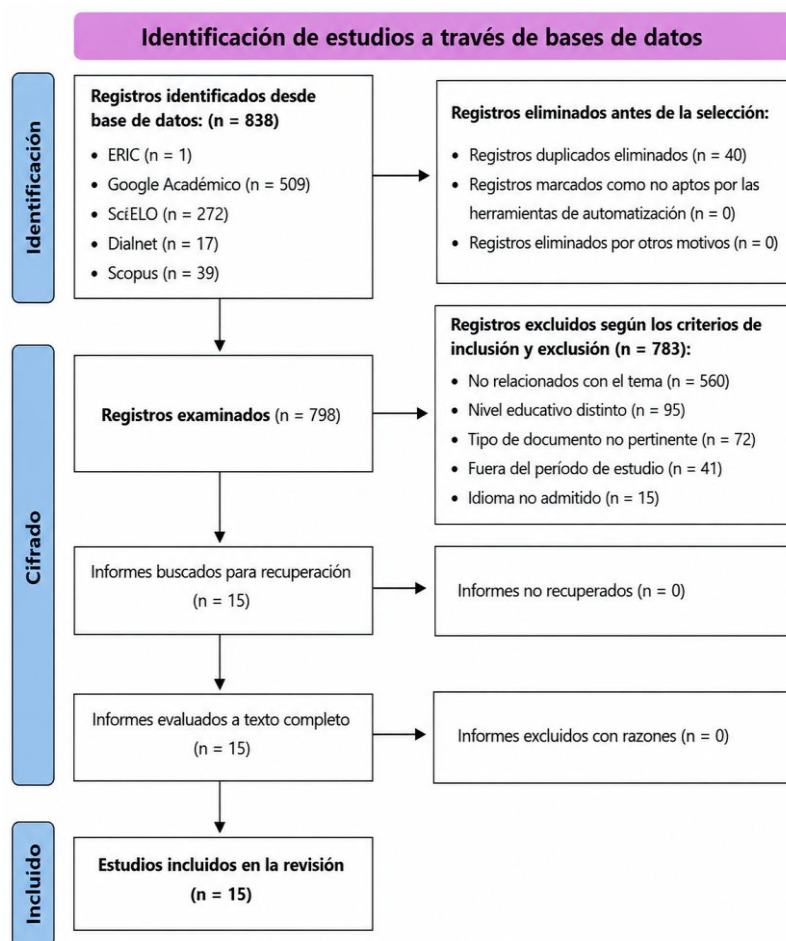


Figura 1. Identificación de estudios a través del diagrama de flujo de PRISMA 2020.

Fuente: Elaboración propia.

Posteriormente, 15 artículos científicos cumplieron con todos los criterios metodológicos y fueron incluidos para el análisis de la revisión sistemática, constituyendo la muestra definitiva del estudio. La evidencia recopilada permitió integrar investigaciones recientes que analizan el papel de la evaluación formativa como una estrategia que favorece el seguimiento del aprendizaje, la retroalimentación continua y la mejora del

rendimiento académico en educación básica (Pacheco et al., 2025). El análisis de los datos se efectuó a partir de la información recopilada en los 15 artículos científicos seleccionados, la cual fue organizada mediante una matriz de categorización que permitió sistematizar las principales características de cada investigación. Para ello, se registraron aspectos como autor, año de publicación, país, objetivo, metodología, población, resultados y aportes

relacionados con la influencia de las prácticas de evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes de educación básica. Este procedimiento facilitó la organización de la evidencia científica y la comparación de los hallazgos obtenidos entre los diferentes estudios analizados (Jihullanca et al., 2023). Posteriormente, la información fue analizada mediante un proceso de categorización e interpretación de contenidos, tomando como referencia las variables de estudio: evaluación formativa y rendimiento

académico. A partir de este análisis se identificaron las principales tendencias, semejanzas y diferencias presentes en las investigaciones seleccionadas, considerando aspectos relacionados con las estrategias de evaluación formativa, los procesos de retroalimentación, el seguimiento del aprendizaje y su incidencia en el desempeño académico de los estudiantes (Basantes et al., 2024). Esta evidencia científica fue sintetizada para responder a los objetivos de la investigación.

Tabla 2. Matriz de Categorización de Resultados.

Categoría	Subcategoría	Código
(VI) Evaluación formativa	Estrategias de evaluación formativa	Retroalimentación continua.
		Autoevaluación del aprendizaje.
		Coevaluación entre estudiantes.
		Uso de rúbricas de evaluación.
	Retroalimentación pedagógica	Seguimiento permanente del aprendizaje.
		Identificación de fortalezas y dificultades.
		Mejora continua del desempeño estudiantil.
		Listas de cotejo.
	Instrumentos de evaluación	Escalas de valoración.
		Portafolios de aprendizaje.
(VD) Rendimiento académico	Logro de aprendizajes	Mejora del desempeño académico.
		Cumplimiento de los objetivos de aprendizaje.
	Participación estudiantil	Desarrollo de competencias.
		Mayor participación en clase.
		Incremento de la motivación.
		Aprendizaje más activo.
	Desarrollo del aprendizaje	Fortalecimiento de la autorregulación.
		Mejor comprensión de contenidos.
		Consolidación del aprendizaje significativo.

Fuente: Elaboración propia.

Esta matriz de categorización de resultados elaborada a partir del análisis de los 15 artículos científicos incluidos en la revisión sistemática. La información fue organizada en función de las dos variables de estudio: evaluación formativa y rendimiento académico, permitiendo identificar las principales subcategorías y los hallazgos reportados con mayor frecuencia en la literatura científica. Esta organización ha proporcionado la comparación de investigaciones y la identificación de tendencias generales relacionadas con las prácticas de evaluación formativa utilizadas en los estudiantes (Jihullanca et al., 2023). Los resultados muestran que los estudiantes son

consistentes en resaltar la retroalimentación continua, evaluación participativa, autoevaluación y uso de herramientas de evaluación formativa constantemente empleados en contextos educativos. Asimismo, los estudios señalaron que estas estrategias favorecen el mejoramiento del rendimiento académico, el desarrollo de competencias, la participación y la autorregulación del aprendizaje, consolidando la evaluación formativa como un proceso que fortalece el aprendizaje de los estudiantes y contribuye al logro de mejores resultados educativos (Quico et al., 2024).

Resultados y Discusión

A continuación, se presentan los resultados del estudio.

Tabla 3. Matriz de extracción de datos.

Autor y año	Objetivo de estudio	Metodología	Técnicas e instrumentos	Resultados principales	Conclusiones
Basantes, J. (2024)	Evaluar la EF como motor de mejora multidisciplinar.	Mixta, diseño explicativo.	Cuestionarios, observación y portafolios.	Escuelas con EF subieron 7-9 puntos en Lengua y Matemática.	Fomenta la autonomía, requiere capacitación docente.
Castillo & Solis (2025)	Investigar impacto de la EF en el desempeño docente.	Revisión sistemática (PRISMA).	Búsqueda en Scopus, SciELO (26 estudios).	Impulsa reflexión pedagógica y feedback constante.	Formación continua es vital para la calidad educativa.
Cruz (2025)	Analizar la EF como herramienta estratégica.	Revisión sistemática (PRISMA).	Selección de 15 artículos científicos.	El portafolio y la rúbrica son instrumentos de mayor impacto.	Fundamental para aprendizajes significativos y corregir errores.
Duarte et al. (2025)	Exponer la EF como pilar de calidad en Ecuador.	Análisis documental y normativo.	Rúbricas, gamificación y portafolios.	El feedback ayuda al alumno a conocer y alcanzar sus metas.	La evaluación debe ser un ajuste pedagógico continuo.
Jihuallanca et al. (2023)	Analizar la evolución de la EF en primaria.	Revisión sistemática (PRISMA).	Análisis de 29 investigaciones (Scopus, etc.).	Participación activa y feedback reflexivo son críticos.	El diagnóstico oportuno corrige brechas en tiempo real.
Luján et al. (2024)	Explorar estrategias de docentes universitarios.	Revisión sistemática de literatura.	Análisis de 24 artículos científicos.	Une esfuerzos docente-alumno; mejora retención y desempeño.	Estrategias formativas son vitales tras la pandemia.
Moya et al. (2025)	Relacionar bajo rendimiento con falta de feedback.	Revisión bibliográfica cualitativa.	Lectura analítica en Scopus y WoS.	Feedback claro desarrolla la metacognición del estudiante.	Requiere un cambio cultural en las instituciones.
Pacheco et al. (2025)	Determinar peso de la EF en éxito académico.	Revisión bibliográfica cualitativa.	Análisis temático de 10 estudios de impacto.	Rúbricas permiten que el alumno identifique sus aciertos.	Eleva notas y fortalece el vínculo pedagógico.
Quico et al. (2024)	Caracterizar estado de la EF en primaria (Latam).	Revisión sistemática (PRISMA).	Filtrado de 19 artículos (SciELO, WoS).	Producción regional limitada; foco en bienestar.	Genera clima positivo y mejora continua infantil.
Rodríguez (2026)	Investigar efectividad de la EF en logros medibles.	Revisión sistemática de literatura.	Aplicación de PRISMA (21 investigaciones).	Variable determinante para alcanzar estándares educativos.	Vehículo principal para transformar metas en logros reales.
Sánchez et al. (2026)	Medir relación entre EF y autorregulación.	Cuantitativo, correlacional.	Escalas EEF y EAA (315 alumnos).	Correlación muy alta (0.832) entre EF y autonomía.	Fortalecer la EF incrementa el aprendizaje por cuenta propia.
Santacruz et al. (2026)	Analizar implicancias de la EF en entornos diversos.	Revisión sistemática (PRISMA).	Evaluación de 19 estudios de competencias.	Mejora el aprendizaje y la equidad grupal.	Debe ser un proceso diario, no un evento aislado.
Sotomayor et al. (2025)	Explorar influencia de EF en notas y deseo de aprender.	Métodos mixtos, descriptivo.	Encuestas y entrevistas (150 alumnos).	Notas subieron 12% y motivación aumentó al 78%.	Estimula la motivación intrínseca del estudiante.
Varga et al. (2024)	Rastrear tendencias globales de EF (2010-2024).	Revisión bibliométrica y sistemática.	Análisis PRISMA de 24 estudios de impacto.	Boom tras 2020; potencia el crecimiento profesional docente.	Urge integrar formalmente la EF y capacitar maestros.
Zubillaga et al. (2025)	Sistematizar beneficios reportados por docentes.	Revisión sistemática (PRISMA-PICO).	Análisis de 36 estudios (WoS, ERIC).	El feedback es la técnica más usada para regular el aprendizaje.	Reduce la brecha entre teoría y práctica de aula.

Fuente: Elaboración propia.

Las investigaciones revisadas muestran un amplio consenso del rol de la evaluación formativa como un proceso pedagógico continuo, contribuyendo a mejorar los resultados del aprendizaje. En este sentido, Basantes (2024), Rodríguez (2026) y Sánchez et al. (2026) coinciden que la evaluación

formativa trasciende de la evaluación tradicional para convertirse en una estrategia que promueve el seguimiento continuo del aprendizaje y el desarrollo de la autorregulación. Particularmente, Sánchez et al. (2026) respaldan esta afirmación mediante evidencia estadística al reportar una correlación

positiva alta entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo. De manera similar, Cruz (2025), Jihuallanca et al. (2023) y Santacruz et al. (2026) argumentan de igual forma que la evaluación formativa posibilita la identificación temprana de los obstáculos en el aprendizaje, lo que favorece una retroalimentación constante y un pronto establecimiento de decisiones educativas. Estos autores están de acuerdo en que la evaluación tiene que formar parte de todo el proceso educativo, sin limitarse a una medición solo al final.

Asimismo, Duarte et al. (2025), Pacheco et al. (2025) y Zubillaga et al. (2025) coinciden en señalar que la retroalimentación constituye uno de los componentes centrales de la evaluación formativa, debido a que permite a los estudiantes identificar sus fortalezas, reconocer las dificultades presentes en su proceso de aprendizaje y establecer acciones orientadas a su mejora. Esta práctica no solo favorece la construcción de aprendizajes significativos, sino que también fortalece la interacción pedagógica entre docentes y estudiantes. En concordancia con estos planteamientos, Moya et al. (2025) destacan que una retroalimentación clara, específica y orientadora contribuye al desarrollo de competencias metacognitivas y repercute favorablemente en el rendimiento académico.

Entre las estrategias de evaluación formativa identificadas con mayor frecuencia en los estudios analizados se encuentran la autoevaluación, la observación sistemática, las listas de cotejo, los portafolios, las rúbricas y la retroalimentación continua. Estos recursos permiten realizar un seguimiento progresivo del desempeño estudiantil, identificar oportunamente las dificultades y orientar las decisiones pedagógicas del docente. En

particular, Cruz (2025), Duarte et al. (2025) y Pacheco et al. (2025) resaltan la utilidad de los portafolios y las rúbricas, puesto que, además de facilitar la valoración del desempeño, promueven la reflexión del estudiante sobre sus propios avances y necesidades de aprendizaje.

Por su parte, Basantes (2024) y Sotomayor Jácome et al. (2025) evidencian que la aplicación sistemática de la retroalimentación, acompañada de la observación directa y el seguimiento continuo, genera efectos favorables tanto en el rendimiento académico como en la motivación estudiantil. Los resultados reportados en ambos estudios muestran mejoras en los logros escolares cuando la evaluación formativa se integra de manera permanente al proceso de enseñanza-aprendizaje, en lugar de emplearse únicamente como un mecanismo de calificación al finalizar una unidad o periodo académico.

De manera similar, Jihuallanca et al. (2023), Quico et al. (2024) y Zubillaga et al. (2025) destacan el feedback reflexivo como una de las prácticas más utilizadas en los distintos contextos educativos examinados, principalmente por su capacidad para estimular la participación del estudiante, la autorregulación y la mejora continua del aprendizaje. Estos hallazgos guardan relación con lo planteado por Moya et al. (2025), quienes sostienen que una retroalimentación específica, comprensible y proporcionada oportunamente fortalece los procesos metacognitivos y favorece un mejor desempeño académico.

Castillo y Solis (2025), Luján y Bejarano (2024) y Varga et al. (2024) coinciden en que la efectividad de las estrategias de evaluación formativa depende, en gran medida, de la preparación pedagógica del docente y de su integración sistemática dentro de la

planificación curricular. En conjunto, los estudios analizados permiten establecer que la articulación entre retroalimentación continua, instrumentos de evaluación auténtica, autoevaluación y seguimiento permanente favorece una participación más activa del estudiante, fortalece la autorregulación del aprendizaje y contribuye a mejorar el rendimiento académico.

Conclusiones

La revisión de la literatura muestra que la evaluación formativa y resultados del aprendizaje están relacionados en el proceso educativo de los estudiantes. La evaluación formativa se concibe como un progreso continuo que acompaña al proceso de aprendizaje, apoyando las decisiones docentes a identificar adecuadamente las necesidades de los estudiantes. Por ello, los resultados del aprendizaje reflejan el nivel de logro en contraste con los resultados de aprendizaje esperados. En este contexto, la evaluación obtiene una importancia pedagógica que trasciende de la función evaluativa al fortalecimiento constante de los aprendizajes.

Las prácticas identificadas contienen una retroalimentación continua, evaluación participativa, autoevaluación y el uso de herramientas como rubricas, portafolios y listas de verificación. Su integración fortalece la participación de estudiantes en la evaluación de su propio aprendizaje y proporcionando a los docentes información relevante para guiar el proceso educativo. Asimismo, estas estrategias permiten reconocer avances, dificultades y necesidades de mejora al momento de diseñar actividades requiriendo una planificación acorde a los objetivos de aprendizaje y características en el contexto educativo. En métodos de contribuciones identificadas, la evaluación formativa potencia el aprendizaje

significativo brindando autonomía, compromiso y autorregulación de los estudiantes. Su principal contribución es monitorear continuamente el proceso de aprendizaje creando oportunidades para su fortalecimiento. Por tanto, su integración sistemática en la educación general básica constituye un enfoque pedagógico adecuado para promover el desarrollo formativo en estudiantes, contribuyendo a mejorar sus resultados de aprendizaje implementándose de manera planificada y los docentes estén adecuadamente capacitados.

Referencias Bibliográficas

- Basantes, J. (2024). La evaluación formativa como estrategia para la mejora del aprendizaje en contextos educativos multidisciplinares. *Revista Científica Asesores Educativos*, 1(2), 1-24.
<https://doi.org/10.64747/m6dmxn60>
- Castillo, A., & Solis, B. (2025). La evaluación formativa en el desempeño docente de la educación básica: Revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(36).
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.948>
- Cruz, A. (2025). Evaluación formativa como estrategia para el desarrollo del aprendizaje: Revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(38), 1880–1895.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i38.1023>
- Duarte, B., Jumbo, M., León, A., Gaviláñez López, L. & Romero, M. (2025). La evaluación formativa en la educación básica de Ecuador: Un eje para la calidad educativa. *Revista Ciencia y Reflexión*, 4(3), 1320–1350.
<https://doi.org/10.70747/cr.v4i3.445>
- Espinoza, E. (2025). PRISMA en la práctica: Guía y desafíos en la conducción de revisiones

- sistemáticas. *Revista Sociedad & Tecnología*, 8, 623–646.
<https://doi.org/10.51247/st.v8iS2.227>
- Jihuallanca, I., Arenas, M., & Jihuallanca, J. (2023). La evaluación formativa en estudiantes de educación primaria: una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 752–770.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4428
- Luján, R., & Bejarano, P. (2024). Estrategias de evaluación formativa: Una revisión sistemática. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(33), 1033–1046.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.781>
- Mero, K., & Román, (2024). La evaluación formativa en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. *Polo del Conocimiento*, 9(8).
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/index>
- Moya, L., López, C, Pérez, J., & Cedeño, M. (2025). La retroalimentación formativa como estrategia para mejorar el desempeño en el aula. *Revista Científica Zambos*, 4(2), 155–170. <https://doi.org/10.69484/rcz/v4/n2/118>
- Pacheco, M, Cruz, E, Bautista, F., & Chiliquinga, S. (2025). Evaluación formativa y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de educación básica. *Revista Imaginario Social*, 8(1), 248–261.
<https://doi.org/10.59155/is.v8i1.274>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790–799.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8033548>
- Quico, R., Lescano, G., Boy, A., & Olivos, L. M. (2024). La evaluación formativa en el nivel primaria en América Latina: Una revisión sistemática. *EPISTEME KOINONIA*, 7(13), 130–149.
<https://doi.org/10.35381/e.k.v7i13.3210>
- Rodríguez, S. (2026). Evaluación formativa para el logro de los aprendizajes: Una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(1).
<https://doi.org/10.5281/zenodo.15665997>
- Sánchez, E., Monroy, D., Plúas, B, Colins, B. N., & Quituizaca, T. (2026). Evaluación formativa y autorregulación del aprendizaje en estudiantes. *Sphaera*, 4(1).
<https://doi.org/10.63380/aij.v4n1.2026.279>
- Santacruz, S., Cumpa, R., & Escobar, R. (2026). Implicancias de la evaluación formativa: Un artículo de revisión sistemática. *Revista Simón Rodríguez*, 6(11), 791–805.
<https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.6i11.167>
- Sotomayor, C., Chumapi, A, Morocho, M., & Cartuche, R. (2025). La evaluación formativa como estrategia para mejorar el rendimiento y la motivación de los estudiantes en la educación primaria. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(4), 3697–3707.
<https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4542>
- Tapia, G, & Santa, H. (2024). Prácticas de evaluación formativa en educación: Tendencias en Latinoamérica y el mundo. Chakiñan. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 26, 297–318.
<https://doi.org/10.37135/chk.002.26.14>
- Varga, R., Mejía, M., & Huamancha, (2024). Tendencias de la Evaluación Formativa en la Educación Básica. *Revista Docentes 2.0*, 17(2), 376–389.
<https://doi.org/10.37843/rtd.v17i2.572>

Zubillaga, M., Cañadas, L., & Manso, J. (2025).
Procesos de evaluación formativa en
Educación Básica. Una revisión sistemática.
Revista de Educación, 408.
<https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2025-408-678>



Esta obra está bajo una licencia de
Creative Commons Reconocimiento-No Comercial
4.0 Internacional. Copyright © Jean Carlos Ochoa
Tubay, Kevin Jardel Cholota Cedeño, Alexander
Washington Gonzabay Ramos y Doménica
Giomary Aragundy Vera.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo
Contribución de los autores (Taxonomía CRediT) Jean Carlos Ochoa Tubay: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio. Kevin Jardel Cholota Cedeño: curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos. Alexander Washington Gonzabay Ramos: provisión de recursos académicos y materiales para el desarrollo del estudio, apoyo en la administración del proyecto investigativo y revisión editorial del manuscrito antes de su publicación. Doménica Giomary Aragundy Vera: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.
Declaración de conflicto de intereses Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.
Declaración de financiamiento La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.
Declaración del editor El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.
Declaración de los revisores Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.
Declaración ética de la investigación Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.
Declaración sobre el uso de inteligencia artificial Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.
Disponibilidad de datos Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

