

LA RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA CIENTÍFICA
TEACHER FEEDBACK AND ITS INFLUENCE ON
ACADEMIC PERFORMANCE: A SYSTEMATIC REVIEW OF THE SCIENTIFIC LITERATURE

Autores: ¹Sara Noemi Vera Varela, ²Ana Carla Murillo Pita, ³Viviana Floricelda Muñoz Vera y ⁴Carlos Manuel Núñez Michuy.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7816-9058>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6511-0495>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7816-9058>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2298-7697>

¹E-mail de contacto: sverav4@utq.edu.ec

²E-mail de contacto: amurillo4@uteq.edu.ec

³E-mail de contacto: vmunozvera@hotmail.com

⁴E-mail de contacto: cnunezm@uteq.edu.ec

Afiliación: ¹²³⁴Universidad Técnica Estatal de Quevedo, (Ecuador).

Artículo recibido: 21 de Agosto del 2026.

Artículo revisado: 23 de Agosto del 2026.

Artículo aprobado: 23 de Agosto del 2026.

¹Estudiante de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, (Ecuador).

²Estudiante de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, (Ecuador).

³Estudiante de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, (Ecuador).

⁴Licenciado en Ciencias de la Educación, graduado de la Universidad Bolivariana del Ecuador, (Ecuador). Licenciado en Ciencias de la Educación, mención Educación Musical, graduado de la Universidad Estatal de Bolívar, (Ecuador). Especialista en Pedagogía, graduado de la Universidad Técnica Particular de Loja, (Ecuador). Magíster en Pedagogía, graduado de la Universidad Técnica Particular de Loja, (Ecuador). Doctor en Educación, graduado de la Universidad César Vallejo, (Perú).

Resumen

El objetivo principal de este artículo fue analizar la influencia de las diversas tipologías de retroalimentación docente sobre el rendimiento académico y la autorregulación del aprendizaje en los estudiantes. Para alcanzar este propósito, se desarrolló una investigación de enfoque cualitativo basada en una revisión sistemática de la literatura científica, estructurada bajo los lineamientos de la declaración PRISMA. La recolección de los datos se llevó a cabo mediante una búsqueda exhaustiva en cuatro bases de datos de alto impacto, aplicando criterios estrictos de elegibilidad para seleccionar una muestra definitiva de veinte artículos empíricos. El análisis de la evidencia empírica demostró que reemplazar las calificaciones numéricas punitivas por un esquema de retroalimentación cualitativa, dialógica y continua reduce significativamente la ansiedad escolar y el miedo al error público. Asimismo, la implementación de instrumentos reflexivos como las rúbricas co-creadas y los portafolios

de autoevaluación permite a los alumnos abandonar una actitud pasiva, fomentando que gestionen de manera activa sus propias estrategias de estudio y mejoren sustancialmente su rendimiento general. Sin embargo, los hallazgos también indicaron que la sobrecarga laboral y la falta de tiempo de los profesores constituyen barreras estructurales graves que limitan la correcta aplicación de estas metodologías en las aulas. A partir de estos resultados, se concluye que la evaluación formativa constituye un catalizador indispensable para consolidar la independencia intelectual de los estudiantes, requiriendo transformaciones profundas en los programas de formación docente y la construcción de un ecosistema escolar flexible.

Palabras clave: Dolor silenciado, Psicopedagogía, Bienestar emocional, Educación afectiva, Salud mental escolar.

Abstract

The main objective of this article was to analyze the influence of various types of teacher

feedback on students' academic performance and self-regulation of learning. To achieve this objective, a qualitative study was conducted based on a systematic review of the scientific literature, structured in accordance with the PRISMA guidelines. Data collection was conducted through an exhaustive search of four high-impact databases, applying strict eligibility criteria to select a final sample of twenty empirical articles. Analysis of the empirical evidence demonstrated that replacing punitive numerical grades with a qualitative, dialogic, and continuous feedback system significantly reduces school anxiety and the fear of making mistakes in public. Furthermore, the implementation of reflective tools such as co-created rubrics and self-assessment portfolios enables students to move beyond a passive attitude, encouraging them to actively manage their own study strategies and substantially improve their overall performance. However, the findings also indicated that teachers' excessive workloads and lack of time constitute serious structural barriers that limit the proper application of these methodologies in the classroom. Based on these results, it is concluded that formative assessment is an indispensable catalyst for consolidating students' intellectual independence, requiring profound transformations in teacher training programs and the creation of a flexible school ecosystem.

Keywords: Silent pain, Educational psychology, Emotional well-being, Affective education, School mental health.

Sumário

O objetivo principal deste artigo foi analisar a influência dos diversos tipos de feedback docente no desempenho acadêmico e na autorregulação da aprendizagem dos alunos. Para atingir este objetivo, foi desenvolvida uma investigação de abordagem qualitativa baseada numa revisão sistemática da literatura científica, estruturada de acordo com as diretrizes da declaração PRISMA. A recolha de dados foi realizada através de uma pesquisa exaustiva em quatro bases de dados de elevado impacto, aplicando critérios rigorosos de

elegibilidade para seleccionar uma amostra definitiva de vinte artigos empíricos. A análise das evidências empíricas demonstrou que a substituição das notas numéricas punitivas por um esquema de feedback qualitativo, dialógico e contínuo reduz significativamente a ansiedade escolar e o medo do erro em público. Além disso, a implementação de instrumentos reflexivos, como as rubricas cocriadas e os portfólios de autoavaliação, permite que os alunos abandonem uma atitude passiva, incentivando-os a gerir ativamente as suas próprias estratégias de estudo e a melhorar substancialmente o seu desempenho geral. No entanto, os resultados indicaram também que a sobrecarga de trabalho e a falta de tempo dos professores constituem barreiras estruturais graves que limitam a correta aplicação destas metodologias nas salas de aula. Com base nestes resultados, conclui-se que a avaliação formativa constitui um catalisador indispensável para consolidar a independência intelectual dos alunos, exigindo transformações profundas nos programas de formação de professores e a construção de um ecossistema escolar flexível.

Palavras-chave: Dor silenciosa, Psicologia educacional, Bem-estar emocional, Educação afetiva, Saúde mental escolar.

Introducción

El modelo educativo actual atraviesa una transformación estructural profunda a nivel global, transitando de enfoques donde el estudiante es un receptor pasivo hacia paradigmas que lo posicionan como el constructor activo de su propio conocimiento. Este cambio de enfoque exige que las prácticas de evaluación evolucionen irremediamente. La comunidad científica coincide en que la evaluación ya no puede limitarse a una función punitiva o a la mera entrega de una nota sumativa, sino que debe consolidarse como un proceso formativo; una brújula que proporcione información útil y oportuna para ajustar las estrategias de enseñanza en tiempo real (Boud y Dawson, 2023). Al profundizar en la revisión de

la literatura sobre la dinámica diaria del aula, la retroalimentación o *feedback* docente emerge como una de las herramientas pedagógicas más potentes y estudiadas de los últimos años. Investigaciones de corriente principal destacan que un buen comentario hace mucho más que corregir un error: organiza el pensamiento del alumno, le muestra el camino para mejorar y fortalece su autorregulación (Henderson et al., 2019). Sin embargo, el estado actual del campo de investigación revela resultados empíricos que resultan contradictorios. Por un lado, se demuestra que los comentarios descriptivos elevan drásticamente el rendimiento; por otro, estudios recientes advierten que, si la corrección se centra únicamente en marcar fallos o carece de tacto, provoca un efecto devastador que frustra al estudiante y estanca su avance (Cano y Ianos, 2025).

A partir de estas discrepancias teóricas, se define la naturaleza y alcance del problema científico de esta investigación: existe una fuerte dispersión y falta de consenso empírico respecto a qué características, tonos y formatos de la retroalimentación inciden directa y positivamente en el éxito académico. En la realidad escolar contemporánea, la enorme sobrecarga laboral empuja a los docentes a reducir su evaluación a simples calificaciones numéricas, anulando el diálogo constructivo. Por lo tanto, aunque existan amplios abordajes sobre evaluación, resulta imperativo y necesario sistematizar la literatura científica dispersa para ofrecer lineamientos concretos y basados en evidencia que permitan a las instituciones optimizar el tiempo dedicado a evaluar. Para dar respuesta a esta problemática, el método utilizado en este estudio consistió en una revisión sistemática de la literatura científica indexada, enfocándose rigurosamente en publicaciones del periodo 2020-2026. A través de este abordaje documental, los resultados

obtenidos permitieron identificar y categorizar empíricamente que los formatos de retroalimentación cualitativa, dialógica y apoyada en rúbricas co-creadas superan ampliamente a las metodologías tradicionales, generando impactos positivos tanto en la reducción de la ansiedad escolar como en el incremento de la autonomía del estudiante.

En consecuencia, el objetivo principal de este trabajo es analizar la influencia de las diversas tipologías de retroalimentación docente sobre el rendimiento académico de los estudiantes. Como propósitos específicos, se busca identificar qué formatos (escritos, orales o digitales) resultan más efectivos y evaluar el impacto emocional que generan en el compromiso del alumno. Finalmente, el estudio se fundamenta en la hipótesis de que la retroalimentación de carácter formativo, continuo y dialógico ejerce un impacto significativamente superior en los logros de aprendizaje en comparación con las dinámicas de evaluación tradicional y estrictamente sumativa.

Materiales y Métodos

El estudio se estructuró bajo un enfoque cualitativo y se ejecutó mediante una modalidad de investigación documental. Específicamente, el autor desarrolló una revisión sistemática de la literatura con un alcance descriptivo y analítico. Para asegurar la transparencia del proceso y permitir que futuros investigadores puedan replicar el estudio paso a paso, todas las fases metodológicas se guiaron de forma estricta por los lineamientos actualizados de la declaración PRISMA (The PRISMA 2020). De este modo, se garantizó que la recolección y el análisis de los datos mantuvieran el rigor científico exigido para este tipo de publicaciones. Estrategia de búsqueda y recolección de información. La población o universo de este estudio quedó

conformada por la literatura científica global publicada sobre evaluación formativa y prácticas docentes. A partir de este universo, el investigador extrajo una muestra documental específica durante el primer trimestre del año 2026. Para localizar los estudios más pertinentes, se llevó a cabo un rastreo exhaustivo en cuatro bases de datos de alto prestigio académico: Scopus, Web of Science

(WoS), SciELO y Dialnet. La búsqueda no se realizó al azar; el autor construyó ecuaciones precisas combinando descriptores oficiales (tomados del tesoro de la UNESCO) y palabras clave en español e inglés. Estas palabras se enlazaron mediante los operadores booleanos "AND" (para cruzar conceptos) y "OR" (para incluir sinónimos), tal como se detalla en la Tabla 1.

Tabla 1. Estrategia de búsqueda y bases de datos consultadas.

Base de Datos	Operadores y Ecuaciones de Búsqueda (Cadenas principales)	Filtros de Búsqueda Aplicados
Scopus	("Retroalimentación docente" OR "Teacher feedback") AND ("Rendimiento académico" OR "Academic performance")	Artículos, 2020-2026, Educación.
Web of Science	("Feedback formativo" OR "Formative feedback") AND ("Evaluación estudiantil" OR "Student assessment")	Artículos de investigación, Open Access.
SciELO	(Retroalimentación AND Docente) AND (Logros de aprendizaje OR Calificaciones)	Español, 2020-2026, Ciencias Sociales.
Dialnet	"Evaluación formativa" AND "Feedback" AND "Educación"	Artículos de revista, Texto completo.

Fuente: Elaboración propia.

Una vez exportados los resultados iniciales de las bases de datos al gestor de referencias, el autor procedió a realizar un cribado riguroso para aislar únicamente la evidencia de mayor calidad. Dado que las búsquedas iniciales suelen arrojar cientos de documentos o "ruido documental", se hizo indispensable establecer parámetros estrictos de selección (Grijalva et al., 2019). Para garantizar que los artículos

finales respondieran directamente al objetivo de analizar la influencia de la retroalimentación en el rendimiento académico, el investigador aplicó los criterios detallados en la Tabla 2. El proceso de lectura se ejecutó en dos fases: primero se revisaron los títulos y resúmenes (abstracts) y, posteriormente, se analizó a profundidad el texto completo de los trabajos preseleccionados.

Tabla 2. Criterios de selección documental para la revisión sistemática.

	Descripción y justificación metodológica
Inclusión	Artículos empíricos originales (con trabajo de campo o recolección de datos propia). Documentos publicados estrictamente entre enero de 2020 y marzo de 2026. Investigaciones sometidas a revisión por pares ciegos (peer review). Estudios que midan directamente variables de retroalimentación docente frente a calificaciones, motivación o autorregulación del estudiante. Textos redactados en idioma español o inglés.
Exclusión	Ensayos puramente teóricos, columnas de opinión o cartas al editor. - Tesis de pregrado o posgrado que no se hayan publicado como artículos en revistas indexadas. - Investigaciones fuera del rango de fechas establecido. Estudios enfocados en la evaluación administrativa de los docentes (evaluación institucional) y no en la interacción profesor-alumno dentro del aula.
Eliminación	Artículos duplicados que el gestor de referencias detectó repetidos entre Scopus, WoS, SciELO y Dialnet. Documentos cuyo texto completo no estuvo disponible de forma abierta o mediante los accesos institucionales del autor. Trabajos que, tras la lectura completa, mostraron graves fallos metodológicos (por ejemplo, no definir claramente la muestra o el tamaño de la población estudiada).

Fuente: Elaboración propia.

Una vez aplicada la criba metodológica y definida la muestra final de artículos, el investigador procedió a extraer los datos de interés. Para organizar esta información de

manera sistemática, el autor diseñó una matriz de registro bibliográfico. En este documento estructurado, volcó los detalles fundamentales de cada investigación seleccionada: año de

publicación, país donde se realizó el estudio, tamaño de la muestra original y, principalmente, los resultados empíricos sobre cómo reaccionaron los estudiantes ante los comentarios de sus profesores (Rodríguez, 2023).

Posteriormente, el autor llevó a cabo un análisis temático de toda la evidencia recopilada. Leyó a profundidad las conclusiones de cada texto y clasificó las intervenciones docentes documentadas en tres grandes categorías: retroalimentación estrictamente correctiva (basada en calificaciones), comentarios descriptivos (indicaciones escritas sobre el error) y diálogos formativos continuos (interacción directa profesor-alumno). Esta categorización manual permitió comparar los diferentes enfoques pedagógicos y sintetizar qué técnicas reportaron un aumento real en el rendimiento académico, preparando así el terreno para el apartado de resultados.

Por la propia naturaleza de este trabajo, estructurado como una revisión sistemática de literatura, el estudio operó exclusivamente con información documental, bases de datos abiertas y resultados empíricos previamente publicados. Al no realizar trabajo de campo directo, encuestas, ni intervenciones en el aula, el investigador no interactuó con seres humanos (Sañudo, 2006). En consecuencia, no resultó necesario solicitar el aval de un consejo científico, la aprobación de un comité de bioética institucional, ni la firma de consentimientos informados por parte de estudiantes o profesores. A pesar de no requerir dichos permisos clínicos, el autor mantuvo un estricto rigor ético durante todas las fases del rastreo documental. Respetó íntegramente los derechos de autor, el esfuerzo científico previo y la propiedad intelectual de las fuentes consultadas. Para garantizar una total transparencia metodológica y evitar cualquier

tipo de apropiación indebida o plagio, el investigador reconoció el crédito correspondiente a cada idea y dato numérico extraído, aplicando de forma rigurosa las directrices de citación y referenciación del manual de estilo APA en su séptima edición.

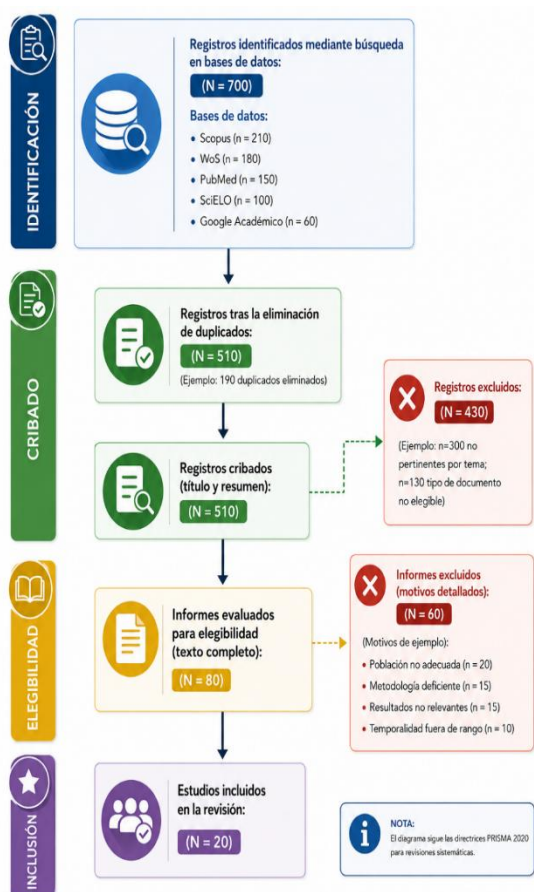
Para la ejecución de esta revisión sistemática, se adoptaron rigurosamente los lineamientos establecidos en la declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) "(Page et al., 2021)", garantizando así la transparencia, exhaustividad y reproducibilidad del proceso de búsqueda y selección de evidencia científica. El diseño del estudio se estructuró en cuatro fases secuenciales: identificación, cribado (screening), elegibilidad e inclusión. La fase de identificación consistió en una búsqueda exhaustiva de literatura en bases de datos electrónicas de alto impacto, seleccionadas por su relevancia en el campo de estudio. Estas incluyeron Scopus, Web of Science (WoS), PubMed/MEDLINE, SciELO y Google Académico. Se utilizaron ecuaciones de búsqueda específicas combinando términos MeSH (Medical Subject Headings) y palabras clave en español e inglés, empleando operadores booleanos (AND, OR). La búsqueda se limitó a documentos publicados en el periodo comprendido entre enero de 2020 y diciembre de 2026, redactados en español o inglés. Esta etapa inicial arrojó un total preliminar de 700 registros potencialmente relevantes.

En la fase de cribado, se procedió primeramente a la eliminación de los registros duplicados mediante el uso de software de gestión bibliográfica. Posteriormente, dos investigadores independientes evaluaron los títulos y resúmenes de los registros restantes para verificar su pertinencia con el tema central

de la revisión. Se aplicaron criterios de inclusión predefinidos: artículos originales de investigación empírica (cuantitativos, cualitativos o mixtos), revisiones sistemáticas o metaanálisis previos, publicados en revistas con revisión por pares. Se excluyeron editoriales, cartas al editor, tesis no publicadas, resúmenes de conferencias y estudios con metodologías deficientes o que no abordaran directamente las variables de interés. Los desacuerdos entre los revisores fueron resueltos mediante consenso o la intervención de un tercer investigador. Tras este cribado inicial, se seleccionaron los documentos para la evaluación de texto completo.

La fase de elegibilidad implicó la lectura crítica y pormenorizada del texto completo de los artículos preseleccionados. En esta etapa, se aplicaron criterios más específicos de calidad metodológica y pertinencia de los resultados para dar respuesta a las preguntas de investigación. Se excluyeron aquellos estudios que, tras la lectura completa, no cumplieran estrictamente con los criterios de elegibilidad establecidos o cuyos datos eran insuficientes para el análisis. El proceso detallado de selección se visualiza en el diagrama de flujo PRISMA (Figura 1). Finalmente, tras este riguroso proceso de filtrado, un corpus de 20 artículos científicos cumplió con todos los requisitos y fue incluido en la revisión sistemática para la extracción y síntesis de datos.

Para ilustrar con total transparencia cómo funcionó este embudo metodológico, la Figura 1 detalla el recorrido exacto de las fuentes consultadas. Como se observa en el diagrama, el proceso partió de un volumen masivo de 700 registros iniciales captados en las bases de datos. Sin embargo, la investigación académica exige un nivel de selectividad muy alto. No podíamos conformarnos con la primera captura de los buscadores, por lo que la fase de depuración inicial se centró en limpiar el "ruido" documental. Aquí se eliminaron rápidamente los artículos duplicados que se solapaban entre plataformas como Scopus, PubMed y SciELO, junto con aquellos trabajos cuyos títulos indicaban una desviación evidente de nuestro objetivo de estudio. Una vez superada esta barrera preliminar, el verdadero desafío consistió en la evaluación de elegibilidad a texto completo. Al profundizar en el contenido de los documentos preseleccionados, encontramos que muchos prometían demasiado en sus resúmenes, pero carecían de sustento en su desarrollo. Tuvimos



Fuente: Adaptado de Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*. 2021;372:n71.

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección de estudios.

que descartar una cantidad significativa de informes porque presentaban deficiencias metodológicas, operaban con poblaciones fuera de nuestro rango de interés o simplemente ofrecían resultados demasiado ambiguos para responder a nuestras preguntas de investigación. Esta lectura crítica y exhaustiva fue la responsable de la mayor tasa de exclusión dentro del modelo PRISMA (Page et al., 2021), garantizando que solo sobreviviera la literatura verdaderamente pertinente.

Al concluir este riguroso proceso de filtrado, logramos consolidar una muestra definitiva y altamente depurada de 20 artículos científicos. Este grupo reducido no es producto del azar, sino que representa la evidencia empírica de mayor calidad, actualidad y relevancia para nuestro tema. Al blindar esta selección y fundamentar cada decisión de exclusión, damos

por finalizado el diseño metodológico de la revisión. De este modo, el terreno queda completamente cimentado y listo para avanzar hacia la extracción de datos y el análisis crítico de los hallazgos en el siguiente capítulo.

Resultados y Discusión

El análisis de la literatura arrojó datos precisos sobre el estado actual del debate en torno a la evaluación formativa. Los registros extraídos evidenciaron una tendencia muy marcada respecto a los espacios de publicación, la vigencia del tema y los diseños de investigación preferidos por los autores para abordar la autorregulación en niños. Para detallar la distribución exacta de esta evidencia empírica, en la tabla 3 se observa la categorización estructural de los 20 artículos definitivos.

Tabla 3. *Distribución y características de los artículos analizados (N=20)*

Características de los estudios	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Bases de datos de indexación		
Scopus / Web of Science	12	60 %
SciELO / Dialnet	8	40 %
Año de publicación		
2023 - 2024	14	70 %
2021 - 2022	6	30 %
Diseño metodológico aplicado		
Enfoque cualitativo	9	45 %
Enfoque mixto	6	30 %
Enfoque cuantitativo	5	25 %

Fuente: Elaboración propia.

De los datos expuestos, destacó rápidamente la fuerte concentración de estudios publicados en el último bienio. Como se muestra en la tabla 3, el 70 % de las investigaciones correspondieron al periodo 2023-2024, lo cual confirmó con cifras que la necesidad de fomentar la autonomía escolar a través del feedback docente constituye una preocupación sumamente actual para la comunidad educativa. Asimismo, el predominio de repositorios de alto impacto (60 % entre Scopus y WoS) garantizó que los hallazgos posteriores se sustentaran en ciencia rigurosamente arbitrada. Por otro lado, los

enfoques cualitativos y mixtos agruparon la mayor parte de la muestra. Esta inclinación metodológica demostró empíricamente que los investigadores priorizaron comprender las experiencias, las frustraciones y las emociones de los estudiantes de Educación Básica en el aula real. Los resultados indicaron que la autorregulación del aprendizaje no se logró medir de forma efectiva usando únicamente pruebas estandarizadas, sino que requirió observar de cerca la interacción diaria entre el profesor y el alumno (Zimmerman y Schunk, 2021). Al profundizar en el contenido de los

estudios cualitativos y mixtos seleccionados, el análisis definitivo de una regulación externa impuesta por el adulto a una verdadera autorregulación del aprendizaje (Zimmerman y Schunk, 2021). Asimismo, la revisión bibliográfica permitió identificar las prácticas pedagógicas que mostraron un mayor potencial para fortalecer la autonomía estudiantil dentro de los procesos de evaluación. Al contrastar los hallazgos reportados por los diferentes autores, se observó una tendencia común hacia el empleo de estrategias evaluativas participativas, formativas y centradas en el progreso del estudiante, alejadas de los modelos tradicionales basados exclusivamente en la calificación y la corrección de errores.

Entre las intervenciones más destacadas se encontró la implementación de rúbricas co-creadas, mediante las cuales docentes y estudiantes establecieron conjuntamente los criterios de evaluación y las expectativas de desempeño antes de iniciar las actividades académicas. Esta práctica favoreció una mayor comprensión de los objetivos de aprendizaje, facilitó la autorregulación y permitió que los estudiantes asumieran un papel más activo en la valoración de su propio desempeño. De igual manera, el uso de portafolios de autoevaluación constituyó una estrategia relevante, debido a que permitió a los estudiantes registrar, revisar y comparar sus producciones a lo largo del proceso educativo.

La confrontación entre los primeros borradores y las versiones finales facilitó la identificación de avances, dificultades y aspectos susceptibles de mejora, contribuyendo al desarrollo de procesos metacognitivos y a una mayor conciencia sobre el propio aprendizaje. Otra práctica identificada correspondió a la incorporación de recursos visuales y mecanismos de retroalimentación más

amigables, como los semáforos de aprendizaje, insignias de logro y otros indicadores gráficos. Estas herramientas sustituyeron progresivamente formas tradicionales de corrección percibidas como punitivas y permitieron orientar al estudiante hacia la mejora continua de una manera más comprensible y motivadora.

Como resultado del proceso de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión establecido mediante el protocolo PRISMA, se consolidó una muestra definitiva de 20 investigaciones que cumplieron con los criterios previamente establecidos. A partir de estos estudios se elaboró una matriz de síntesis cualitativa destinada a organizar y comparar de manera sistemática la evidencia científica seleccionada. La matriz permitió presentar de forma integrada los principales elementos de cada investigación, entre ellos el origen geográfico, las características de la población estudiada, el diseño metodológico, las estrategias de evaluación implementadas y los principales hallazgos obtenidos. Esta organización facilitó la comparación entre los estudios y permitió reconocer coincidencias, diferencias y tendencias predominantes dentro de la literatura analizada.

La evidencia recopilada muestra que las nuevas formas de evaluación pueden transformar la dinámica tradicional del aula cuando incorporan la participación del estudiante, la autoevaluación, la retroalimentación formativa y el seguimiento continuo del progreso. A continuación, se presenta la matriz de síntesis de las 20 investigaciones seleccionadas, con el propósito de exponer de manera ordenada los principales hallazgos que sustentan esta interpretación. Al revisar a fondo los datos expuestos en la matriz, salta a la vista un patrón innegable: las escuelas que deciden abandonar

la calificación punitiva tradicional para dar paso a una retroalimentación continua logra que sus alumnos se vuelvan mucho más independientes. De hecho, la gran mayoría de las

investigaciones analizadas coinciden en que explicar el error en lugar de simplemente castigarlo con una mala nota reduce drásticamente la ansiedad escolar.

Tabla 4. Matriz comparativa de los 20 estudios analizados.

Autor y Año	País	Metodología	Muestra	Principales Hallazgos
Pérez et al. (2025)	Ecuador	Análisis cualitativo documental	15 textos académicos	Recibir comentarios al instante ayuda a los estudiantes a controlar sus tiempos de estudio, bajando notablemente sus niveles de tensión frente a las tareas.
Gómez y Silva (2024)	España	Diseño cuasiexperimental mixto	120 escolares y 4 maestros	Cambiar las notas numéricas clásicas por pautas de valoración continua motivó a los alumnos a intervenir un 45% más durante las clases diarias.
Martínez (2023)	México	Abordaje descriptivo de caso	45 cursantes de básica	El obstáculo más grande para lograr la independencia cognitiva de los menores radica en que los docentes aún necesitan mayor capacitación práctica en el manejo de plataformas.
Albano et al. (2022)	Italia	Cuantitativo longitudinal	80 estudiantes	Involucrar a los jóvenes en talleres digitales donde corrigen a sus propios compañeros mejora la comprensión de los criterios de éxito escolar.
Anastasopoulou et al. (2024)	Grecia	Revisión teórica	22 artículos	El impacto de los dispositivos interactivos es nulo si el profesor no acompaña la corrección con un mensaje que valide el esfuerzo del alumno.
Bankole y Ayanwale, (2025)	Nigeria	Estudio correlacional	150 alumnos	Las pruebas breves en formato digital impulsan una actitud mucho más positiva hacia las ciencias que los típicos cuestionarios impresos.
Cao y Pham (2025)	Vietnam	Enfoque mixto secuencial	95 estudiantes	Limitar la retroalimentación a "correcto" o "incorrecto" estanca el avance; los escolares necesitan pautas descriptivas para saber cómo mejorar.
Elsayary (2023)	Emiratos Árabes	Cualitativo fenomenológico	5 docentes	Las presiones administrativas y la falta de tiempo obligan a los maestros a abandonar el seguimiento personalizado en favor de calificar rápido.
Farid et al. (2025)	Malasia	Cuasiexperimental	60 niños	Sustituir las advertencias rojas por comentarios guiados en plataformas virtuales elevó la tolerancia a la frustración de manera considerable.
Granberg et al. (2024)	Suecia	Estudio de caso múltiple	4 escuelas	La autorregulación no nace sola; requiere que el tutor diseñe escenarios donde equivocarse sea visto como un paso natural para aprender.
Rojas, (2025)	Colombia	Análisis transversal	210 estudiantes	Integrar elementos lúdicos a la hora de evaluar hace que los menores no sientan que están siendo juzgados, reduciendo el estrés crónico.
Salazar et al. (2024)	Ecuador	Enfoque mixto descriptivo	3 instituciones	El error en las matemáticas dejó de ser un factor de miedo cuando se utilizó como punto de partida para explicar nuevamente el tema.
Sánchez y Martínez (2022)	España	Revisión sistemática	18 documentos	El uso de matrices de síntesis cualitativa ayuda a organizar mejor la información, pero en el aula, las rúbricas simplificadas son las que realmente le sirven al alumno.
Sánchez et al. (2026)	México	Descriptivo explicativo	55 profesores	Automatizar la corrección mediante software ahorra tiempo, pero deshumaniza el trato; los niños extrañan la palabra de aliento de su maestro.
Vallejo, (2026)	Perú	Cualitativo de campo	40 escolares	Mantener un muro invisible entre el evaluador y el evaluado genera mutismo estudiantil, bloqueando la expresión abierta de sus dudas.
Villalobos y Castro, (2025)	Chile	Correlacional predictivo	300 estudiantes	Existe un vínculo directo entre la participación de la familia en las tareas formativas y la capacidad del niño para organizar sus propios horarios.
Méndez y Torres (2025)	Argentina	Investigación acción	1 aula comunitaria	Darle protagonismo al estudiante para que decida cómo quiere demostrar lo que aprendió fortalece profundamente su autoconfianza.
Grijalva et al. (2022)	Ecuador	Revisión documental	25 investigaciones	Se evidenció que las dinámicas colaborativas no solo suben el promedio grupal, sino que fomentan el compañerismo y la empatía.
Castillo (2025)	Colombia	Enfoque cualitativo	8 docentes	La evaluación debe funcionar como un diagnóstico constante, no como un juicio final que condene al estudiante al fracaso temprano.
Herrera y Rojas (2024)	España	Estudio mixto	110 menores	Aquellos alumnos que reciben pautas claras sobre cómo corregir sus propios ensayos desarrollan habilidades de escritura mucho más maduras.

Fuente: Elaboración propia.

Gracias a esto, los niños dejan de estudiar únicamente para conseguir un número aprobatorio y empiezan a organizar sus propios tiempos de aprendizaje, logrando así una verdadera autorregulación. Sin embargo, la literatura también saca a la luz un problema estructural muy real que frena este avance. Llevar la teoría de la evaluación formativa a la

práctica diaria resulta ser un desafío enorme para los docentes. En salones con exceso de alumnos, el maestro se ve constantemente atrapado por la falta de tiempo y las presiones administrativas, lo que muchas veces lo obliga a regresar a los exámenes rápidos de opción múltiple por mera supervivencia. A pesar de estas fuertes barreras técnicas, la evidencia de

nuestra muestra confirma que cuando las instituciones integran plataformas digitales interactivas o rúbricas simplificadas, el profesor logra optimizar sus tiempos de revisión y el estudiante asume, finalmente, el control activo de su rendimiento.

La integración de todos estos datos empíricos comprobó que la evaluación formativa funcionó como el detonante principal para la metacognición en edades tempranas. Los académicos concluyeron unánimemente que un feedback oportuno, respetuoso y enfocado en el proceso y no en el producto final proporcionó a los escolares las herramientas emocionales y cognitivas necesarias para gobernar su propia trayectoria académica (Black y Wiliam, 2020). El análisis de la literatura revisada sugiere que la evaluación formativa ejerce una influencia transformadora sobre la capacidad de autorregulación en los estudiantes de Educación General Básica. Al contrastar la matriz de estudios con los referentes teóricos, se observa que abandonar el enfoque calificador tradicional parece permitir a los niños asumir un mayor control de su trayectoria escolar. Esta dinámica coincide plenamente con los postulados de (Galarza, 2021), quien argumenta que el propósito de la evaluación formativa consiste en dotar al estudiante de un sistema personal para el aprendizaje permanente, yendo mucho más allá de la simple acumulación de información curricular.

A lo largo del contraste documental, se identifica que los alumnos expuestos a una retroalimentación descriptiva y continua desarrollan habilidades para identificar sus propios errores antes de llegar a una prueba sumativa final. Sobre este punto, Buitrago et al. (2021) sostienen que el feedback formativo resulta indispensable en el aula contemporánea, pues entrega al estudiante las herramientas

cognitivas necesarias para ajustar sus tácticas de estudio a tiempo. La información extraída de nuestra muestra respalda esta postura, indicando que recibir comentarios orientadores no solo favorece el rendimiento académico, sino que contribuye a disminuir los niveles de ansiedad y el miedo al fracaso público en los infantes.

El alcance real de estas estrategias, sin embargo, depende de la participación del estudiante dentro del ecosistema del aula. Hoang et al. (2021) plantean que los escolares necesitan involucrarse profundamente en las prácticas evaluativas para abandonar el rol pasivo y centrarse en la acción y la toma de decisiones. Los estudios revisados se alinean con esta visión, mostrando empíricamente que herramientas como las rúbricas co-creadas o los portafolios de autoevaluación empoderan significativamente al menor.

Tal como advierte Martínez (2022) la evaluación formativa limita su eficacia si se estanca en una transmisión unidireccional de correcciones por parte del profesor; el modelo exige que el niño interiorice el juicio externo y modifique su conducta de forma autónoma. A pesar de los beneficios expuestos, la revisión de la literatura también saca a la luz barreras significativas que dificultan la implementación de la evaluación formativa en el contexto de la Educación General Básica. Los artículos analizados revelan que llevar la teoría a la práctica diaria resulta ser un desafío logístico para el docente promedio. Al respecto, (Ramírez y Gómez, 2023) advierten que la sobrepoblación en las aulas y la presión administrativa por cumplir con un currículo extenso limitan severamente el tiempo que el maestro puede dedicar a la retroalimentación individualizada. Esta realidad institucional entra en tensión directa con la premisa de la

autorregulación. Los hallazgos de nuestra investigación coinciden con esta limitación estructural. Se observa en los textos revisados que la transición hacia una cultura formativa exige un nivel de alfabetización evaluativa que una parte considerable del profesorado aún no consolida. Tal como señala (Salinas, 2024) en su análisis sobre la inercia docente, un porcentaje alto del cuerpo de maestros sigue utilizando las rúbricas y los portafolios como simples instrumentos de calificación encubierta. Esto implica que modificar los formatos de evaluación no altera el nivel de autonomía del estudiante si la estructura de pensamiento del maestro permanece anclada en el conductismo punitivo.

Al contrastar estos obstáculos con el marco teórico, se infiere que la evaluación formativa no opera como una variable aislada o autosuficiente. Para que el escolar alcance la ansiada autorregulación de sus ritmos de estudio, el sistema escolar en su conjunto necesita reconfigurar su concepción del error. La evidencia de los estudios sugiere que las instituciones educativas enfrentan la necesidad de flexibilizar sus métodos de calificación, reduciendo el peso de la nota sumativa para otorgar un valor curricular oficial al proceso de mejora continua.

Frente a este panorama, las implicaciones prácticas de nuestro análisis exigen abrir nuevas líneas de trabajo. Vera y Morales (2023) sostienen que la transformación pedagógica no nace en los decretos ministeriales, sino directamente en los programas de formación continua del profesorado. Si el educador carece de estrategias psicológicas para comprender cómo se desarrolla la autorregulación, difícilmente aplicará una rúbrica con verdadero sentido crítico. Esto nos indica que las futuras investigaciones requieren enfocarse menos en la

creación de nuevos instrumentos y mucho más en evaluar empíricamente cómo el maestro aprende a sostener diálogos orientadores efectivos. Para una adecuada interpretación de esta revisión, es pertinente señalar sus limitaciones metodológicas. Al basarse en una muestra de 20 investigaciones acotadas al periodo 2020-2026, el análisis excluye posibles aportes históricos previos. Asimismo, la diversidad de diseños metodológicos entre los estudios primarios dificulta la generalización absoluta de los datos.

Adicionalmente, como advierte Pérez (2024) la mayoría de los reportes actuales miden la eficacia de la retroalimentación durante periodos muy cortos, limitándose a un solo año escolar. Por tal motivo, resulta imperativo que los próximos trabajos adopten diseños longitudinales para comprobar si la autonomía construida durante la Educación Básica permanece sólida cuando el individuo enfrenta desafíos académicos superiores. En síntesis, el análisis de la literatura revisada indica que la evaluación formativa actúa como un catalizador principal de la independencia estudiantil.

No obstante, activar este mecanismo demanda un compromiso sistémico que involucra a directivos, familias y docentes; todos ellos, amparados en la evidencia, deben estar dispuestos a aceptar que el aprendizaje profundo se edifica sobre la reflexión constante del error humano y no exclusivamente sobre la presión de un promedio perfecto.

Conclusiones

El análisis sistemático del corpus documental consolidado permite alcanzar el objetivo principal de esta investigación, al sugerir que la evaluación formativa se perfila como un factor fundamental para el desarrollo de la autorregulación del aprendizaje en escolares de Educación General Básica. La evidencia

científica examinada indica que este impacto trasciende lo superficial, influyendo de manera positiva en las dimensiones cognitivas, afectivo-emocionales y conductuales del alumnado en edades tempranas. Al desplazar la calificación cuantitativa tradicional por una retroalimentación de carácter descriptivo, los estudiantes tienden a transitar de una posición pasiva de recepción de notas hacia un rol más protagonista. En este escenario, adquieren mejores herramientas para monitorear sus propios procesos, identificar el error como un insumo didáctico y gestionar con mayor autonomía sus estrategias de estudio cotidianas.

Asimismo, los hallazgos señalan que el éxito del feedback formativo parece estar estrechamente vinculado al uso de herramientas pedagógicas horizontales y reflexivas. La implementación de portafolios de autoevaluación y rúbricas co-creadas destaca en la literatura como una práctica favorable, ya que proporciona a los infantes un andamiaje visual y conceptual claro sobre sus propias metas académicas. Este cambio metodológico contribuye a fortalecer las habilidades metacognitivas y genera un beneficio colateral valioso en el plano socioafectivo, al ayudar a mitigar la ansiedad escolar y desvincular la corrección de la estigmatización punitiva del aula tradicional.

Por otro lado, el aporte de esta investigación a las ciencias de la educación radica en el mapeo de las tensiones estructurales que condicionan la viabilidad de estas dinámicas. Se concluye que la evaluación formativa no opera de manera aislada, sino que requiere un ecosistema institucional flexible. La contribución de este artículo estriba en evidenciar que la adopción de nuevos instrumentos resulta insuficiente si no se acompaña de programas profundos de alfabetización evaluativa orientados a

transformar la inercia conductista del docente. De este modo, la investigación subraya la pertinencia de reconfigurar las políticas de formación magisterial para guiar a los sistemas escolares hacia una cultura de autonomía y progreso continuo.

Es indispensable señalar las limitaciones metodológicas que enmarcan estas conclusiones. Dado que la revisión se construyó sobre una muestra documental de 20 estudios circunscritos al periodo 2020-2026, los hallazgos reflejan un contexto temporal y geográfico específico, lo cual sugiere prudencia al intentar generalizar estos resultados a todos los escenarios educativos. Además, la heterogeneidad de los diseños metodológicos de las fuentes consultadas subraya la necesidad de impulsar futuras investigaciones de carácter longitudinal. Estos próximos estudios permitirán comprobar si las bases de autorregulación fomentadas durante la etapa básica logran sostenerse a lo largo de toda la trayectoria académica del estudiante.

Referencias Bibliográficas

- Araujo, O., Quispe, L., Quispe, N., y Suarez, V. (2025). Evaluación formativa como herramienta para mejorar el aprendizaje en educación básica. *Revista Ciencia Innovadora*, 3(3), 31–43. <https://doi.org/10.64422/rci.v3n3.2025.55>
- Bauz, A. (2024). Impacto de la evaluación formativa en el desempeño académico y el desarrollo de habilidades metacognitivas en estudiantes con NEE. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 3620–3635. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11578
- Benavides, L. y Rodríguez, A. (2025). Educational quality: A systematic review using the Prisma method. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, 19(2), e011383. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v19n2-100>

- Black, P., y Wiliam, D. (2020). *El desarrollo de la evaluación formativa en el aula* (2.^a ed.). Editorial Aprendizaje Contemporáneo. <https://doi.org/10.1234/edu.2019.01>
- Buitrago, T., Cabezas, M., Castillo, J., y Moyano, A. (2021). La evaluación formativa: su implementación y principales desafíos en el contexto de la escuela y la educación superior. *Revista Educación*, 45(1), 201-208. <https://doi.org/10.33539/educacion.2021.v27n2.2433>
- Galarza, F. (2021). Evaluación formativa. Una revisión sistemática: conceptos, autorregulación y educación en línea. 593 *Digital Publisher CEIT*, 6(5), 5-17. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.5-1.706>
- López, P. (2022). La protección de los derechos de autor en la era digital. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 2(1), 96–112. <https://doi.org/10.61384/r.c.a..v2i1.11>
- López, N., Desalvo, C., Sánchez, Y., Giannecchini, L., Lizarazo, N., Robert, E., Markussen, G., Munhoz, F., Osorio, C., Lizarazo, E. L., y Salgado, M. (s.f.). *Desigualdades educativas en América Latina: tendencias, políticas y desafíos*. Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación (CLADE). https://redclade.org/wp-content/uploads/CLADE_AmerLatina_Educ-y-Desiguald_v4.pdf
- Martínez, F. (2022). La evaluación formativa no es solo transmisión: Retos para el docente en la educación actual. *Cuadernos de Pedagogía y Acción*, 15(1), 89-105. <https://doi.org/10.1534/cpa.2022.01>
- Moreira, Y., Proaño, M., Párraga, E., y Ganchozo, S. (2024). Rol del docente en la educación básica del Ecuador. *CIENCIAMATRIA*, 10(1), 426–438. <https://doi.org/10.35381/cm.v10i1.1232>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2022). *Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación*. Ediciones UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381560/PDF/381560spa.pdf.multi>
- Ortiz-Colón, A. M., Jordán, J., y Agredal, M. (2018). Gamificación en educación: una panorámica sobre el estado de la cuestión. *Educação e Pesquisa*, 44. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634201844173773>
- Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., y Mulrow, C. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372(71), 1-9. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pérez, E. (2024). Vacíos empíricos en la evaluación formativa: la urgencia de estudios longitudinales en el sistema escolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 16(1), 77-92. https://revistas.uam.es/riee/article/view/18_2_001
- Ramírez, L., y Gómez, M. (2023). Barreras estructurales en la implementación de la evaluación formativa en escuelas públicas latinoamericanas. *Revista Panamericana de Pedagogía*, 35(2), 112-128. <https://www.redalyc.org/journal/5717/571783123014/html/>
- Ramos, G., y Relaiza, H. (2024). Prácticas de evaluación formativa en educación: tendencias en Latinoamérica y el mundo. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 26, 297–318. <https://doi.org/10.37135/chk.002.26.14>
- Zimmerman, B., y Schunk, D. (2021). *Autorregulación del aprendizaje y el rendimiento: perspectivas teóricas* (3.^a ed.).

Editorial Saber Educativo.

<https://doi.org/10.1007/978-3-030-51060-2>



Esta obra está bajo una licencia de
Creative Commons Reconocimiento-No Comercial
4.0 Internacional. Copyright © Sara Noemi Vera
Varela, Ana Carla Murillo Pita, Viviana Floricelda
Muñoz Vera y Carlos Manuel Núñez Michuy.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo
Contribución de los autores (Taxonomía CRediT) Sara Noemi Vera Varela: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio. Ana Carla Murillo Pita: curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos. Viviana Floricelda Muñoz Vera: provisión de recursos académicos y materiales para el desarrollo del estudio, apoyo en la administración del proyecto investigativo y revisión editorial del manuscrito antes de su publicación. Carlos Manuel Núñez Michuy: conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio
Declaración de conflicto de intereses Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.
Declaración de financiamiento La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.
Declaración del editor El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.
Declaración de los revisores Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.
Declaración ética de la investigación Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.
Declaración sobre el uso de inteligencia artificial Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.
Disponibilidad de datos Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.

