

**ESTILOS DE CRIANZA Y SU IMPORTANCIA EN EL DESARROLLO INTEGRAL EN
NIÑOS DE 5 AÑOS**
**PARENTING STYLES AND THEIR IMPORTANCE IN THE HOLISTIC DEVELOPMENT
OF 5-YEAR-OLD CHILDREN**

Autores: ¹Joselyn Carolina Loja Carvajal, ²Angeles Monserratte Yugsi Castillo, ³Alejandra Carolina Pacciotta Santiago y ⁴Ana Isabel Tomalá Andrade.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-7635-7251>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-4870-0436>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-3926-8844>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2842-6524>

¹E-mail de contacto: jclojac@ube.edu.ec

²E-mail de contacto: amyugsic@ube.edu.ec

³E-mail de contacto: apacciottas@ube.edu.ec

⁴E-mail de contacto: aitomalaa@ube.edu.ec

Afiliación: ^{1*2*3*4*}Universidad Bolivariana del Ecuador, (Ecuador).

Artículo recibido: 8 de Octubre del 2026.

Artículo revisado: 20 de Octubre del 2026.

Artículo aprobado: 20 de Octubre del 2026.

¹Licenciada en Educación Inicial, graduada de la Universidad Nacional de Chimborazo, (Ecuador). Con 4 años de experiencia laboral como docente. Maestrante de la Maestría en Educación Inicial, con mención en Neurodesarrollo, graduada de la Universidad Bolivariana del Ecuador, (Ecuador).

²Licenciada en Educación Inicial, graduada de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, (Ecuador). Con 3 años de experiencia laboral como docente. Maestrante de la Maestría en Educación Inicial, con mención en Neurodesarrollo, graduada de la Universidad Bolivariana del Ecuador (Ecuador).

³Licenciada en Educación Física, graduada de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, (Venezuela). Con 14 años de experiencia laboral. Magíster en Recreación, graduada de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, (Venezuela). Magíster en Educación Básica, graduada de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Doctorante del Doctorado en Educación, en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Extensión Barinas, (Venezuela).

⁴Licenciada en Ciencias de la Educación, Especialización Educadores de Párvulos, graduada de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Con 27 años de experiencia laboral. Magíster en Educación Parvularia, graduada de la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). PhD en Educación, graduada de la Universidad César Vallejo Piura, (Perú).

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo comprender la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo integral de los niños de 5 años de la Unidad Educativa “Rincón del Saber”, en Quito, desde las experiencias y percepciones de sus padres o cuidadores. Se adoptó un enfoque mixto con predominio cualitativo, de tipo descriptivo, diseño no experimental y transversal. La población estuvo conformada por 47 niños y sus representantes; mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, se seleccionaron 23 díadas, equivalentes a 46 participantes. Para la recolección de datos se emplearon la encuesta, mediante un cuestionario semiestructurado dirigido a los representantes, y la observación, a través de una lista de cotejo aplicada a los niños. Los resultados evidenciaron el predominio del estilo de crianza democrático, caracterizado por el afecto, la comunicación, la escucha y el

establecimiento de normas claras, aunque también se identificaron prácticas asociadas con otros estilos según las circunstancias familiares. Respecto al desarrollo integral, la mayoría de los niños presentó un desempeño favorable en expresión emocional, cumplimiento de normas, seguimiento de consignas, coordinación motriz, expresión oral y hábitos de higiene. Sin embargo, se identificaron necesidades de fortalecimiento en atención sostenida, motricidad fina, comprensión oral y convivencia con sus pares. Finalmente, se diseñó el programa “Amar también es educar”, cuya prueba piloto recibió una valoración favorable por parte de los representantes, quienes manifestaron interés y disposición para aplicar lo aprendido en el hogar, destacando la importancia de la corresponsabilidad entre la familia y la institución educativa.

Palabras clave: Estilos de crianza, Desarrollo

integral, Primera infancia, Crianza positiva, Relación familia-escuela.

Abstract

This study aimed to understand the relationship between parenting styles and the holistic development of 5-year-old children at the "Rincón del Saber" Educational Unit in Quito, based on the experiences and perceptions of their parents or caregivers. A mixed-methods approach with a qualitative emphasis was adopted, utilizing a descriptive, non-experimental, and cross-sectional design. The study population consisted of 47 children and their guardians; using non-probability convenience sampling, 23 dyads (comprising 46 participants) were selected. Data collection involved surveys—using a semi-structured questionnaire addressed to the guardians—and observation, utilizing a checklist applied to the children. The results revealed a predominance of the democratic parenting style, characterized by affection, communication, active listening, and the establishment of clear rules, although practices associated with other styles were also identified depending on family circumstances. Regarding holistic development, the majority of children demonstrated favorable performance in emotional expression, adherence to rules, following instructions, motor coordination, oral expression, and hygiene habits. However, areas requiring strengthening were identified, specifically in sustained attention, fine motor skills, oral comprehension, and peer interaction. Finally, the program "Amar también es educar" (To Love Is Also to Educate) was designed; its pilot phase received a positive assessment from the guardians, who expressed interest and a willingness to apply what they had learned at home, highlighting the importance of shared responsibility between the family and the educational institution.

Keywords: Parenting styles, Holistic development, Early childhood, Positive parenting, Family-school relationship.

Sumário

O presente estudo teve como objetivo compreender a relação entre os estilos parentais

e o desenvolvimento integral das crianças de 5 anos da Unidade Educativa "Rincón del Saber", em Quito, a partir das experiências e percepções dos seus pais ou cuidadores. Adotou-se uma abordagem mista com predominância qualitativa, de tipo descritivo e com desenho não experimental e transversal. A população foi constituída por 47 crianças e seus encarregados de educação; através de uma amostragem não probabilística por conveniência, foram selecionadas 23 díades, totalizando 46 participantes. Para a recolha de dados, recorreu-se ao levantamento de informação, através de um questionário semiestruturado dirigido aos encarregados de educação, e à observação, através de uma lista de verificação aplicada às crianças. Os resultados evidenciaram o predomínio do estilo parental democrático, caracterizado pelo afeto, pela comunicação, pela escuta e pelo estabelecimento de normas claras, embora também tenham sido identificadas práticas associadas a outros estilos, dependendo das circunstâncias familiares. Quanto ao desenvolvimento integral, a maioria das crianças apresentou um desempenho favorável na expressão emocional, cumprimento de normas, seguimento de instruções, coordenação motora, expressão oral e hábitos de higiene. No entanto, identificaram-se necessidades de fortalecimento na atenção sustentada, motricidade fina, compreensão oral e convivência com os pares. Por fim, elaborou-se o programa "Amar também é educar", cujo projeto-piloto recebeu uma avaliação favorável por parte dos encarregados de educação, que manifestaram interesse e disponibilidade para aplicar o que aprenderam em casa, destacando a importância da corresponsabilização entre a família e a instituição educativa.

Palavras-chave: Estilos parentais, Desenvolvimento integral, Primeira infância, Parentalidade positiva, Relação família-escola.

Introducción

Los estilos de crianza han sido ampliamente estudiados por su relación con el desarrollo integral de los niños en las áreas socioemocional, cognitiva, motriz y del

lenguaje. A partir de los aportes de Baumrind (1991) y de Maccoby y Martin (1983, como se citó en Torío et al., 2008), se reconocen cuatro estilos democrático, autoritario, permisivo y negligente que se diferencian por la combinación de afecto, comunicación y establecimiento de normas. La evidencia reciente indica que la crianza democrática, que combina el afecto con normas y límites claros, se asocia con mejores resultados cognitivos, emocionales y académicos, mientras que los estilos autoritario, permisivo y negligente se relacionan con un menor ajuste socioemocional (Suárez y Vega, 2025); asimismo, los estilos de crianza se relacionan con la inteligencia emocional en la niñez (Gutiérrez et al., 2024).

En niños de 3 a 6 años, las pautas de crianza con bajo afecto o escasa disciplina se asocian con mayores niveles de ansiedad, agresividad y problemas de atención (Franco et al., 2014), y en distintas culturas la aceptación parental se vincula con un mejor ajuste psicológico, mientras que el rechazo y el control psicológico se relacionan con mayores dificultades (Lansford, 2022); incluso desde los primeros años de vida, la calidez de los cuidadores se asocia con un mejor desarrollo socioemocional (He et al., 2023).

En Ecuador, estudios recientes señalan que la calidad de la relación afectiva entre padres e hijos se relaciona con el desarrollo integral y destacan el estilo democrático como una práctica favorable (Riera et al., 2026); asimismo, en escolares de Ambato, la crianza con bajo afecto y alto rechazo se asoció con más conductas desadaptativas (Flores y Shuguli, 2024). La Constitución de la República del Ecuador (2008) reconoce a la familia como núcleo fundamental de la sociedad, atribuye a los padres la responsabilidad de la crianza, educación y protección de sus hijos (art. 69) y

garantiza el desarrollo integral de niñas y niños en un entorno de afectividad y seguridad (art. 44). La familia es el núcleo donde se propician los primeros aprendizajes y lazos socioafectivos (Padilla, 2022, como se citó en Vásquez, 2024) y donde se construyen la conducta prosocial y la autorregulación emocional (Cuervo, 2010), y la participación de las familias en la escuela constituye un factor clave para el éxito de los estudiantes (Alonso y Torres, 2023).

El desarrollo integral en la primera infancia comprende dimensiones estrechamente relacionadas. La dimensión socioemocional incluye reconocer, expresar y regular las emociones y establecer relaciones positivas con los demás, competencias que favorecen la participación y la permanencia en el proceso educativo (UNESCO, 2021). La dimensión cognitiva abarca la atención, la memoria, la comprensión y la resolución de problemas; la motriz, el desarrollo de la motricidad gruesa y fina, que favorece la coordinación, la expresión corporal y la autonomía (Yandún et al., 2025); y la del lenguaje, la capacidad de comprender y expresar ideas, que se fortalece mediante la interacción con adultos y pares, especialmente cuando la familia acompaña y refuerza estas experiencias en el hogar (Guanuchi et al., 2024).

Por ello, los programas dirigidos a madres, padres y cuidadores han demostrado mejorar el desarrollo infantil y las prácticas de cuidado en la primera infancia (Jeong et al., 2021). En la Unidad Educativa “Rincón del Saber”, ubicada en Quito, se identificaron en los niños de 5 años dificultades relacionadas con la regulación emocional, la interacción social y el cumplimiento de normas, así como con la atención, la memoria, el seguimiento de instrucciones, la coordinación motriz, las actividades de precisión, la expresión oral y la

comunicación de ideas. Estas situaciones pueden repercutir en la participación de los niños y en su adaptación al entorno educativo, por lo que resulta necesario reconocer las prácticas familiares que favorecen su desarrollo y orientar acciones de acompañamiento para padres y cuidadores.

En este contexto, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y el desarrollo integral de los niños de 5 años de la Unidad Educativa “Rincón del Saber”, ¿en Quito? El objetivo general fue comprender esta relación a partir de las percepciones y experiencias de los padres de familia. Los objetivos específicos fueron: I. fundamentar teóricamente los estilos de crianza y el desarrollo integral infantil; II. identificar los estilos de crianza predominantes en las familias, desde la percepción de los padres; III. describir las manifestaciones del desarrollo integral de los niños en las dimensiones socioemocional, cognitiva, motriz y del lenguaje; y IV. proponer un programa de talleres sobre estrategias de crianza positiva dirigido a padres de familia o cuidadores. Para ello, se desarrolló un estudio mixto con predominio cualitativo, que combinó una encuesta a los representantes y una lista de cotejo aplicada a los niños, cuyos resultados permitieron caracterizar las prácticas de crianza y el desempeño de los niños, y diseñar el programa “Amar también es educar”.

Materiales y Métodos

La investigación adoptó un enfoque mixto con predominio cualitativo (Hernández y Mendoza, 2018). El componente cualitativo, de carácter interpretativo, permitió comprender los significados, vivencias y percepciones que los padres de familia otorgan a los estilos de crianza; el componente cuantitativo, de tipo descriptivo, permitió valorar el nivel de logro de los niños en las dimensiones del desarrollo

integral y la frecuencia de determinadas prácticas parentales. El estudio fue descriptivo, con diseño no experimental y transversal, ya que los estilos de crianza y las manifestaciones del desarrollo integral se caracterizaron en su contexto natural, sin manipular variables ni establecer relaciones causales, y la información se recogió en un único periodo.

Se siguió una lógica inductiva, que partió del análisis de los hechos observados en los niños y de las prácticas familiares reportadas para construir conclusiones generales. La población estuvo conformada por 47 niños de 5 años y sus respectivos representantes legales de la Unidad Educativa “Rincón del Saber”, ubicada en Quito. Mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, se seleccionaron 23 díadas niño–representante, conformadas por los 23 estudiantes de Primero de Educación General Básica, paralelo “B”, y sus 23 representantes legales (46 participantes); la lista de cotejo se aplicó a cada niño y la encuesta, a su representante.

Este paralelo se eligió porque, según el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), presentaba mayores necesidades de acompañamiento en su desarrollo integral, y por la accesibilidad al grupo, la disponibilidad institucional y la predisposición de las familias para participar voluntariamente. Como criterio de inclusión, se consideró a todos los estudiantes matriculados en el paralelo “B” cuyos representantes legales aceptaron participar voluntariamente mediante consentimiento informado; no se aplicaron criterios de exclusión adicionales, por lo que participaron los 23 niños del paralelo. De los 23 representantes, 18 respondieron la encuesta, por lo que los porcentajes de los estilos de crianza se calcularon sobre ese total. La encuesta se aplicó mediante un cuestionario

semiestructurado de 10 ítems dirigido a los padres de familia: 8 preguntas cerradas, con opciones de respuesta “Siempre”, “Casi siempre”, “A veces” y “Nunca”, y 2 preguntas abiertas sobre sus percepciones acerca de la crianza.

La observación se realizó mediante una lista de cotejo de 10 indicadores sobre las dimensiones socioemocional, cognitiva, motriz y del lenguaje, con la escala “Iniciado”, “En proceso” y “Adquirido”, aplicada durante las actividades escolares y los momentos de interacción dentro y fuera del aula. Ambos instrumentos fueron validados mediante juicio de expertos, con la participación de una docente de Educación Inicial, un psicólogo y un investigador. Los ítems del cuestionario se construyeron a partir de los indicadores de cada estilo de crianza (Tabla 1): los indicadores describen las características teóricas de cada estilo y los ítems recogen prácticas concretas de la vida familiar. El estilo predominante se determinó a partir del porcentaje de respuestas “Siempre” y “Casi siempre” en los ítems correspondientes a cada estilo. El estudio se desarrolló en cuatro fases:

1) revisión bibliográfica de artículos científicos y documentos académicos sobre estilos de crianza y desarrollo integral; 2) diseño y validación de los instrumentos; 3) aplicación de la encuesta a los padres y de la lista de cotejo a los niños en la institución; y 4) organización y sistematización de los datos según las categorías y dimensiones del estudio.

Las respuestas cerradas y los registros de la lista de cotejo se analizaron de forma descriptiva mediante frecuencias y porcentajes, y las respuestas abiertas, desde un enfoque fenomenológico, se agruparon en categorías de análisis y temas emergentes. Finalmente, se aplicó la triangulación de la información, contrastando los datos de la encuesta y de la lista de cotejo con los fundamentos teóricos, para fortalecer la validez de la interpretación. Se respetaron los principios de confidencialidad, consentimiento informado y respeto hacia los participantes. Se contó con la autorización de la institución educativa y con el consentimiento de los representantes legales de los estudiantes; los datos se utilizaron de forma anónima y exclusivamente con fines académicos.

Tabla 1. Indicadores e ítems de los estilos de crianza.

Estilo de crianza	Indicadores	Ítems
Estilo autoritario	Estructura rígida y autoritaria, poca o nula demostración afectiva, las reglas y normas son impuestas y ante algún incumplimiento se aplica castigos físicos como golpes, amenazas y gritos	1. ¿Cuando mi hijo/a no cumple las reglas del hogar, le llamo la atención de manera estricta para que obedezca inmediatamente? 2. ¿Considero que mi hijo/a debe obedecer las decisiones de los adultos sin cuestionarlas?
Estilo democrático	Combina el vínculo afectivo con normas claras dentro y fuera del hogar utilizando una comunicación asertiva, reglas y límites.	3. ¿Escucho las opiniones y sentimientos de mi hijo/a antes de tomar decisiones relacionadas con él/ella? 4. ¿Explico a mi hijo/a las razones de las normas y reglas establecidas en el hogar?
Estilo permisivo	Los niños mantienen el control y el manejo de reglas, el cuidador adopta pasividad ante el comportamiento de su hijo, satisface todas las necesidades del infante sin establecer comunicación y conciencia sobre las acciones.	5. ¿Permito que mi hijo/a haga ciertas cosas para evitar que se enoje o haga berrinche? 6. ¿Me resulta difícil establecer límites claros para mi hijo/a?
Estilo negligente	Los padres de familia no brindan el cuidado adecuado para sus hijos, suelen ser despreocupados y desentendidos en las actividades diarias de los niños, no están presentes de forma física ni emocional	7. ¿Con qué frecuencia acompaña y supervisa a su hijo(a) en sus actividades diarias, como alimentación, higiene, juego o tareas? 8. ¿En ocasiones desconozco cómo se siente emocionalmente mi hijo/a o lo que realiza durante el día?
Percepciones y manifestaciones de los estilos de crianza	—	9. ¿Qué considera usted que es lo más importante en la crianza de un niño de 5 años? 10. Desde su experiencia, ¿cómo cree que la forma de crianza influye en el desarrollo de su hijo/a?

Fuente: Elaboración propia.

Resultados y Discusión

Los resultados de la encuesta (Tabla 2) muestran que los padres de familia manifiestan rasgos de los cuatro estilos de crianza estudiados; sin embargo, predominan las prácticas democráticas, con el 94,4 % de respuestas “Siempre” y “Casi siempre” en los ítems de este estilo. En particular, el 88,9 % de los representantes manifiesta escuchar las opiniones y sentimientos de sus hijos y el 100 % señala explicar las razones de las normas del hogar. En el estilo democrático, los padres priorizan la comunicación, el afecto y la explicación de las normas, como lo expresan testimonios como: *“El amor y el tiempo compartido con calidad”* (Padre 3, encuesta,

2026) y *“Darles seguridad, confianza y afecto; permitir tomar pequeñas decisiones”* (Padre 12, encuesta, 2026). En el estilo autoritario, el 61,1 % de los padres indicó llamar la atención de manera estricta “Siempre” o “Casi siempre” para lograr obediencia, y el 50,0 % considera que sus hijos deben obedecer sin cuestionar. Un padre expresó: *“Me siento muy frustrado cuando mi hijo no me obedece, pero con las actividades realizadas veo que ha mejorado”* (Padre 1, encuesta, 2026), lo que evidencia que aún persisten prácticas de autoridad rígida en algunas familias, aunque los padres reconocen que el acompañamiento favorece cambios positivos.

Tabla 2. Frecuencias de respuesta del cuestionario sobre estilos de crianza ($n = 18$).

Estilo	Ítem	Siempre Fr (%)	Casi siempre Fr (%)	A veces Fr (%)	Nunca Fr (%)
Autoritario	1. Llama la atención de manera estricta para lograr obediencia	5 (27,8)	6 (33,3)	7 (38,9)	0 (0,0)
	2. Considera que el niño debe obedecer sin cuestionar	4 (22,2)	5 (27,8)	6 (33,3)	3 (16,7)
Democrático	3. Escucha las opiniones y sentimientos de su hijo/a	13 (72,2)	3 (16,7)	2 (11,1)	0 (0,0)
	4. Explica las razones de las normas del hogar	15 (83,3)	3 (16,7)	0 (0,0)	0 (0,0)
Permisivo	5. Permite ciertas conductas para evitar enojo o berrinche	0 (0,0)	1 (5,6)	6 (33,3)	11 (61,1)
	6. Le resulta difícil establecer límites claros	0 (0,0)	2 (11,1)	8 (44,4)	8 (44,4)
Negligente	7. Acompaña y supervisa las actividades diarias	1 (5,6)	3 (16,7)	8 (44,4)	6 (33,3)
	8. Desconoce en ocasiones cómo se siente su hijo/a	2 (11,1)	1 (5,6)	9 (50,0)	6 (33,3)

Fuente: Elaboración propia.

En el estilo permisivo, el 61,1 % de los padres indicó que “Nunca” cede ante el enojo o los berrinches de sus hijos; no obstante, el 55,6 % reconoce que “A veces” o “Casi siempre” le resulta difícil establecer límites claros. En el estilo negligente, el 44,4 % indicó acompañar y supervisar las actividades diarias de sus hijos “A veces” y el 33,3 %, “Nunca”, y el 50,0 % reconoce que “A veces” desconoce cómo se siente su hijo o lo que realiza durante el día. Aun así, los padres resaltaron que la presencia, el afecto y la atención son fundamentales en la crianza: *“La presencia de los padres”* (Padre 14, encuesta, 2026); *“Darle amor, atención y enseñarle buenos valores y hábitos con*

paciencia y cariño” (Padre 18, encuesta, 2026); y *“Un niño que recibe apoyo y reconocimiento desarrolla más confianza en sí mismo”* (Padre 16, encuesta, 2026). La lista de cotejo (Tabla 3) muestra que en seis de los diez indicadores la mayoría de los niños alcanzó el nivel “Adquirido”, mientras que en los cuatro restantes predominó el nivel “En proceso”. Los mayores logros se observaron en el seguimiento de consignas de dos acciones (91,3 %); la expresión de emociones, la coordinación corporal y la expresión de ideas mediante oraciones sencillas (87,0 % en cada caso); el cumplimiento de normas y turnos (82,6 %); y los hábitos de higiene (65,2 %). En cambio, la

mayoría de los niños se encuentra “En proceso” en la atención sostenida (87,0 %), la respuesta pertinente a preguntas sobre cuentos o

conversaciones (78,3 %), las relaciones respetuosas con sus compañeros (78,3 %) y la prensión del lápiz (69,6 %).

Tabla 3. Resultados de la lista de cotejo por indicador del desarrollo integral (n = 23).

Dimensión	Indicador	Adquirido Fr (%)	En proceso Fr (%)	Iniciado Fr (%)
Socioemocional	Expresa sus emociones mediante palabras, gestos y expresiones faciales	20 (87,0)	3 (13,0)	0 (0,0)
	Cumple normas y respeta turnos en actividades grupales	19 (82,6)	3 (13,0)	1 (4,3)
Cognitiva	Sigue consignas de dos acciones consecutivas	21 (91,3)	2 (8,7)	0 (0,0)
	Mantiene la atención durante las actividades	3 (13,0)	20 (87,0)	0 (0,0)
Motriz	Realiza desplazamientos, saltos y equilibrio con seguridad	20 (87,0)	3 (13,0)	0 (0,0)
	Realiza la prensión adecuada del lápiz	7 (30,4)	16 (69,6)	0 (0,0)
Lenguaje	Expresa ideas y necesidades mediante oraciones sencillas	20 (87,0)	2 (8,7)	1 (4,3)
	Responde de manera pertinente a preguntas sobre cuentos o conversaciones	5 (21,7)	18 (78,3)	0 (0,0)
Desarrollo integral global	Realiza hábitos básicos de higiene de manera independiente	15 (65,2)	8 (34,8)	0 (0,0)
	Mantiene relaciones respetuosas con sus compañeros	5 (21,7)	18 (78,3)	0 (0,0)

Fuente: Elaboración propia.

Al contrastar ambos instrumentos, se observa concordancia entre el acompañamiento familiar y el desempeño de los niños, ya que la mayoría demuestra habilidades acordes con su edad en las dimensiones evaluadas. Sin embargo, las dificultades identificadas en la atención sostenida, la motricidad fina, la comprensión oral y la convivencia con sus pares señalan la necesidad de fortalecer las prácticas de crianza positiva y el trabajo conjunto entre la familia y la institución educativa. En respuesta a las necesidades identificadas, se diseñó el programa de talleres de orientación familiar “Amar también es educar: fortaleciendo estilos de crianza positivos”, conformado por 12 sesiones distribuidas en seis meses, cuya estructura se presenta en la Tabla 4. La propuesta fue validada mediante juicio de expertos por tres profesionales un psicólogo, un docente de Educación Inicial y un docente con experiencia en investigación, quienes valoraron cinco indicadores: pertinencia con las necesidades identificadas, secuencia didáctica y metodológica, viabilidad temporal, coherencia entre objetivos y contenidos, y claridad de los

momentos reflexivos. Los tres expertos manifestaron estar “Muy de acuerdo” en todos los indicadores; dos de ellos recomendaron reducir la duración de cada sesión de 90 a 60 minutos para facilitar la asistencia de los padres, sugerencia que fue acogida. Posteriormente, se realizó una prueba piloto del primer taller, “Descubriendo la huella que dejo en mi hijo”, con 22 padres de familia del Primero de Básica, paralelo “B”, y una duración de 60 minutos. La sesión incluyó una dinámica inicial (“Mi hijo es especial porque...”), una exposición participativa sobre los estilos de crianza, el análisis de situaciones cotidianas para identificar las prácticas de cada estilo y sus posibles efectos, y una reflexión grupal que concluyó con el compromiso de aplicar una estrategia de crianza positiva en el hogar. Al finalizar, un cuestionario de preguntas abiertas evidenció una valoración mayoritariamente positiva: “El taller me permitió darme cuenta de que algunas formas de corregir a mi hijo pueden mejorar y que puedo educarlo con más paciencia y respeto” (Padre 2, encuesta, 2026); “Me llevo nuevos conocimientos y estrategias

que puedo poner en práctica con mi hijo en casa” (Padre 18, encuesta, 2026). Los padres mostraron interés por los contenidos y reconocieron la importancia de las prácticas de crianza en el desarrollo de sus hijos, por lo que el taller se consideró pertinente para continuar con la implementación de la propuesta. La

presente investigación buscó comprender la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo integral de los niños de 5 años. En cuanto a las prácticas de crianza, prevalecen las características del estilo democrático: los padres señalan que el afecto, la comunicación y la seguridad orientan la relación con sus hijos.

Tabla 4. Propuesta de talleres de orientación familiar “Amar también es educar” (2026).

Sesión (mes)	Taller	Objetivo	Descripción
N.º 1 Septiembre	Descubriendo la huella que dejó en mi hijo	Identificar los diferentes estilos de crianza y reflexionar sobre el estilo predominante en cada familia para reconocer su influencia en el desarrollo integral de los niños	Taller reflexivo que mediante dinámicas, exposición y casos prácticos permite a los padres identificar sus estilos de crianza y establecer compromisos para aplicar pautas positivas en el hogar.
N.º 2 Septiembre	Criar con amor, crecer con confianza	Comprender la importancia de la crianza positiva y su influencia en el desarrollo integral de los niños.	Espacio vivencial para analizar las fortalezas infantiles y comprender cómo la crianza afectiva promueve el desarrollo emocional, social y cognitivo.
N.º 3 Octubre	Escuchar con el corazón	Fortalecer las habilidades de comunicación afectiva y escucha activa entre padres e hijos.	Sesión orientada a ejercitar la escucha activa y la comunicación afectiva mediante dinámicas grupales y el análisis de vivencias cotidianas.
N.º 4 Octubre	Límites que educan, amor que guía	Desarrollar estrategias para establecer normas y límites mediante la disciplina positiva.	Taller práctico sobre el establecimiento de reglas claras, respetuosas y consistentes para promover el autocontrol y la autonomía sin recurrir al castigo.
N.º 5 Noviembre	Emociones que abrazan	Fortalecer las competencias parentales para reconocer y acompañar adecuadamente las emociones de sus hijos.	Encuentro participativo para identificar emociones básicas y adquirir herramientas de validación y acompañamiento emocional en la familia.
N.º 6 Noviembre	Construyendo vínculos para toda la vida	Promover prácticas que fortalezcan el apego seguro y los vínculos afectivos entre padres e hijos.	Taller vivencial sobre el apego seguro y el tiempo de calidad, promoviendo acciones concretas para fortalecer la confianza y la afectividad.
N.º 7 Diciembre	Jugando también aprendo	Fortalecer las competencias parentales para estimular el desarrollo cognitivo de sus hijos mediante el juego y experiencias significativas en el hogar.	Espacio para explorar el valor lúdico en el desarrollo de la atención, memoria y creatividad, elaborando juegos con material reciclado.
N.º 8 Diciembre	Palabras que construyen futuro	Promover estrategias de crianza que favorezcan el desarrollo del lenguaje y la comunicación mediante interacciones positivas en el entorno familiar.	Taller focalizado en la estimulación del lenguaje a través de la lectura compartida, el diálogo constante y dinámicas comunicativas cotidianas.
N.º 9 Enero	Pequeños pasos, grandes logros	Desarrollar estrategias parentales que favorezcan la autonomía y la formación de hábitos saludables en los niños.	Taller reflexivo sobre hábitos de higiene, orden, alimentación y descanso, promoviendo la autonomía según la edad de los niños.
N.º 10 Enero	Crecer juntos, convivir mejor	Fortalecer las competencias parentales para promover habilidades sociales y una convivencia familiar basada en el respeto, la empatía y la resolución pacífica de conflictos.	Sesión práctica para abordar el desarrollo de la empatía, la cooperación y la resolución pacífica de conflictos en el ámbito familiar.
N.º 11 Febrero	Familias que inspiran crecimiento	Reflexionar sobre el papel de la familia como principal agente del desarrollo integral y fortalecer el compromiso parental en el proceso educativo de sus hijos.	Intercambio de experiencias parentales para evaluar el rol de la familia en la educación y formular acuerdos para una crianza activa.
N.º 12 Febrero	Sembrando hoy, transformando el mañana	Integrar los aprendizajes adquiridos durante los talleres mediante la elaboración de un plan familiar de crianza positiva que favorezca el desarrollo integral de los niños.	Taller de cierre para integrar lo aprendido mediante el diseño e intercambio de un plan familiar de crianza positiva personalizado.

Fuente: Elaboración propia.

Estos hallazgos concuerdan con Baumrind (1991) y Torío et al. (2008), para quienes el equilibrio entre afecto y normas claras favorece el desarrollo emocional y social, y con Suárez y Vega (2025), quienes identifican la crianza democrática como la más vinculada con

resultados cognitivos, emocionales y académicos favorables. En el contexto nacional, coinciden con Riera et al. (2026), que relacionan la calidad de la relación afectiva familiar con el desarrollo integral. A pesar de este predominio, emergieron prácticas vinculadas con otros estilos: más de la mitad de

los padres recurre a llamados de atención estrictos y algunos expresan frustración cuando sus hijos no obedecen. Esto concuerda con Franco et al. (2014) y Flores y Shuguli (2024), quienes asocian la crianza con bajo afecto o alto rechazo con mayores dificultades emocionales y conductuales.

En relación con los estilos permisivo y negligente, algunos padres reconocen dificultades para mantener límites y un acompañamiento poco frecuente de las actividades diarias; sin embargo, estas respuestas aluden a prácticas puntuales y no permiten, por sí solas, calificar a una familia como permisiva o negligente. La mención del tiempo como un aspecto importante de la crianza (“El tiempo”, Padre 15) podría reflejar condiciones del contexto familiar, como las exigencias laborales, sin que los datos permitan atribuirla a desinterés parental.

Aun así, la falta de límites consistentes y de acompañamiento continuo se ha relacionado con un menor ajuste socioemocional (Suárez y Vega, 2025). En el aula se observaron avances en la comprensión de consignas, la coordinación motriz gruesa, la expresión de emociones y la expresión oral, junto con necesidades en la atención sostenida, la prensión del lápiz, la comprensión oral y la convivencia. Estos resultados coinciden con Cuervo (2010), quien destaca el papel de la familia en la conducta prosocial y la autorregulación emocional, y con Lansford (2022), quien relaciona la aceptación parental con un mejor ajuste psicológico. Asimismo, el acompañamiento familiar favorece el desarrollo del lenguaje oral (Guanuchi et al., 2024), y la estimulación psicomotriz es esencial para la motricidad fina y gruesa en la educación inicial (Yandún Cartagena et al., 2025). Por último, las reflexiones de los padres sobre la importancia

del apoyo, el afecto y el reconocimiento confirman a la familia como primer agente educativo Padilla (2022), y Martiña (2003), citados en Vásquez (2024) y la necesidad de fortalecer la corresponsabilidad entre la escuela y la familia (Alonso y Torres, 2023).

En esta línea, los programas dirigidos a padres y cuidadores han demostrado mejorar el desarrollo infantil y las prácticas de cuidado (Jeong et al., 2021), lo que respalda la pertinencia del programa “Amar también es educar” y la valoración favorable obtenida en su prueba piloto. Los resultados deben interpretarse considerando algunas limitaciones: el muestreo por conveniencia y el tamaño reducido de la muestra no permiten generalizar los hallazgos; 18 de los 23 representantes respondieron la encuesta; la encuesta se basa en el autorreporte de los padres, lo que puede generar respuestas influenciadas por la deseabilidad social; y cada estilo de crianza se exploró mediante dos ítems. Además, por el diseño descriptivo y transversal, la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo integral se analizó de manera interpretativa, mediante la triangulación de la información, y no mediante pruebas estadísticas. Futuras investigaciones podrían ampliar la muestra, complementar la validación de los instrumentos con pruebas de fiabilidad y analizar la correspondencia entre el estilo de crianza de cada familia y el desarrollo de su hijo o hija.

Conclusiones

De los resultados obtenidos, de su análisis y de su discusión, se desprenden las siguientes conclusiones: 1) Los estilos de crianza, diferenciados por las formas de afecto, comunicación, control y establecimiento de normas, pueden favorecer o limitar el desarrollo socioemocional, cognitivo, motriz y del

lenguaje; una crianza basada en el afecto, el acompañamiento y límites claros contribuye al desarrollo integral de los niños de 5 años. 2) En las familias participantes predomina el estilo democrático, caracterizado por la escucha activa, el afecto, la comunicación y el establecimiento de normas, aunque coexisten prácticas autoritarias, permisivas y negligentes que varían según el contexto y las experiencias familiares.

Los niños presentan un desarrollo integral favorable en seis de los diez indicadores observados; sin embargo, la mayoría aún se encuentra en proceso en la atención sostenida, la motricidad fina, la comprensión oral y las relaciones con sus pares, aspectos que requieren el trabajo conjunto entre la familia y la institución educativa. 4) El programa “Amar también es educar: fortaleciendo estilos de crianza positivos”, conformado por 12 talleres, fue validado por juicio de expertos, y su prueba piloto con 22 padres de familia obtuvo una valoración favorable, por lo que se considera pertinente continuar con su implementación.

Referencias Bibliográficas

- Alonso, J, y Torres, N. (2023). La participación de las familias en los centros educativos: Una exploración teórica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 3460–3476. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.7970
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *The Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56–95. <https://doi.org/10.1177/02724316911111004>
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Registro Oficial No. 449. https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Cuervo, Á. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 111–121. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2010.0001.08>
- Flores, J. T., y Shuguli, C. N. (2024). Conductas desadaptativas en niños de Ambato: Un análisis de la influencia de los estilos parentales. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 9(2), 120–131. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v9i2.6295>
- Franco, N., Pérez, M. Á., y de Dios, M. J. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1(2), 149–156. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/742071.pdf>
- Guanuchi, J., Mora, E., y Sarmiento, C. (2024). Experiencia de aprendizaje para la estimulación del lenguaje oral en Inicial 2 a través de la literatura infantil. *Mamakuna*, (22), 101–110. <https://doi.org/10.70141/mamakuna.22.916>
- Gutiérrez, M., Sandoval, A., Santamaría, F., Solano, N., e Irigoin, S. (2024). Estilos de crianza parental e inteligencia emocional en la etapa de la niñez: Una revisión sistemática de la literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 6994–7021. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11895
- He, Y., Liu, C., y Luo, R. (2023). Emotional warmth and rejection parenting styles of grandparents/great grandparents and the social-emotional development of grandchildren/great grandchildren. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(2), 1568. <https://doi.org/10.3390/ijerph20021568>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Education. <https://hdl.handle.net/20.500.14624/1206>
- Jeong, J., Franchett, E. E., Ramos de Oliveira, C. V., Rehmani, K., y Yousafzai, A. K. (2021). Parenting interventions to promote early child development in the first three years of life: A global systematic review and meta-analysis. *PLOS Medicine*, 18(5), e1003602. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1003602>

Lansford, J. (2022). Annual Research Review: Cross-cultural similarities and differences in parenting. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 63(4), 466–479. <https://doi.org/10.1111/jcpp.13539>

Riera, N. A. A., Moreira, M. B. A., Guerra, K. S. M., y Ramos, K. A. (2026). Estilos de crianza y su relación con el desarrollo cognitivo y social en la primera infancia. *Revista Académica EPMHNEIA*. <https://doi.org/10.70557/raepmh.2.1.177-184>

Suárez, E. V., y Vega, C. S. (2025). Estilos de crianza y aprendizaje infantil: Una revisión sistemática de la literatura científica reciente. *Revista Aula Virtual*, 6(13), e605. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18148344>

Torío, S., Peña, J. V., e Inda, M. (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema*, 20(1), 62–70. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72720110.pdf>

UNESCO. (2021). Atención y educación de la primera infancia: Una base para el

aprendizaje a lo largo de la vida. <https://www.unesco.org/es/early-childhood-education>

Vásquez, L. (2024). La familia como primer educador: Un acompañante en la trayectoria educativa. Universidad Mayor. <https://riidei.umayor.cl/index.php/riidei/issue/download/72/106>

Yandún, C., Chiles, G. V., Paz, M., Calupiña, S. S., y Michilena, M. (2025). Psicomotricidad como estrategia integral para mejorar motricidad, expresión corporal y calidad de vida en niños de educación inicial. *Retos*, 73, 1322–1331. <https://doi.org/10.47197/retos.v73.117774>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Joselyn Carolina Loja Carvajal, Angeles Monserratte Yugsi Castillo, Alejandra Carolina Pacciotta Santiago y Ana Isabel Tomalá Andrade.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo
Contribución de los autores (Taxonomía CRediT) Joselyn Carolina Loja Carvajal: conceptualización, metodología, investigación (recolección de datos), análisis formal, redacción del borrador original y redacción – revisión y edición. Angeles Monserratte Yugsi Castillo: conceptualización, metodología, investigación (recolección de datos), curación de datos, análisis formal y redacción del borrador original. Alejandra Carolina Pacciotta Santiago: supervisión, validación y redacción – revisión y edición. Ana Isabel Tomalá Andrade: supervisión, administración del proyecto y redacción – revisión y edición.
Declaración de conflicto de intereses Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.
Declaración de financiamiento La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro.
Declaración del editor El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico.
Declaración de los revisores Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.
Declaración ética de la investigación Las autoras declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de confidencialidad, consentimiento informado y respeto hacia los participantes, en concordancia con la Declaración de Helsinki y la normativa institucional.
Declaración sobre el uso de inteligencia artificial Las autoras declaran que utilizaron herramientas de inteligencia artificial como apoyo en la revisión de la redacción y la coherencia del texto, la verificación de los cálculos porcentuales, la síntesis de secciones del manuscrito, la búsqueda de literatura científica y la adaptación del artículo al formato de la revista.
Disponibilidad de datos Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable a la autora de correspondencia (jclojac@ube.edu.ec), respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas en la investigación.

